

**Ricoeur, P., eds. Daniel Frey y Nicola Stricker, *Escritos y conferencias 2: Hermenéutica*, Madrid: Trotta, 2017, 216 pp.**

Roberto Ballester  
Universidad de Zaragoza

---

Tal y como se hiciera en 2013 a propósito de *Escritos y conferencias 1: en torno al psicoanálisis*<sup>1</sup>, en esta ocasión Daniel Frey y Nicola Stricker, bajo el tutelaje del Fonds Ricoeur, del cual Nicola Stricker es director, han llevado a cabo una nueva recopilación, con pretensión monográfica, de artículos y conferencias que, o bien hacía tiempo que no estaban disponibles para su lectura, o bien habían sido publicados parcial o totalmente en lenguas extranjeras, y cuyos manuscritos en lengua original se encontraban en el Fonds Ricoeur. No obstante, como se señala en la presentación: “no se trata, por parte de los editores, de añadir, a una obra ya cerrada, otra de hermenéutica, sino de proponer un nuevo acceso a los grandes escritos de Ricoeur sobre la interpretación” (p. 12).

Así pues, los textos y conferencias que han sido recogidos en este volumen, si bien comparten un mismo núcleo temático, no pueden ser pensados solamente como diferentes vías de acceso a una misma problemática -la donación de sentido en su articulación a partir de la interpretación-, ni tampoco consisten sólo en diferentes accesos propedéuticos a lo que, podríamos llamar, una hermenéutica filosófica postheideggeriana y postgadameriana que busque situarse, asimismo, en una relación de diferencia respecto a cualquiera sea de las tradicionales exégesis hermenéuticas. Todo ello va a estar presente como denominador común de cada uno de los textos. No obstante, específicamente lo que encontramos es, más bien, diversas apelaciones al diálogo por parte de la hermenéutica respecto a saberes colindantes, el intento de resolución de debates abiertos o, consecuentemente con la obra filosófica de Paul Ricoeur<sup>2</sup>, llevar a la teoría de la interpretación más lejos de sí misma y relacionar nociones fundamentales de su proyecto hermenéutico (“metáfora viva”, “mundo del

---

1. Ricoeur, P., eds. Catherine Goldenstein y Jean-Louis Schlegel, *Escritos y conferencias 1: en torno al psicoanálisis*, Madrid: Trotta, 2013.

2. Concretamente, podemos destacar, por su carácter interdisciplinar, *Du texte à l'action: essais d'herméneutique*, Paris, Editions du Seuil, 1986; y *Soi-même comme un autre*, Paris: Editions du Seuil, 1990.

texto”, “identidad narrativa” o “mímesis poética”, entre otras) con problemas fundamentales como: el problema de la intersubjetividad de carácter ético-político; el problema ético y teológico del mal; el problema analítico del lenguaje respecto a la verificabilidad de la referencialidad apofántica; el problema epistemológico de la comprensión y la comprensión de carácter científico; el problema bíblico de la revelación y el testimonio; o el problema tanto teológico como historiográfico de la salvación.

En el primero de los textos recopilados, “El problema de la hermenéutica”, que reúne en un mismo texto cuatro conferencias impartidas (“Hermenéutica y simbolismo”, “Hermenéutica y mundo del texto”, “Semántica de la acción y del agente” e “Implicación ética de la teoría de la acción”) por Ricoeur en Florencia entre los días 19 y 21 de mayo de 1988, nos encontramos tanto con una búsqueda de delimitar disciplinalmente su proyecto hermenéutico como con una pretensión propedéutica y divulgativa de los contenidos de la hermenéutica filosófica y del propio método hermenéutico. Así pues, el camino que Ricoeur plantea a lo largo de estas cuatro conferencias es una suerte de autobiografía filosófica, un recorrido por los temas y las propuestas, casi de forma cronológica, que ha ido desgranando en su obra. El texto elabora dicho recorrido desde el problema simbólico del mal, hasta el planteamiento de su ética de la acción y el problema de la intersubjetividad en un desarrollo semántico de la teoría de la acción, viendo posteriormente sus implicaciones éticas, atravesando a su vez la noción de texto y su relación con la referencia metafórica a través de la triple estructura mimética de la narración.

Después de esta extensa serie de conferencias, el segundo de los escritos, el artículo “La metáfora y el problema central de la hermenéutica”, originalmente publicado en *Revue philosophique de Louvain* (1972)<sup>3</sup>, supone un preciso acercamiento preparatorio al desarrollo hermenéutico de la metáfora y el mundo-del-texto, tal y como es desarrollado en *La métaphore vive*. Aquí, en una constante interlocución con la escuela del New Criticism (M. Beardsley, I.A. Richards, M. Black, D. Berggren) y la filosofía del lenguaje (J.L. Austin, É. Benveniste), Ricoeur ahonda, primero, desde el contexto ilocucionario, en el que se ponen en juego polaridades como acontecimiento/significación, identificación/ predicación, acto proposicional/acto ilocucionario, sentido/referencia y referencia a realidad/referencia a interlocutor, una semántica por la cual la metáfora, como efecto de sentido en el que se produce un desplazamiento en la referencialidad del discurso, supone siempre una disrupción de la significación léxica literal

---

3. Paul Ricoeur, “La métaphore et le problème central de l’herméneutique”, *Revue philosophique de Louvain*, 70-5, 1972, pp. 93-115.

desde un cambio contextual de significación en el contexto del enunciado o, incluso, del texto: una “colisión semántica” entre literalidad y figuración que produce la interacción entre los diversos campos semánticos. En segundo lugar, Ricoeur pone el acento en la torsión metafórica que supone el acontecimiento semántico como “un acontecimiento significativo, una significación emergente del lenguaje” (p. 80), que produce, por tanto, siempre una *innovación semántica*. En tercer lugar, tomando la referencia no ya de la locución, sino del texto como totalidad unitaria de significación, como obra, se apunta hacia una teoría de la comprensión del texto desde el horizonte del acontecimiento metafórico, donde se busca aunar el existencial heideggeriano de la *Verstehen*, la noción gadameriana de la “fusión de horizontes” (*Horizontverschmelzung*) y la *Lebensformen* de Wittgenstein, con la poética aristotélica y sus nociones de *poiesis* y *mimesis*, dando pie a una noción de comprensión del texto cuya captación de la función mimética del *mythos* es, precisamente, la de captar una determinada *Lebensformen* (marcando como referencia, pues, lo que antes denominara *monde-du-texte*) que dé cuenta del poder de la metáfora con la que está intrínsecamente relacionada.

Así, sin alejarse radicalmente de esta perspectiva, el tercero de los textos es la conferencia “¿Lógica hermenéutica?”, pronunciada en el Institut International de Philosophie (IIP), de París, en 1978. Dicha conferencia, y su posterior publicación<sup>4</sup>, está estructurada en dos marcados segmentos. En el primero, realiza un recorrido histórico de la hermenéutica, comenzando por Dilthey y el carácter puramente epistemológico de su proyecto, pasando por la fenomenología hermenéutica de Heidegger □a quien critica que su búsqueda de retornar al fundamento del sentido del ser le aleja de preocupaciones hermenéuticas inherentes a la interpretación de textos, el psicologismo en la referencia al autor o la relación entre producción originaria y reproducción□ y la hermenéutica filosófica desarrollada en *Verdad y método* de Gadamer, poniendo el acento en la rehabilitación judicativa (prejuicio), la “fusión de horizontes” o la *Wirkungsgeschichte* como condición histórica de la interpretación. En segundo lugar, tomando como referencia la denominación de lógica hermenéutica (*hermeneutischen Logik*) de Hans Lipps<sup>5</sup> y poniéndola entre paréntesis, Ricoeur expone la confrontación abierta entre hermenéutica y filosofía analítica, atendiendo primeramente a los desarrollos posteriores a Gadamer de K.O. Apel en su búsqueda de comunión entre la filosofía analítica como *logic of science* y la hermenéutica como estudio de la condición de posibilidad de

4. Paul Ricoeur, “Logique herméneutique?”, en Guttorm Fløistad (ed.), *La philosophie contemporaine. Chroniques nouvelles*, I, *Logique philosophique*, La Haya: M. Nijhoff, 1981, pp. 179-223.

5. Hans Lipps, *Werke II: Untersuchungen zu einer hermeneutischen Logik*, Frankfurt am Main: Klostermann, 1976.

todo discurso articulado, encontrando una simbiosis entre la teoría wittgensteniana acerca de los “juegos del lenguaje” y las propuestas de Heidegger y Gadamer. Ello le llevará, al final del texto, tras una aproximación a la especificidad temática y metódica de la hermenéutica desde la que se establece una escisión entre la comprensión como método hermenéutica frente a la analítica explicación, al cuestionamiento de la noción de lógica hermenéutica, donde está en juego, en el fondo, la consideración como ciencia humana de la hermenéutica.

Los dos últimos escritos de la obra merecen ser considerados en una misma unidad, por cuanto en ellos se pone de relieve el acercamiento de Ricoeur a una hermenéutica de carácter histórico, como interpretación de textos sagrados. Así, tanto en “Hermenéutica de la idea de revelación”, conferencia de teología en las Facultés Universitaires de la Saint-Louis, en Bruselas en 1976, como en “Mitos de la salvación y razón”, artículo publicado originalmente en italiano en 1990<sup>6</sup>, encontramos un acercamiento nada escolástico a problemáticas de carácter teológico fruto de la interpretación bíblica. Más allá de la categorización de la ideas de revelación, testimonio, profecía, escatología, salvación o parusía, cabe destacar el acercamiento a problemas puramente hermenéuticos que son puestos de relieve a propósito de estas ideas. En “Hermenéutica de la idea de la revelación” encontramos una acercamiento fecundo a la manifestación del mundo por el texto, que se plantea desde la triple esfera de la escritura, la lectura y el mundo del texto, poniendo en juego que la función del discurso poético no es sino la *revelación*, el desvelamiento de un mundo que se despliega a causa de una referencialidad como salida fuera de sí por parte de la obra misma, determinando a la poesía, en oposición a la función descriptiva, no como una referencia que describe miméticamente la realidad, sino como una referencia “redescriptiva”, referencia que manifiesta reevidentemente nuestro ser-ahí.

Por otro lado, encontramos en “Mitos de la salvación y razón”, además de una fecunda clasificación mítica (mito teogónico, órfico, trágico y adámico), un interesante acercamiento al clásico conflicto *mythos-logos* en relación con la *Heilsgeschiste*, o historia de la salvación. Con ello, lo que se pretende es, en última instancia, cuestionar la pretensión cientificista de la historia que escinde el estudio histórico de toda forma de relato tra-

---

6. Paul Ricoeur, “Miti della salvezza e ragione contemporanea”, en E. De Dominicis y G. Ferretti (eds.), *La ragione e i simboli della salvezza oggi*, Marietti, Pubblicazioni della Facoltà di lettere e filosofia, 1990, pp. 15-31.

dicional; con ello, Ricoeur pretende constatar que esta ciencia racional de la historia no ha sido sino, desde la Ilustración, una nueva *Heilsgeschiste*.

Así pues, podemos establecer, como hemos ido constatando, la utilidad y pertinencia de la obra desde dos perspectivas complementarias: por un lado, debido en gran medida a la intención explícita de Paul Ricoeur de lograr una claridad en sus conferencias y publicaciones menores que permita hacer llegar su planteamiento hermenéutico a un público amplio, el carácter propedéutico de cada uno de los textos aquí presentados supone una valiosa puerta de entrada a la filosofía de Paul Ricoeur y un acceso claro al punto de vista hermenéutico que recorre la mayor parte de su producción filosófica, otorgando una lectura introductoria de largo recorrido a las conceptualizaciones y problemáticas presentes constantemente a lo largo de su pensamiento desde su denominador común hermenéutico. Por otro lado, de forma alternativa, la presente obra aporta también una buena oportunidad para acercarse a textos de Ricoeur situados en un margen temático, pero en gran consonancia con respecto a su obra, en especial aquellos enfocados, desde la hermenéutica filosófica, en una hermenéutica tradicional como interpretación de textos sacros.