

A stylized portrait of a man with short hair, looking slightly to the right. The portrait is rendered in a sketch-like style with blue and yellow outlines and grey shading. The background is a mix of yellow and black. The title 'Thémata.' is written in a large, bold, black serif font at the top left. Below it, 'Revista de Filosofía' is written in a smaller, black serif font. At the bottom right, there is a block of text in a bold, black serif font, followed by 'ESPECIAL THÉMATA' and '2022' in a smaller, black sans-serif font.

Thémata.

Revista de Filosofía

**La transmisión filosófica.
Pensamiento de
Javier Hernández-Pacheco Sanz**

ESPECIAL THÉMATA
2022

Thémata.

Revista de Filosofía

La transmisión filosófica. Pensamiento de Javier Hernández-Pacheco Sanz

Alejandro Martín Navarro (Coord.)

ESPECIAL THÉMATA

2022



ISSN 0212-8365

e-ISSN 2253-900X

DOI: 10.12795/themata

[revistascientificas.us.es/index.php/themata](https://revistas.us.es/es/revistas/themata)

<https://editorial.us.es/es/revistas/themata-revista-de-filosofia>

Thémata. Revista de Filosofía nace en el año 1983 con la intención de proporcionar a quienes investigan y producen en filosofía un cauce para publicar sus trabajos y fomentar un diálogo abierto sin condicionamientos ideológicos. En sus inicios participaron en el proyecto las Universidades de Murcia, Málaga y Sevilla, pero pronto quedaron como gestores de la revista un grupo de docentes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Sevilla.

Una preocupación constante de sus realizadores ha sido fomentar los planteamientos interdisciplinares. La revista ha estado abierta siempre a colaboradores de todas las latitudes y ha cubierto toda la gama del espectro filosófico, de lo que constituye una buena prueba la extensa nómina de autores que han publicado en sus páginas. En sus páginas pueden encontrarse trabajos de todas las disciplinas filosóficas: Historia de la Filosofía, Metafísica, Gnoseología, Epistemología, Lógica, Ética, Estética, Filosofía Política, Filosofía del Lenguaje, Filosofía de la Mente, Filosofía de la Ciencia, Filosofía de la Historia, Filosofía de la Cultura, etc. También ha querido ser muy flexible a la hora de acoger nuevos proyectos, fomentar discusiones sobre temas controvertidos y abrirse a nuevos valores filosóficos. Por esta razón, los investigadores jóvenes siempre han encontrado bien abiertas las puertas de la revista.

Equipo editorial / Editorial Team Bases de Datos y Repertorios

Director honorario

Jacinto Choza Armenta
jchoza@us.es

Director

Fernando Infante del Rosal
finfante@us.es

Director Adjunto

José Manuel Sánchez López
themata@us.es

Subdirectores

Jesús Navarro Reyes
jnr@us.es

Inmaculada Murcia Serrano
imurcia@us.es

Jesús de Garay
jgaray@us.es

Bibliográficas internacionales

Emerging Sources Citation Index (Web of Science Group-Clarivate Analytics)
Dialnet (España)
Francis, Philosophie. INIST-CNRS (France)
Philosopher's Index (Bowling Green, OH, USA)
Directory of Open Access Journals (DOAJ)
Repertoire Bibliographique de Philosophie (Louvain, Belgique)
Ulrich's International Periodicals Directory (New York, USA)
DialogJournalNameFinder (Palo Alto, CA, USA)
Periodicals Index Online (Michigan, USA)
Index Copernicus World of Journals
Gale-Cengage Learning-Informe Académico Academic Journal Database
DULCINEA
Google Scholar
Electra
Bulletin signaletique. Philosophie, CNRS (France)

Bibliográficas nacionales

ISOC – Filosofía. CINDOC (España)

De evaluación de la calidad de revistas

CARHUS Plus
ERIH PLUS Philosophy (2016)
REDIB
Latindex 2.0
MIAR
CIRC
DICE

Política editorial y directrices para autores/as, al final de la revista.



Facultad de Filosofía. Universidad de Sevilla
Departamento de Estética e Historia de la Filosofía
Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia
Departamento de Metafísica y Corrientes Actuales de la Filosofía, Ética y Filosofía Política
Camilo José Cela s/n, 41018 Sevilla (España)
e-mail: themata@us.es



Consejo Editor / Editorial Board

ARGENTINA

Flavia Dezzuto, Universidad Nacional de Córdoba

ALEMANIA

Alberto Ciria, Munich

CANADÁ

Óscar Moro, University of New Found Land

CHILE

Mariano De la Maza, Universidad Católica de Chile

José Santos Herceg, Universidad de Santiago de Chile

COLOMBIA

Martha Cecilia Betancur García, Universidad de Caldas

Víctor Hugo Gómez Yepes, Universidad Pontificia Bolivariana

Gustavo Adolfo Muñoz Marín, Universidad Pontificia Bolivariana

ESPAÑA

Alfonso García Marqués, Universidad de Murcia

Antonio De Diego González, Universidad de Sevilla

Avelina Cecilia Lafuente, Universidad de Sevilla

Carlos Ortiz Landázuri, Universidad de Navarra

Celso Sánchez Capdequí, Universidad Pública de Navarra

Elena Ronzón Fernández, Universidad de Oviedo

Enrique Anrubiá, Universidad CEU Cardenal Herrera

Federico Basáñez, Universidad de Sevilla

Fernando Wulff, Universidad de Málaga

Fernando M. Pérez Herranz, Universidad de Alicante

Fernando Pérez-Borbujo, Universitat Pompeu Fabra

Francisco Rodríguez Valls, Universidad de Sevilla

Ildefonso Murillo, Universidad Pontificia de Salamanca

Irene Comins Mingol, Universitat Jaume I

Jacinto Rivera de Rosales Chacón, † UNED

Joan B. Llinares, Universitat de València

Jorge Ayala, Universidad de Zaragoza

José Manuel Chillón Lorenzo, Universidad de Valladolid

Juan García González, Universidad de Málaga

Juan José Padiál Benticuaga, Universidad de Málaga

Luis Miguel Arroyo Arrayás, Universidad de Huelva

M^a Luz Pintos Peñaranda, Universidad de Santiago de Compostela

Marcelo López Cambronero, Instituto de Filosofía Edith Stein

María del Carmen Paredes, Universidad de Salamanca

Octavi Piulats Riu, Universitat de Barcelona

Óscar Barroso Fernández, Universidad de Granada

Pedro Jesús Teruel, Universitat de València

Ramón Román Alcalá, Universidad de Córdoba

Ricardo Parellada, Universidad Complutense de Madrid

Sonia París Albert, Universitat Jaume I

Tomás Domingo Moratalla, UNED

ESTADOS UNIDOS

Witold Wolny, University of Virginia)

Thao Theresa Phuong Phan, University of Maryland

REINO UNIDO

Beatriz Caballero Rodríguez, University of Strathclyde

ITALIA

Luigi Bonanate, Università di Torino

MÉXICO

Rafael De Gasperín, Instituto Tecnológico de Monterrey

Julio Quesada, Universidad Veracruzana

Adriana Rodríguez Barraza, Universidad Veracruzana

PERÚ

Ananí Gutiérrez Aguilar, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa y Universidad Católica de Santa María

Nicanor Wong Ortiz, Universidad San Ignacio de Loyola

PORTUGAL

Yolanda Espiña, Universidade Católica Portuguesa

TURQUÍA

Mehmet Özkan, SETA Foundation for Political, Economic and Social Research

Comité Científico Asesor / Advisory Board

ARGENTINA

Graciela Maturo, Universidad de Buenos Aires
- CONICET

Jaime Peire, Universidad Nacional de Tres de
Febrero- CONICET

ALEMANIA

Tomás Gil, Freie Universität Berlin

Fernando Inciarte, † Westfälische Wilhelms-
Universität

Otto Saame, † Universität Mainz

BULGARIA

Lazar Koprinarov, South-West University
'Neofit Rilski'

CHILE

Carla Corduá, Universidad de Chile

Roberto Torreti, Universidad de Chile

COLOMBIA

Carlos Másmela, Universidad de Antioquía

Fernando Zalamea, Universidad Nacional de
Colombia

ESPAÑA

Agustín González Gallego, Universitat de
Barcelona

Alejandro Llano, Universidad de Navarra

Andrés Ortiz-Osés, Universidad de Deusto

Ángel D'ors, † Universidad Complutense de
Madrid

Antonio Hermosa Andújar, Universidad de
Sevilla

Carlos Beorlegui Rodríguez, Universidad de
Deusto

Concha Roldán Panadero, Instituto de
Filosofía, CCHS-CSIC

Daniel Innerarity Grau, Ikerbasque, Basque
Foundation for Science

Francisco Soler, Universidad de Sevilla

Ignacio Falgueras, Universidad de Málaga

Javier San Martín, UNED

Jesús Arellano Catalán, † Universidad de
Sevilla

Joaquín Lomba Fuentes, Universidad de
Zaragoza

Jorge Vicente Arregui, † Universidad de Málaga

José María Prieto Soler, † Universidad de Sevilla

José Rubio, Universidad de Málaga

Juan Antonio Estrada Díaz, Universidad de
Granada

Juan Arana Cañedo-Argüelles, Universidad de
Sevilla

Luis Girón, Universidad Complutense de
Madrid

Manuel Fontán Del Junco, Fundación March

Manuel Jiménez Redondo, Universitat de
València

Marcelino Rodríguez Donís, Universidad de
Sevilla

Miguel García-Baró López, Universidad
Pontificia Comillas

Modesto Berciano, Universidad de Oviedo

Pascual Martínez-Freire, Universidad de
Málaga

Rafael Alvira, Universidad de Navarra

Teresa Bejarano Fernández, Universidad de
Sevilla

Vicente San Félix Vidarte, Universitat de
València

ESTADOS UNIDOS

Lawrence Cahoon, University of Boston

FRANCIA

Nicolás Grimaldi, Université Paris IV-Sorbonne

PARAGUAY

Mario Ramos Reyes, Universidad Católica de
Asunción

REINO UNIDO

Alexander Broadie, University of Glasgow

ISRAEL

Marcelo Dascal, † Tel Aviv University

ITALIA

Massimo Campanini, Università di Napoli
l'Orientale

Maurizio Pagano, Università degli Studi del
Piamonte Orientale. Amedeo Avogadro

JAPÓN

Juan Masiá, Sophia University, Tokio

MÉXICO

Jaime Méndez Jiménez, Universidad
Veracruzana

Ana Laura Santamaría, Instituto Tecnológico
de Monterrey

Héctor Zagal, Universidad Panamericana

VENEZUELA

Seny Hernández Ledezma, Universidad Central
de Venezuela

Índice.

LA TRANSMISIÓN FILOSÓFICA. PENSAMIENTO DE JAVIER HERNÁNDEZ-PACHECO SANZ_ESPECIAL THÉMATA

- 9 ***El acto filosófico. En recuerdo de Javier Hernández-Pacheco Sanz***
Fernando Infante del Rosal
- 14 ***Presentación***
Alejandro Martín Navarro (Coord.)

SEMBLANZAS Y RECUERDOS_JAVIER HERNÁNDEZ-PACHECO SANZ, TRANSMISIÓN Y ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA

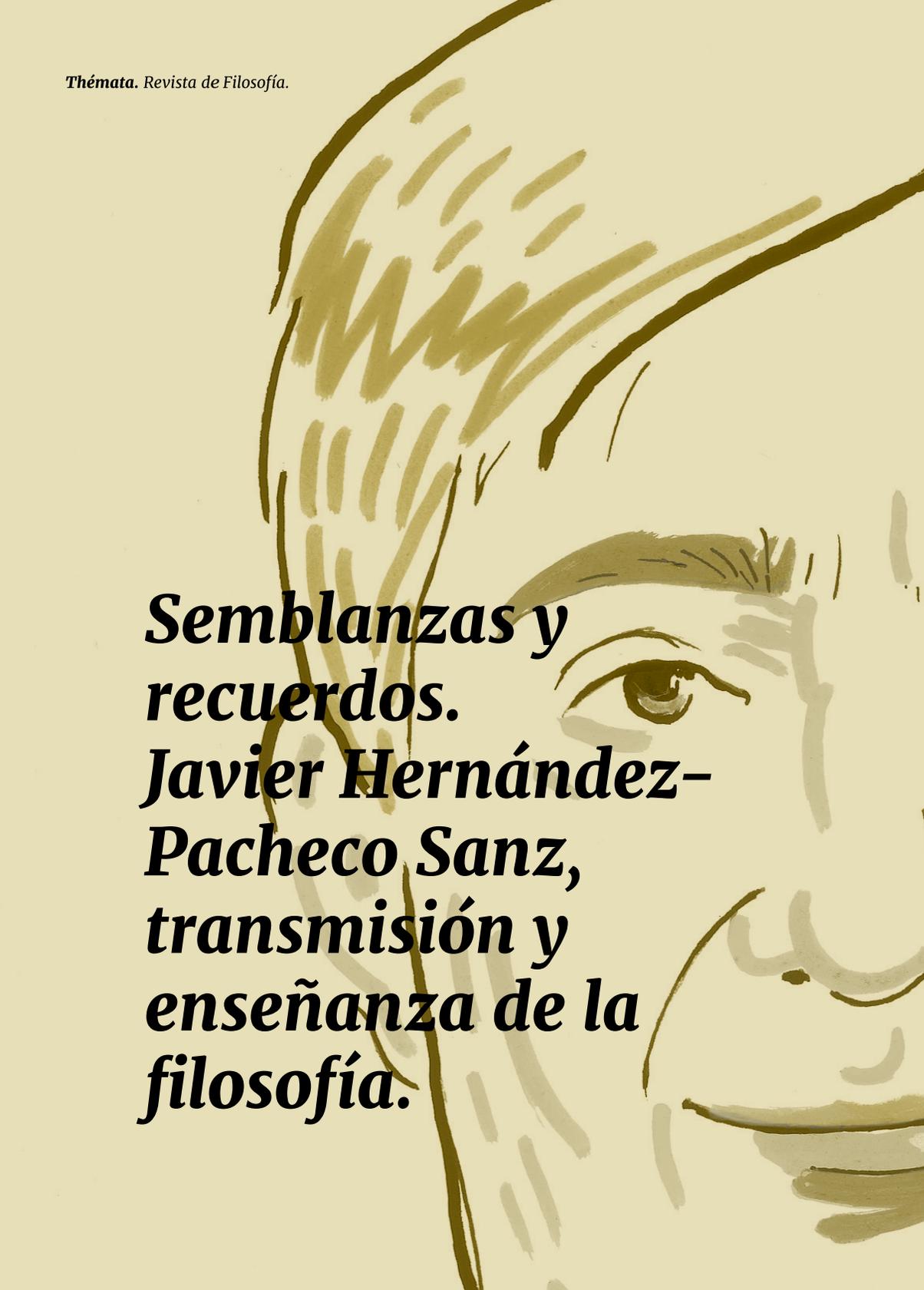
- 19 ***Treinta y siete años con Pacheco. Variaciones sobre el cristianismo***
Jacinto Chozza Armenta
- 51 ***Historia de un hombre sabio y bueno***
Juan Arana Cañedo-Argüelles
- 54 ***Una fuerza de la naturaleza***
José Manuel Sánchez López
- 58 ***In Memoriam a Javier Hernández-Pacheco***
Urbano Ferrer Santos
- 65 ***Recordando al profesor Javier Hernández-Pacheco***
Esperanza María Domínguez Sabido

OBRA Y PENSAMIENTO DE JAVIER HERNÁNDEZ-PACHECO SANZ_ARTÍCULOS

- 71 ***Una conversación pendiente***
Jesús de Garay Suárez-Llanos
- 87 ***Un viaje de ida y vuelta: de cómo el refugio se torna apertura. El proyectar(se) como apertura a lo Otro***
Elisa Fernández Bascones
- 107 ***Max Horkheimer y el anhelo de lo completamente Otro. (A propósito de la interpretación de la filosofía de Max Horkheimer de Javier Hernández-Pacheco)***
José Manuel Panea Márquez

- 124 **Javier Hernández-Pacheco: fe y filosofía**
Lidia Romero Sánchez
- 141 **La plenitud hacia la que tendemos: historia de una discusión truncada.**
Francisco José Soler Gil
- 161 Tábula gratulatoria.
- 163 Política editorial.
- 166 Directrices para autores/as.

ILUSTRACIÓN DE CUBIERTA: Javier Infante



***Semblanzas y
recuerdos.
Javier Hernández-
Pacheco Sanz,
transmisión y
enseñanza de la
filosofía.***

In Memoriam a Javier Hernández-Pacheco.

SEMBLANZAS Y
RECUERDOS. JAVIER
HERNÁNDEZ-PACHECO
SANZ, TRANSMISIÓN
Y ENSEÑANZA DE LA
FILOSOFÍA.

Urbano Ferrer Santos¹

Universidad de Murcia, Catedrático Emérito, España

1 • Recuerdos

Conocí a Javier Hernández-Pacheco Sanz siendo ambos residentes en el Colegio Mayor La Moncloa el año 1971, cuando él estudiaba Filosofía en la Complutense y yo había terminado recientemente la carrera y preparaba el doctorado. Entre las muchas anécdotas de aquellos años me viene a la memoria una charla-tertulia sobre fenomenología que les di a Miguel García-Baró y a él, ambos compañeros del mismo curso (no recuerdo si había alguien más); también asistimos juntos a alguna conferencia de Zubiri en la Caja de Ahorros de Arapiles; estuvo presente, asimismo, dándome ánimos, en el ejercicio oral de mis oposiciones a cátedra de Instituto. Era un gran amigo y un brillante filósofo, con quien departía frecuentemente sobre nuestras comunes inquietudes filosóficas.

Vivió en Viena desde 1980, donde amplió sus estudios en Filosofía, Historia y Pedagogía y presentó una segunda tesis sobre Heidegger. La primera tesis la había presentado poco antes en Madrid sobre “Sustancia y acto de ser en Tomás de Aquino”, dirigida por D. Antonio Millán-Puelles. De regreso a España inició su andadura docente e investigadora definitiva en 1985 como catedrático en la Universidad de Sevilla. A partir de entonces

¹ ferrer@um.es

nuestros encuentros fueron más bien esporádicos, aunque con el mismo aprecio de siempre. No puedo olvidar algunos Seminarios alentados por AEDOS (Asociación para Estudios de Doctrina Social), que cristalizaron en *Estudios sobre el Catecismo de la Iglesia Católica*, donde presentamos sendas colaboraciones. También coincidimos en la obra *Razón y libertad*, en homenaje a Millán-Puelles a su jubilación, donde aportó una original contribución sobre la libertad y la causalidad cuádruple en Aristóteles. En varias ocasiones tuvimos el honor de acogerle en la Universidad de Murcia como invitado a dar alguna conferencia por la Facultad de Filosofía. Recuerdo la presentación que hizo hacia el año 1990 de su libro sobre Nietzsche, recién editado en Herder, y la controversia que le siguió.

Hace algunos años le propuse presidir una tesis de una doctoranda croata sobre el utopismo de Ernst Bloch y su crítica por Hans Jonas. Recuerdo bien aquella jornada, que fue un motivo de satisfacción para cuantos participamos en el acto académico. En otra ocasión participamos conjuntamente en un tribunal de tesis en Sevilla sobre el pensamiento de Edith Stein. La última vez que pude saludarle y comer en la intimidad con él y con los anfitriones fue con motivo de su conferencia en el Seminario diocesano de Orihuela sobre *Filosofía y renovación de la Teología contemporánea: Josef Pieper*. Me sentí honrado de que fuera también el tema que eligió para el libro que me dedicaron profesionales amigos a mi jubilación en 2019 (*La humildad del maestro*). Coincidencias (¿o no?) de la vida: uno de los últimos manuscritos que preparó para un monográfico sobre la muerte, integrado en la Colección Ideas y Valores, de AEDOS, todavía inédito, versa sobre *La muerte en el pensamiento de Jorge Vicente Arregui*. Descansa en la paz de Dios, Javier, en quien creíste firmemente.

In memoriam presento esta aportación-comentario a algunos de sus escritos, aquellos que he leído con más detención.

2 • Algunos hitos metafísicos

No me es posible aquí –ni tampoco la he estudiado por entero– dar cuenta de la prolífica obra de Javier Hernández-Pacheco. Me voy a limitar a hacer algunas incursiones por aquella parte de su producción en la que hemos tenido algo en común, bien sea por el tipo de colaboración de que se

trataba dentro de algún proyecto compartido, bien por haber participado en el Seminario que dio lugar a ella. Representa una porción pequeña en el conjunto, probablemente ni siquiera esté entre lo más representativo, pero tiene la ventaja para quien esto escribe de que puedo aportar algo a su gestación y ofrecer alguna opinión, no siempre coincidente con la de mi colega.

En “La idea de libertad y el problema de la cuádruple causalidad en Aristóteles” (*Razón y libertad. Homenaje a Antonio Millán-Puelles*, Rafael Alvira (coord.), Rialp, Madrid, 1990, pp. 274-283), Hernández-Pacheco plantea el problema de la compatibilidad entre la libertad y su inserción en la cuádruple causalidad aristotélica. Cuestiona que este sea el modo más adecuado de aproximación a la libertad, proponiendo su tratamiento más bien como principio, y no dentro de un esquema causal, tomado de la naturaleza y formulado inicialmente para dar cuenta del movimiento extrínseco. Este es el *leitmotiv* que recorre el lúcido ensayo. De él depende que la libertad se limite a ser un capítulo de la Psicología o que adquiera rango trascendental. El autor concluye en que la libertad como auto-determinación es excluyente de la hetero-determinación de las causas predicamentales en su depender recíproco o actividad concausal, a lo que se suma el retardamiento inicial que significa la dependencia de la causa material en su concurrencia con las otras causas. Por aquí se abre camino la libertad entendida como trascendental personal, que años más tarde desarrolló Leonardo Polo en su *Antropología trascendental*, por más que no haya en estas páginas ninguna referencia explícita al filósofo madrileño.

A una conclusión semejante llega su aportación al libro *Intelección. Homenaje a Leonardo Polo* (a su muerte), *Thémata*, Sevilla, 50/2, 2014, 69-94, que lleva por título “Intelecto agente, forma formarum, libertad. De Aristóteles a Hegel y vuelta a Tomás de Aquino”. El motivo central de la libertad reaparece, pero ahora bajo el prisma del intelecto agente aristotélico, puro, sin mezcla, eterno y separado, es decir, sustraído a toda inclusión en la cadena causal. Con maestría conceptual acerca sucesivamente Hernández-Pacheco el *nous poihtikos* a la actividad trascendental kantiana del yo puro y a la fuerza o *dynamis* hegeliana, que en su expresión exteriorizada se refuerza y reconoce como el Absoluto. Pero el término del recorrido está en Tomás de Aquino, de quien subraya el *esse* como acto, que no es ni puede ser un ente

más, sino “actualitas omnium actuum et propter hoc est perfectio omnium perfectionum” o más lacónicamente el *actus essendi*, redescubierto en el siglo XX por distintos representantes del tomismo (por ejemplo, E. Gilson o C. Fabro) como el aporte más significativo del Aquinate.

El propio autor admite lo que tienen de apresuradas y poco matizadas las anteriores equiparaciones. Pero detrás de ellas reside –igual que antes– el intento por situar la libertad en el plano trascendental, más allá de las diferencias categoriales y más allá del puro arbitrio psicológico. En mayor medida que en el primer estudio arriba consignado se advierte en estas páginas cierto acento poliano, avalado por algunas alusiones a sus escritos, por más que tampoco aquí sea mencionada la obra más significativa a este respecto *Antropología trascendental*, que ya había sido publicada.

3 • En torno a cuestiones sociales y económicas

Como resultado de un trabajo continuado en Seminarios de AEDOS y de los intercambios particulares entre los coautores, apareció la voluminosa obra *Estudios sobre el Catecismo de la Iglesia Católica* en Unión Editorial (1996). Una buena parte de sus aportes se centraron en cuestiones económico-sociales. Entre ellas se cuenta la colaboración de J. Hernández-Pacheco sobre “Liberalismo y dignidad humana” (697-720). Era notoria la querencia del autor por el liberalismo económico, sobre todo en la versión clásica de Adam Smith. En ella encontraba algunos puntos de encuentro con el pensamiento social de la Iglesia (como son la afirmación de la libertad en sus distintas expresiones, los derechos del hombre concordes con su dignidad, la promoción de las libertades civiles de asociación, de iniciativa en la vida pública...), pese a su distinta fundamentación y a las continuas reservas que la Iglesia ha mostrado hacia los postulados del liberalismo en su traducción económica. Pero Hernández-Pacheco se fija más bien en los aspectos comunes relativos a la afirmación de las posibilidades participativas que se abren al ser humano en la vida pública.

Se destaca la idea de que considerar la propiedad productiva como una injusticia social, que hubiera que reparar mediante cargas fiscales, es una deformación de la justicia social, como también, por otro lado, tener toda

desdicha o infortunio natural por una privación de lo que se debe en justicia representa una secularización de la retribución escatológica, imposible de implantar en la sociedad terrena. Asoma en estos postulados antiliberales el componente utópico de la teoría rawlsiana de la justicia procedimental. Son más bien la piedad y la misericordia las encargadas de atender a quien sufre una desgracia natural, pero no la justicia según su noción clásica de “constans et perpetua voluntas ius suum cuique tribuendi”.

Me quedo como eje del artículo con las bondades del comercio y del intercambio de bienes, en tanto que se autorregula y genera riqueza, así como iguala a todos los que intervienen en él mediante el patrón-dinero. Tengo mis distancias frente a la concepción de Adam Smith, al disociar en la línea weberiana el móvil individual del beneficio propio, por un lado, y las consecuencias beneficiosas para el conjunto social, por otro lado, lo cual encontrará su expresión más cruda en la fábula de las abejas de Mandeville. Y no veo tampoco que el liberalismo corrija siempre por sí solo todos los efectos no deseados que a veces engendra en el entorno natural y social, para lo cual habría que acudir a una instancia distributiva superior, que formaría parte del bien común. En cualquier caso, el Catecismo pone a resguardo que la persona individual, con su dignidad y libertad constitutivas, es el fin de la vida social, frente a todo intervencionismo no respetuoso con las libertades de la persona.

4 • Sobre un significativo capítulo de la filosofía moderna y contemporánea

También tomó parte en el ambicioso proyecto de Armando Segura de una *Historia Universal del Pensamiento filosófico*, en 6 volúmenes, en el que colaboramos un grupo de filósofos (Liber: Bilbao, 2007). Dedicó un enjundioso estudio a “Fichte, Schelling y el Romanticismo” (pp. 127–160). Es original suyo que, a diferencia de las exposiciones habituales de Fichte, centradas en su Doctrina de la ciencia (adoptadas, por ejemplo, por el P. Joseph Maréchal, Nicolai Hartmann, Ernst Cassirer o Reinhardt Lauth) y de las que tantos bebimos en nuestra juventud, se presenta aquí a un Fichte existencial, cercano al Dasein heideggeriano, que incluye en su estructura la mundaneidad como negación de su sí mismo auténtico (o *Verfallen*, caída

en la inautenticidad, en términos de Heidegger). Fichte estaría apuntando a la tarea de humanización del mundo, convirtiéndolo en susceptible de ser pensado conforme a unas leyes formales, y no en una simple determinación fáctica. A diferencia de Kant, Fichte no concibe la naturaleza al modo mecanicista newtoniano, sino que pretende integrarla en el esforzado trabajo humano por transformarla y hacerla entrar en la historia de la civilización y el progreso.

Schelling da un paso más sobre Fichte, al desplegar la naturaleza como provista de un designio propio antes que el hombre la asuma en su proyecto. El clima cultural de la época, en especial con el desarrollo de la Química y la Biología, favorecía ver la naturaleza como un todo en expansión, en el que la complejidad y riqueza de la vida se impone con su evolución continua, frente al fijismo de las especies de Linneo. Es de notar que el significado originario de evolución, del latín *evolvere*, no es el darwinista de transformación por adaptación al medio, sino el opuesto, consistente en explayar o desarrollar exuberantemente hacia fuera lo que está enrollado (más acorde, por tanto, con el evolucionismo finalista de Lamarck que con la lucha por la supervivencia de Darwin).

Sin embargo, este íterin alemán en el siglo XIX tan pródigo en producción filosófica, que culminará con Hegel, acaba viéndose desbordado por la forma expresiva más allá del contenido natural, y eso ya en el propio Schelling. Incapaz de traducir a conceptos sus más altos vislumbres, la expresividad se vierte en un raudal de romanticismo y de poesía, del que Novalis es solo el primer representante, sin que esto signifique, como es históricamente notorio, que Alemania tenga la exclusiva en este movimiento de explosión romántica.

5 • Relación intrínseca entre Filosofía y Teología: Josef Pieper

Desde el Modernismo de los siglos XIX y comienzos del XX las relaciones entre Filosofía y Teología han experimentado distintos vaivenes. En su inicio, con la predicación apostólica y posteriormente con los Padres de la Iglesia el cristianismo asumió los moldes de la filosofía griega para la formulación del Credo niceno-constantinopolitano y los dogmas de fe

proclamados en los Concilios, haciendo así frente a las herejías cristológicas de uno y otro signo. Cristo se presenta a Sí mismo como Camino, Verdad y Vida: no dijo de sí que era la costumbre, sino la verdad, en palabras de Tertuliano. Es el rumbo que adoptó la religión cristiana frente a los cultos místéricos de las religiones, como ha expuesto convincentemente Ratzinger. De aquí brota una relación armónica de fondo entre Filosofía y Teología cristiana, en la que, sin renunciar cada una a su método y finalidad propios, convergen en una sola verdad, que alcanza su más alta expresión conceptual en las *Summas* que jalonan el siglo XIII, particularmente la *Summa Theologica* de Tomás de Aquino. Josef Pieper es el autor elegido por JHP como continuador de esta senda secular.

En Pieper resulta clave para asignar a la Filosofía y Teología cristiana su lugar recíproco –apartándose tanto del fideísmo nominalista como del agnosticismo estrecho– recuperar el significado esencial de las cosas, su verdad propia, sin diluirlo en interpretaciones historicistas. Para decirlo con Javier: “De este modo, la verdad de las cosas no es –como Heidegger interpreta a la filosofía de raíz platónica– la corrección lógica, sino manifestación de la voluntad creadora y creativa que todas tienen en su origen. Las cosas se manifiestan, son verdaderas, como signo del poder creador de Dios” (“Filosofía y renovación de la Teología contemporánea”, *La humildad del maestro* [Encuentro: Madrid] 2019, 291). Digamos que el destino último de las cosas no está confiado a un futuro indeterminado y cuya llave la tuviera el hombre, sino que el final de lo puesto en el ser es también el Principio o Verbo en el que todas las cosas fueron creadas y al que han de retornar, como a su Alfa y Omega.

Thémata.

Revista de Filosofía

