

# *Thémata.*

*Revista de Filosofía*

65

primer semestre  
enero • junio 2022

ISSN 0212-8365  
e-ISSN 2253-900X

# *Thémata.*

*Revista de Filosofía*

# 65

primer semestre  
**enero • junio 2022**



ISSN 0212-8365  
e-ISSN 2253-900X  
DOI: 10.12795/themata

**[revistascientificas.us.es/index.php/themata](https://revistascientificas.us.es/index.php/themata)**  
<https://editorial.us.es/es/revistas/themata-revista-de-filosofia>

**Thémata. Revista de Filosofía** nace en el año 1983 con la intención de proporcionar a quienes investigan y producen en filosofía un cauce para publicar sus trabajos y fomentar un diálogo abierto sin condicionamientos ideológicos. En sus inicios participaron en el proyecto las Universidades de Murcia, Málaga y Sevilla, pero pronto quedaron como gestores de la revista un grupo de docentes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Sevilla.

Una preocupación constante de sus realizadores ha sido fomentar los planteamientos interdisciplinares. La revista ha estado abierta siempre a colaboradores de todas las latitudes y ha cubierto toda la gama del espectro filosófico, de lo que constituye una buena prueba la extensa nómina de autores que han publicado en sus páginas. En sus páginas pueden encontrarse trabajos de todas las disciplinas filosóficas: Historia de la Filosofía, Metafísica, Gnoseología, Epistemología, Lógica, Ética, Estética, Filosofía Política, Filosofía del Lenguaje, Filosofía de la Mente, Filosofía de la Ciencia, Filosofía de la Historia, Filosofía de la Cultura, etc. También ha querido ser muy flexible a la hora de acoger nuevos proyectos, fomentar discusiones sobre temas controvertidos y abrirse a nuevos valores filosóficos. Por esta razón, los investigadores jóvenes siempre han encontrado bien abiertas las puertas de la revista.

## **Equipo editorial / Editorial Team      Bases de Datos y Repertorios**

*Director honorario*

**Jacinto Chozo Armenta**  
jchoza@us.es

*Director*

**Fernando Infante del Rosal**  
finfante@us.es

*Director Adjunto*

**José Manuel Sánchez López**  
themata@us.es

*Subdirectores*

**Jesús Navarro Reyes**  
jnr@us.es

**Inmaculada Murcia Serrano**  
imurcia@us.es

**Jesús de Garay**  
jgaray@us.es

*Secretario*

**Guillermo Ramírez Torres**  
grrtorres@us.es

*Secretaria de Redacción*

**M<sup>a</sup> Piedad Retamal Delgado**  
marretdel@alum.us.es



Facultad de Filosofía. Universidad de Sevilla  
Departamento de Estética e Historia de la  
Filosofía · Departamento de Filosofía y Lógica  
y Filosofía de la Ciencia · Departamento de  
Metafísica y Corrientes Actuales de la Filosofía,  
Ética y Filosofía Política  
Camilo José Cela s/n, 41018 Sevilla (España)  
e-mail: themata@us.es

*Bibliográficas internacionales*

Emerging Sources Citation Index (Web of  
Science Group-Clarivate Analytics)  
Dialnet (España)  
Francis, Philosophie. INIST-CNRS (France)  
Philosopher's Index (Bowling Green, OH, USA)  
Directory of Open Access Journals (DOAJ)  
Repertoire Bibliographique de Philosophie  
(Louvain, Belgique)  
Ulrich's International Periodicals Directory  
(New York, USA)  
DialogJournalNameFinder (Palo Alto, CA, USA)  
Periodicals Index Online (Michigan, USA)  
Index Copernicus World of Journals  
Gale-Cengage Learning-Informe Académico  
Academic Journal Database  
DULCINEA  
Google Scholar  
Electra  
Bulletin signaletique. Philosophie, CNRS  
(France)

*Bibliográficas nacionales*

ISOC - Filosofía. CINDOC (España)

*De evaluación de la calidad de revistas*

CARHUS Plus  
ERIH PLUS Philosophy (2016)  
REDIB  
Latindex  
MIAR  
CIRC  
DICE

*Política editorial y directrices para autores/as,*  
al final de la revista.



## **Consejo Editor / Editorial Board**

### **ARGENTINA**

**Flavia Dezzuto**, Universidad Nacional de Córdoba

### **ALEMANIA**

**Alberto Ciria**, Munich

### **CANADÁ**

**Óscar Moro**, University of New Found Land

### **CHILE**

**Mariano De la Maza**, Universidad Católica de Chile

**José Santos Herceg**, Universidad de Santiago de Chile

### **COLOMBIA**

**Martha Cecilia Betancur García**, Universidad de Caldas

**Víctor Hugo Gómez Yepes**, Universidad Pontificia Bolivariana

**Gustavo Adolfo Muñoz Marín**, Universidad Pontificia Bolivariana

### **ESPAÑA**

**Alfonso García Marqués**, Universidad de Murcia

**Antonio De Diego González**, Universidad de Sevilla

**Avelina Cecilia Lafuente**, Universidad de Sevilla

**Carlos Ortiz Landázuri**, Universidad de Navarra

**Celso Sánchez Capdequí**, Universidad Pública de Navarra

**Elena Ronzón Fernández**, Universidad de Oviedo

**Enrique Anrubi**, Universidad CEU Cardenal Herrera

**Federico Basáñez**, Universidad de Sevilla

**Fernando Wulff**, Universidad de Málaga

**Fernando M. Pérez Herranz**, Universidad de Alicante

**Fernando Pérez-Borbujo**, Universitat Pompeu Fabra

**Francisco Rodríguez Valls**, Universidad de Sevilla

**Ildefonso Murillo**, Universidad Pontificia de Salamanca

**Irene Comins Mingol**, Universitat Jaume I

**Jacinto Rivera de Rosales Chacón**, UNED

**Joan B. Llinares**, Universitat de València

**Jorge Ayala**, Universidad de Zaragoza

**José Manuel Chillón Lorenzo**, Universidad de Valladolid

**Juan García González**, Universidad de Málaga

**Juan José Padiá Benticuaga**, Universidad de Málaga

**Luis Miguel Arroyo Arrayás**, Universidad de Huelva

**M<sup>a</sup> Luz Pintos Peñaranda**, Universidad de Santiago de Compostela

**Marcelo López Cambroner**, Instituto de Filosofía Edith Stein

**María del Carmen Paredes**, Universidad de Salamanca

**Octavi Piulats Riu**, Universitat de Barcelona

**Óscar Barroso Fernández**, Universidad de Granada

**Pedro Jesús Teruel**, Universitat de València

**Ramón Román Alcalá**, Universidad de Córdoba

**Ricardo Parellada**, Universidad Complutense de Madrid

**Sonia París Albert**, Universitat Jaume I

**Tomás Domingo Moratalla**, UNED

### **ESTADOS UNIDOS**

**Witold Wolny**, University of Virginia)

**Thao Theresa Phuong Phan**, University of Maryland

### **REINO UNIDO**

**Beatriz Caballero Rodríguez**, University of Strathclyde

### **ITALIA**

**Luigi Bonanate**, Università di Torino

### **MÉXICO**

**Rafael De Gasperín**, Instituto Tecnológico de Monterrey

**Julio Quesada**, Universidad Veracruzana

**Adriana Rodríguez Barraza**, Universidad Veracruzana

### **PERÚ**

**Ananí Gutiérrez Aguilar**, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa y Universidad Católica de Santa María

**Nicanor Wong Ortiz**, Universidad San Ignacio de Loyola

### **PORTUGAL**

**Yolanda Espiña**, Universidade Católica Portuguesa

### **TURQUÍA**

**Mehmet Özkan**, SETA Foundation for Political, Economic and Social Research

## **Comité Científico Asesor / Advisory Board**

### **ARGENTINA**

**Graciela Maturo**, Universidad de Buenos Aires  
- CONICET

**Jaime Peire**, Universidad Nacional de Tres de  
Febrero- CONICET

### **ALEMANIA**

**Tomás Gil**, Freie Universität Berlin

**Fernando Inciarte**, † Westfälische Wilhelms-  
Universität

**Otto Saame**, † Universität Mainz

### **BULGARIA**

**Lazar Koprinarov**, South-West University  
'Neofit Rilski'

### **CHILE**

**Carla Corduá**, Universidad de Chile

**Roberto Torreti**, Universidad de Chile

### **COLOMBIA**

**Carlos Másmela**, Universidad de Antioquía

**Fernando Zalamea**, Universidad Nacional de  
Colombia

### **ESPAÑA**

**Agustín González Gallego**, Universitat de  
Barcelona

**Alejandro Llano**, Universidad de Navarra

**Andrés Ortiz-Osés**, Universidad de Deusto

**Ángel D'ors**, † Universidad Complutense de  
Madrid

**Antonio Hermosa Andújar**, Universidad de  
Sevilla

**Carlos Beorlegui Rodríguez**, Universidad de  
Deusto

**Concha Roldán Panadero**, Instituto de  
Filosofía, CCHS-CSIC

**Daniel Innerarity Grau**, Ikerbasque, Basque  
Foundation for Science

**Francisco Soler**, Universidad de Sevilla

**Ignacio Falgueras**, Universidad de Málaga

**Javier San Martín**, UNED

**Jesús Arellano Catalán**, † Universidad de  
Sevilla

**Joaquín Lomba Fuentes**, Universidad de  
Zaragoza

**Jorge Vicente Arregui**, † Universidad de Málaga

**José María Prieto Soler**, † Universidad de Sevilla

**José Rubio**, Universidad de Málaga

**Juan Antonio Estrada Díaz**, Universidad de  
Granada

**Juan Arana Cañedo-Argüelles**, Universidad de  
Sevilla

**Luis Girón**, Universidad Complutense de  
Madrid

**Manuel Fontán Del Junco**, Fundación March

**Manuel Jiménez Redondo**, Universitat de  
València

**Marcelino Rodríguez Donís**, Universidad de  
Sevilla

**Miguel García-Baró López**, Universidad  
Pontificia Comillas

**Modesto Berciano**, Universidad de Oviedo

**Pascual Martínez-Freire**, Universidad de  
Málaga

**Rafael Alvira**, Universidad de Navarra

**Teresa Bejarano Fernández**, Universidad de  
Sevilla

**Vicente San Félix Vidarte**, Universitat de  
València

### **ESTADOS UNIDOS**

**Lawrence Cahoon**, University of Boston

### **FRANCIA**

**Nicolás Grimaldi**, Université Paris IV-Sorbonne

### **PARAGUAY**

**Mario Ramos Reyes**, Universidad Católica de  
Asunción

### **REINO UNIDO**

**Alexander Broadie**, University of Glasgow

### **ISRAEL**

**Marcelo Dascal**, † Tel Aviv University

### **ITALIA**

**Massimo Campanini**, Università di Napoli  
l'Orientale

**Maurizio Pagano**, Università degli Studi del  
Piamonte Orientale. Amedeo Avogadro

### **JAPÓN**

**Juan Masiá**, Sophia University, Tokio

### **MÉXICO**

**Jaime Méndez Jiménez**, Universidad  
Veracruzana

**Ana Laura Santamaría**, Instituto Tecnológico  
de Monterrey

**Héctor Zagal**, Universidad Panamericana

### **VENEZUELA**

**Seny Hernández Ledezma**, Universidad Central  
de Venezuela

# Índice.

## LOS RESTOS DOCUMENTALES DEL PERPETRADOR: IMÁGENES Y TEXTOS\_ MONOGRÁFICO [COORDS.: IRENE CÁRCEL EJARQUE, JUANJO MONSELL CORTS]

- 10      PRESENTACIÓN. **Los restos documentales del perpetrador: imágenes y textos**  
Irene Cárcel Ejarque, Juanjo Monsell Corts
- 36      PRESENTATION. **The Documentary Remains of the Perpetrator: Images and Texts**  
Irene Cárcel Ejarque, Juanjo Monsell Corts
- 61      **La propaganda como imagen de perpetrador. Escorzos de la Guerra de Malvinas en 1982, de Lucas Gallo**  
Natalia Taccetta
- 81      **Remains of the World War I: War against War by Ernst Friedrich and Two Approaches to Reading Archives**  
Marta Maliszewska
- 104     **‘Nunca comprenderán que yo también tenía corazón’. Sobre el testimonio del victimario en el cine documental**  
Lior Zylberman
- 133     **El ‘silencio’ de los perpetradores. Una aproximación a la literatura alemana de los perpetradores del Tercer Reich**  
Brigitte E. Jirku
- 158     **Léon Degrelle. Del silencio a la negación del Holocausto**  
José Luis Rodríguez Jiménez
- 181     **Los “sacrificados” y la resignificación del Valle de los Caídos como símbolo de reconciliación (1958–1959)**  
David Tormo Benavent
- 203     **Memorias, genealogías femeninas y lugares de perpetración. Etnografía de las exhumaciones contemporáneas de fosas del franquismo en el cementerio de Paterna (Valencia)**  
Isabel Gadea i Peiró, M<sup>a</sup> José García-Hernandorena

**ESTUDIOS**\_ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

- 227 **Kafka, Roth y Buber: en torno a dos relatos (II)**  
Gabriel Insausti Herrero-Velarde
- 248 **El nuevo realismo: un análisis de las propuestas de Quentin Meillassoux, Graham Harman, Maurizio Ferraris y Markus Gabriel**  
Andrés Vega Luque
- 271 **Parricidio y ley en la obra de Derrida**  
Pedro Tenner
- 291 **La filosofía existencial como “vox clamantis in deserto”. La lectura shestoviana de la filosofía de Søren Kierkegaard**  
Catalina Elena Dobre
- 317 **La filosofía en tiempos de Covid-19 y pospandemia: hacia una nueva humanidad**  
Sonia París Albert
- 340 **Historia e identidad: reflexiones en torno a Ibn Jaldún y Hegel**  
Alejandro Martín Navarro
- 361 **“Nosotros en los otros”. La dialéctica de la autorrealización social e individual en la teoría del reconocimiento de G. H. Mead**  
Carlos Emel Rendón
- 381 **Situación actual de los estudios sobre Jesús**  
Jacobo Negueruela Abellá
- 394 **Praxis, daños e intención. Una aproximación al problema de daño sin víctima póstumo en sede aristotélica**  
Jan María Podhorski

**TRADUCCIONES**

- 412 **Dominique Chateau: Étienne Souriau: una ontología de la singularidad**  
Sergio González Aranedá

**RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS**

- 427 **Ferrer, Anacleto. Facticidad y ficción. Ensayo sobre cinco secuencias fotográficas de perpetración de la Shoah, Valencia: Shangrila, 2020, 226 pp.**  
Melania Torres Mariner
- 432 **Sánchez Biosca, Vicente. La muerte en los ojos. Qué perpetrán las imágenes de perpetrador. Madrid: Alianza Editorial, 2021, 301 pp.**  
Rafael Rodríguez Tranche

- 436 **Benítez Andrés, Rosa; Fusco, Virginia (eds). Hospitalidad: Lo otro y sus fronteras. Madrid: Dykinson, 2021, 147 pp.**  
José Luis Panea
- 441 **Federici, Silvia. Brujas, caza de brujas y mujeres. Traficante de sueños: Madrid, 2021, 144 pp.**  
María Medina-Vicent
- 446 **Markus, Gabriel. Neoexistencialismo: Concebir la mente humana tras el fracaso del naturalismo. Madrid: Pasado & Presente, 2019, 188 pp.**  
Asier Arias Domínguez
- 451 **Hernández-Pacheco Sanz, Javier. Hegel: Introducción e interpretación. Independently published, 2019, 268 pp.**  
José Carlos Cortés Jiménez
- 454 **Giombini, Lisa y Kvokačka, Adrián eds. Everydayness. Contemporary Aesthetics Approaches. Prešov/Roma: University of Prešov/Roma Tre-Press, 2021, 287 pp.**  
M<sup>a</sup> Jesús Godoy Domínguez
- 459 **Mora, José Luis; Heredia, Antonio eds. Guía Comares de Historia de la Filosofía Española. Granada: Comares, 2022, 361 pp.**  
Jéssica Sánchez Espillaque
- 465 *Call for Papers Thémata 2022-2023*
- 466 Política editorial.
- 469 Directrices para autores/as.

# ***Estudios.***



# Situación actual de los estudios sobre Jesús.

Current status of studies  
about Jesus.

**Jacobo Negueruela Abellá<sup>1</sup>**

UCH Valencia, sede Elche, España

Recibido 25 marzo 2021 · Aceptado 14 noviembre 2021

## *Resumen*

Pretendemos en este artículo informar brevemente de los lugares por los que ha transitado la historia de los estudios sobre Jesús, desde sus inicios en el siglo XVIII hasta la actualidad. Igualmente distinguir el Jesús de los historiadores del Jesús real, finalizando con un elenco de algunas de las principales cuestiones que se han planteado sobre el hombre en estos tres últimos siglos. Esto no quiere decir que no merezca la pena recordar a otros autores distintos de los que aquí se tratan, ni que las cuestiones que se han planteado alguna vez estén todas sin resolver.

*Palabras clave:* búsqueda del Jesús histórico, Jesús real, cuestiones sobre la historicidad de Jesús.

## *Abstract*

We intend in this article to briefly report on the places through which the history of studies on Jesus has passed, from its beginnings in the eighteenth century to the present. Likewise, distinguish the Jesus of the historians from the real Jesus, ending with a list of some of the main questions that have been raised about man in the last three centuries. This does not mean that it is not worth remembering authors other than those dealt with here, nor that the questions that have been raised are all unresolved.

*Palabras clave:* quest for the historical Jesus, Real Jesus, questions about the historicity of Jesus.

1. [negueruelajacobo3@gmail.com](mailto:negueruelajacobo3@gmail.com)

## 1 · Breve historia de la búsqueda sobre el Jesús histórico.

### 1 · 1 · La primera búsqueda, *the old quest*.

A lo largo de los últimos dos siglos y medio ha aparecido un nuevo ámbito de estudios históricos que ha tomado una gran relevancia. Desde las primeras obras de Reimarus hasta las más recientes de J.P. Meier, una serie de estudiosos se han encargado de buscar al hombre concreto, Jesús de Nazaret, que se escondía bajo la predicación de las Iglesias cristianas.

En efecto, la búsqueda del así llamado Jesús histórico nace en el contexto de la ilustración para oponerse a las pretensiones cristianas de ver en el maestro galileo al hijo de Dios encarnado, pretendiendo entenderle como un hombre más. La ilustración, como sabemos, fue un movimiento intelectual, que en sus representantes más radicales pretendió reducir todo fenómeno, natural, humano, histórico, a sus explicaciones materialistas, cientifistas y racionalistas, negando que pudiera haber ámbitos que escaparan a tales explicaciones y mantuvieran su realidad (Bloom 2012). Es por tanto un naturalismo y racionalismo de base, que en cuestiones de religión se torna en escepticismo, agnosticismo o ateísmo incluso.

Desde este punto de vista la Biblia no es más que el conjunto de mitos fundadores e historias nacionales del pueblo hebreo y Jesús de Nazaret no es sino un hombre, más o menos genial, más o menos revolucionario, cuya influencia puede haber cambiado la historia, pero comprendiendo que en el mundo no se dan los milagros, ni las intervenciones divinas, ni nada que no sea explicable por cuestiones de tipo político, intelectual, sociológico, etc. (Kant 2016)

Siguiendo este planteamiento, durante el siglo XIX se produjeron docenas de obras sobre Jesús que quisieron rescatar al hombre concreto, humano, normal, que se escondía bajo todos los grandes títulos con los que los cristianos lo adornaban: Mesías, Hijo de Dios, Santo de Dios, Salvador, Dios, etc.

Tuvieron entonces que empezar a explicar los fenómenos complejos que se desprenden de la figura de Jesús desde otro tipo de coordenadas. Así por ejemplo, hay que plantearse cómo se puede explicar desde una perspecti-

va racionalista fenómenos como el milagro, la pretensión de la encarnación, de la resurrección, de la ascensión a los Cielos, de la entrega del Paráclito, la expansión del cristianismo de los primeros siglos, etc.

Según se ha mencionado las posibilidades de explicación tenían que reducirse a fenómenos humanos conocidos y nada misteriosos: el error, el engaño, el fraude, la negación, la alucinación, la política, los deseos de poder o promoción, etc. Como en los primeros siglos del cristianismo ser cristiano era cualquier cosa menos una ventaja social, la mayoría de las explicaciones que se daban a los fenómenos como el martirio o la expansión cristiana eran del tipo del autoengaño, alucinación, o la búsqueda de consuelos transcendentales para las miserias presentes. (Voltaire 2007).

## 1 · 2 · El período de la no-búsqueda

Lo cierto es que esta primera etapa de la búsqueda de lo que se ha dado en llamar el Jesús de la historia acabó bastante mal. A comienzos del siglo XX, A. Schweitzer, uno de los más destacados miembros de esta búsqueda, gran erudito, escribió un libro así llamado *La búsqueda del Jesús histórico desde Reimarus a Wedre*, en el que mostraba como las reconstrucciones más eruditas, informadas y “científicas” de Jesús no eran mucho más que la proyección de las filias, fobias, deseos, etc. de los autores que las producían. El impacto que la obra tuvo fue tal que el propio autor dejó sus estudios, convencido como estaba de que era imposible escribir una biografía objetiva de Jesús, y se marchó a África a hacer de médico entre la población nativa, labor que le valió con el tiempo el ser distinguido con el premio Nobel de la paz.

No fue menor el impacto que la obra de Schweitzer tuvo entre el resto de los investigadores de su época, paralizando las investigaciones históricas sobre Jesús por muchos años. En aquellos años de impasse, que se han dado en llamar *de la no-búsqueda*, destaca la figura del gran erudito alemán Rudolf Karl Bultmann. Es también en esos años, que van desde comienzo de siglo XX hasta los años 50, cuando los autores católicos comienzan a interesarse tímidamente por esta cuestión, que hasta ese entonces ha estado en manos, esencialmente, de autores protestantes.

En efecto, la erudición protestante y el racionalismo escéptico comenzaron el camino de la destrucción del Jesús que predicaba la Iglesia, si

bien en el ámbito más católico el papado pudo contener ese movimiento durante algún tiempo. Pero a final del siglo XIX, estas ideas teológicas y escriturísticas se infiltran también en ámbitos católicos y aparece lo que se ha llamado el modernismo teológico católico que lanza ideas muy semejantes a las que proponían algunos autores protestantes liberales y postprotestantes, pero esta vez dentro del ámbito de la Iglesia católica. (Cárcel 2009).

El papa Pío X, reaccionó muy duramente contra estas infiltraciones a través del juramento antimodernista que se le hizo jurar a todo estudiante de seminario o profesor del mismo, acallando a unos, expulsando a otros, etc. (Pardo 2011). Pero el desarrollo de las teorías explicativas sobre la Sagrada Escritura sigue avanzando sin esperar a lo que la Iglesia católica decida. Es así como aparece una nueva corriente en este ámbito de la escriturística, que es lo que se conoce como la escuela o metodología de los géneros literarios o crítica de la formas. Tal escuela la desarrolla en un principio el sabio alemán Herman Gunkel (Gunkel 1967). Trata de comprender cómo la Biblia no es una simple y directa toma notarial de hechos ocurridos, sino que utiliza una serie de figuras literarias para narrar lo que quiere transmitir. Hay que interpretar tales figuras literarias, conociendo bien los géneros literarios antiguos y sus licencias, para comprender el significado de los textos. Así un texto puede ser aparentemente erróneo pero en lo esencial verdadero. Un ejemplo clásico: según el libro del Génesis, la creación del mundo fue realizada por Dios en 7 días. Esto era perfectamente asumible en 1340 pero era muy difícil de mantener en 1940 cuando la ciencia estaba hablando de que la edad de la tierra y del universo se medía en millones o en miles de millones de años. Ahora bien, si se entiende que el autor lo que está haciendo es usar un género literario determinado para explicar una realidad sobrenatural, es compatible la historia que se cuenta en la Biblia, que Dios creó el mundo, con la historia que la ciencia cuenta, que este proceso, lejos de ser en una semana, duró millones de años e implicó las fuerzas de la evolución.

Es verdad que este planteamiento es complejo porque si anulamos las imágenes que se usan en la Escritura, como licencias a tiempos incultos, o buscamos su “sentido profundo” pero no su realidad concreta, ¿quién nos asegura que el sentido profundo que estamos encontrando es el correcto o el que pretendió el autor sagrado? Así por ejemplo en el relato del Génesis está muy claro que es Dios quien crea el mundo, pero ¿tan sólo se pretende

decir eso tras la abundancia de imágenes en las que Dios crea las plantas, los animales, el hombre, etc.? ¿Qué es entonces la realidad de lo que se quiere decir y que es aquello que es circunstancial? No es tan fácil. (Sobre estas y otras cuestiones hermeneúicas véase Ricoeur 2003).

### 1 · 3 · Período de la segunda búsqueda

En cualquier caso después de la Segunda Guerra Mundial y de la cierta parálisis que durante casi una generación había afectado a los estudios sobre el Jesús histórico, se relanza esta búsqueda por obra de los postbultmannianos, antiguos discípulos de Bultmann ahora en desacuerdo con su maestro. Una de las cosas que permite ir un poco más allá en tal búsqueda es la incorporación de dos grandes descubrimientos textuales que, aunque no hacen referencia directa a Jesús, y menos al Jesús histórico, pueden ayudar a comprender mejor los procesos de la Iglesia naciente y del mundo en el que nació, vivió y murió Jesús. Nos estamos refiriendo al descubrimiento de los textos de Qumrán y la biblioteca de Nag Hammadi. La otra gran aportación de esta “segunda búsqueda” fue la introducción de criterios para discriminar qué provenía del propio Jesús y qué de la Iglesia posterior.

Los documentos de Qumrán son un conjunto de textos, que fueron encontrados por un pastor palestino en 1953, enterrados en vasijas de barro dentro de cuevas en esta región del antiguo Israel, y que contienen fundamentalmente los textos sacros de una comunidad monástica judía, que creemos pueden ser una rama de los esenios. Personajes de los que se conocía muy poco hasta entonces y que no eran mucho más que unas notas eruditas a pie de página extraídas del gran historiador judío Flavio Josefo. (García 2009).

El segundo gran corpus de textos que vino a completar un poco la imagen que podemos tener de las creencias del Mediterráneo oriental en los primeros siglos de nuestra era, fue el descubrimiento en una aldea egipcia, Nag Hammadi, en 1945, de una biblioteca con un gran cúmulo de textos de muy diversa procedencia, con un gran aliento gnóstico. Esto permitió leer, después de casi 2000 años, algunas de las obras que los padres de la Iglesia,

como San Ireneo de Lyon u Orígenes, habían descrito en sus trabajos como gnósticas o heréticas, y que se habían perdido hacía muchísimo<sup>2</sup>.

### 1 · 4 · La tercera búsqueda

En el último tercio del siglo XX convivieron varias tendencias en la investigación “histórica” sobre Jesús; por un lado estuvieron aquellas obras que quisieron hacer de Jesús un extraterrestre, un iluminado gnóstico del mundo superior, una especie de Buda encarnado para occidente, un predicador político que quiso arrogarse el ideal del mesías político-militar pero que acabó mal, un pobre hombre extraviado mentalmente, un liberador de la opresión de los ricos y poderosos (la teología de la liberación hizo mucho hincapié esto) etc. Quizás lo más curioso de este fenómeno es que mientras merced a la divulgación, la prensa, la televisión y posteriormente internet, estas imágenes se multiplicaban *ad infinitum* el magisterio de la Iglesia parecía no darse por enterado y seguía predicando el mismo Jesús de siempre a una feligresía cada vez más confusa, eso cuando no ciertos sacerdotes o ex sacerdotes, que dejaban su ministerio, expandían tales o cuales imágenes de Jesús.

### 1 · 5 · La actualidad

¿Cómo está la cuestión sobre el Jesús histórico en la actualidad?

En primer lugar las perspectivas y teorías más causticas y corrosivas sobre Jesús, su personalidad, lo que dijo, lo que hizo, lo que sabemos de él, etc. siguen estando muy vigentes, y con grandes eruditos detrás, ya sean los miembros del *Jesus seminar*<sup>3</sup> o cualesquiera otros. A falta de nuevos hallazgos textuales, y viendo que los textos no dan mucho más de sí, lo que estamos viendo es una reinterpretación de los textos y la tradición, que en resumen vienen a decir que todo se malentendió en la Iglesia y que ni lo que predicó

<sup>2</sup> <https://escritosdelcristianismoprimitivo.com/El-Descubrimiento-de-los-Manuscritos-de-Nag-Hammadi/>

<sup>3</sup> <https://www.westarinstitute.org/projects/the-jesus-seminar/> aunque he parte han sido respondidas por el investigador norteamericano Craig A. Evans en su libro *El Jesús deformado* (Evans 2007).

Cristo, ni lo que creyeron los apóstoles, incluido Pablo, tenía nada que ver con lo que se ha sostenido durante los últimos 1700-1800 años.

Por otro lado hay un cierto cansancio y un cierto reposar de las aguas en otros ambientes. Parte de este receso en el que nos encontramos proviene, a nuestro entender, de varios hechos. En primer lugar cada vez hay menos cristianos en Occidente, de manera que las cuestiones sobre Jesús están perdiendo rápidamente su importancia en una sociedad más secularizada<sup>4</sup>.

En segundo lugar las promesas de los nuevos textos, que tan revolucionarios parecían en los años 70 se han agotado rápidamente, ni Nag Hammadi ni Qumrán, que tan revolucionarios parecieron, han permitido saber mucho más sobre Jesús o la Iglesia.

En tercer lugar la obra de J. P. Meier. La obra del padre Meier, erudito norteamericano católico, profesor en la universidad de Notre Dame en Indiana, se ha hecho justamente famosa en los últimos años. Bajo el título *Un judío Marginal*, el profesor Meier ha escrito un libro monumental, en 5 volúmenes, que prácticamente ha agotado todo cuanto se sabe o se puede decir en este momento sobre la cuestión del Jesús histórico. En efecto, más de 3000 páginas de una rigurosidad intelectual y erudición excepcionales, en los que Meier va desgranando las más candentes cuestiones que sobre Jesús se han planteado en los dos siglos y medio que se lleva de estudios críticos sobre él, hacen muy difícil añadir mucho más. Además cuando se publica una obra de este calibre, se requiere un tiempo de atención, aceptación, valoración y crítica, etc. por parte de la comunidad de estudiosos del ramo que han de hacerse con ella y asimilarla. Creemos que en este momento nos encontramos en el período de asimilar la gran contribución de Meier y ver por donde se puede ir después de él.

Finalmente, es cierto que en los últimos años está tomando mucha importancia el conocimiento y el estudio del arameo, con la traducción a varios idiomas actuales, el castellano entre ellos, de la Biblia arameo-siríaca (la *Peshitta*) y los *tárgumim* (traducciones al arameo de los principales libros de

<sup>4</sup> Convendría reflexionar sobre la necesidad histórica de estas visiones secularizadas sobre el Jesús de la historia para una sociedad que se quería emancipar de la tutela de lo religioso y crear un nuevo mundo con nuevos valores e intereses al menos desde la época de la ilustración. Es obvio que no ha sido un simple y “desinteresado” proceso científico sin más.

la Biblia hebrea, hechas durante la antigüedad<sup>5</sup>). Es posible que este estudio del arameo nos depare nuevos descubrimientos y sorpresas a una erudición durante demasiado tiempo anclada en el estudio del texto griego.

## 2 · Una breve digresión: Reflexiones en torno al El Jesús de la historia, el Jesús real, el Cristo de la fe.

Es un lugar común de la investigación erudita sobre Jesús, decir que ella se ocupa del Jesús de la historia y no del Cristo de la fe. Conviene hacer unas aclaraciones a esto para no confundirnos completamente. Por Jesús de la historia se entiende el personaje Jesús de Nazaret que el historiador puede rescatar haciendo uso exclusivamente de los métodos histórico-críticos. En ese sentido el Jesús de la historia no es diferente de cualquier otra persona del mundo que nos haya dejado algún testimonio, propio o de un tercero, sobre su paso por el mundo. Así podríamos hablar del César de la historia o histórico, el Napoleón de la historia o el Picco della Mirándola de la historia. Este personaje, el Jesús de la historia, no es la persona real, la que vivió y existió, sino la reconstrucción erudita que podemos hacer de él con los materiales y fuentes que tenemos. El problema en el caso de Jesús es triple y se resume en que primero, él no escribió nada, por tanto todo lo que sabemos sobre él son cosas que otros dicen de él; segundo, las fuentes sobre su vida se reducen a un periodo muy breve de 3 años de predicación pública al final de la misma y unas parcas noticias sobre su infancia; y tercero, lo que dicen sus seguidores, los escritores de las fuentes que tenemos sobre él, es que era el Hijo de Dios, Dios encarnado, la Salvación de Dios, el mesías del judaísmo, el juez escatológico que ha de venir al final de la historia a juzgar a vivos y muertos, etc. Es decir, que hay una desproporción enorme entre lo que él nos dejó escrito (nada), lo que sus amigos y seguidores, la Iglesia, afirmaron de él.

<sup>5</sup> Peshitta en español. Ed. Broadman & Holman Publishers, 2017. Los diferentes targumim, están siendo publicados por la editorial Verbo Divino, habiendo sido publicados ya los correspondientes a los 4 primeros libros del Pentateuco y varios a distintos profetas, así como numerosos midrash (comentarios a otros libros de la Biblia).

## 2 · 1 · El Cristo de la fe.

El Cristo de la fe por el contrario sería este último personaje que la Iglesia predica desde el principio como salvador del mundo, Dios encarnado e Hijo de Dios. A finales del siglo XIX, cuando en Alemania se crea esta distinción en los ambientes escépticos, lo que se está queriendo decir es que por un lado estuvo el Jesús histórico, el que puede reconstruir el historiador racional como si estudiase a Escipión o Aníbal y otro muy diferente que es el ser celestial al que la Iglesia da culto. Sobre ese ser divino, que preexistía a la Creación, que se anonadó de su condición divina para hacerse un ser humano judío del siglo I, que tras morir resucita o es resucitado, que asciende al Cielo y que desde entonces gobierna el universo y la historia a la derecha de Dios, ¿qué puede decir la ciencia histórica del hombre? Pues muy poco o nada. O se niega porque no se cree en el anuncio de los cristianos sobre su Señor, o se acepta porque sí se cree, pero ¿cómo podría la ciencia comprobar si Cristo era Dios y rebajó su divinidad para hacerse hombre? ¿Cómo podrá probar que ha resucitado, que ha ascendido al Cielo y desde allí nos guía? Como mucho podrá garantizar la honradez psicológica y la temprana afirmación que los cristianos hacen de tales cosas, pero ¿quién subirá a los cielos a interrogar a Dios sobre esto? Allí ya entra la fe. Podemos tratar de encontrar la tumba de Alejandro, reseguir los testimonios históricos sobre ella y, si la fortuna nos ayuda, tal vez encontrar el cuerpo del macedonio, hacerle pruebas de ADN y carbono 14 que compaginar con otras de su familia y su época para tratar de asegurarnos que es él y que la tumba que hemos encontrado es la suya, pero ¿cómo comprobaremos científicamente las afirmaciones de la fe cristiana como que cuando el sacerdote perdona los pecados *in persona Christi*, el Dios eterno que existe y es creador lo hace también y nos introduce en la bienaventuraza futura?

El problema filosófico con el que nos encontramos es que como la matriz que creó esta distinción era escéptica, el uso que se hace de estas nociones es el siguiente: el Jesús de la historia es el Jesús real hasta donde nos es posible reconstruir, y el Cristo de la fe no es más que el mito cristiano, falso, que precisamente el estudio del primero va a permitir destruir. Así no sabemos si Jesús, tras morir, no fue enterrado en la tumba de José de Arimatea, pero afirmamos que fue enterrado con los ladrones en una fosa común

y que nunca se encontró el cuerpo en un intento evidente de contrarrestar las afirmaciones del Cristo de la fe, es decir de destruir la fe cristiana. Es por eso que en esta historia de la búsqueda del Jesús histórico se da un fenómeno muy curioso, todos afirman que la historia no puede sostener la fe, pero al mismo tiempo muchos se esfuerzan porque esa misma historia la destruya. Casos muy evidentes en este sentido son los de famosos estudiosos que perdieron su fe como se aprecia en los libros de Crossan 2000, Ehrman 2007 o Piñero 2011.

Esto es así porque en realidad, esta división esquizofrénica entre el Jesús de la historia y el Cristo de la fe, no tiene mucho más recorrido que el de la pura distinción académica. En realidad lo único que existió es el Jesús real. El personaje, nacido en Belén hace 2021 años, más o menos, que predicó unas cosas, hizo otras, vivió unas terceras y murió, fue crucificado y resucitó para su ascensión a los Cielos, si es que tal cosa pasó. En el fondo cuando nos dicen que las cosas que se predicán de Jesús son símbolos, imágenes, metáforas, etc. el creyente común, y el increyente común, lo que entienden es que simplemente aquello no pasó y por tanto tales hechos no tienen importancia.

En ese sentido conviene hablar más del Jesús real, aunque haya muchas cosas que no podamos saber de él, que del Jesús de la historia que es un constructo intelectual que por la propia metodología histórica de la que nos hemos dotado, no puede alumbrar la realidad de la persona de Jesús, la verdaderamente existente, la que vivió en Palestina hace 2000 años. Es posible que Jesús resucitara entre los muertos, es más, es posible que solo aquello pueda explicar la constitución de la Iglesia y su vigencia hasta hoy, tal vez todo eso sea verdad pero es, o nos parece en este momento, imposible de demostrar (aquí sí que decimos demostrar y no simplemente mostrar, porque podemos mostrarlo por los testimonios tempranos de los apóstoles) históricamente. Por tanto el Jesús de la historia deja consciente e inevitablemente fuera de su propuesta, su imagen y su reconstrucción, al Jesús real, ya que la afirmación cristiana sobre Jesús, desde el Nuevo Testamento, es que el mismo Jesús de Nazaret, humano como todos los demás, es el Cristo “de la fe”, predicado, confesado, Señor de la historia, sentado en Gloria a la derecha de Dios, etc. Pueden ser dos momentos distintos, pero no dos personas diferentes. Puede ser que esto no se acabe de comprender sin una gracia especial de Dios, puede ser que la Parusía se retrase, pero no que una persona

y la otra no sean la misma, o vana es la fe, que recordémoslo, es por lo único por lo que se recogió la historia de este aldeano judío y por lo que se sigue enseñando y estudiando hasta el día de hoy. Quizás por ello J.P. Meier prefiere la expresión el Jesús de la historia (aquel que puedo demostrar solamente con la ciencia histórica más rigurosa y que si lo aplicásemos a casi cualquier otro personaje histórico nos quedaríamos sin personaje, así de exigentes son los criterios que se usan para decir que algo proviene de Jesús) y el Jesús de la fe<sup>6</sup>. El Jesús de la fe no es distinto del Jesús de la historia, no es otra persona, es la información que la Iglesia nos transmite sobre Jesús, a la luz del conocimiento que ella recibió de manera sobrenatural tras la resurrección de Jesús y Pentecostés, así como por la guía constante del E. Santo.

### 3 · Bibliografía esencial.

A los títulos que presentamos aquí se podrían sumar decenas más. Muchos de ellos incluso con tantos méritos o más como los que hemos seleccionado, pero creemos que, en conjunto, reflejan bien las obras de los más destacados autores o al menos formarán profundamente al lector interesado en estos temas.

#### 3 · 1 · Textos:

Biblia de Jerusalén. Desclée de Brouwer. 2018

Díez Macho, A.: *Apócrifos del Antiguo Testamento*. Ediciones Cristiandad, 2016 (VI vols).

Traducciones arameas de la Biblia I: Los tárgum al Pentateuco. I Génesis Teresa Martínez Sáiz y Miguel Pérez Fernández. 2004

Traducciones arameas de la Biblia II: Los tárgum al Pentateuco. II Éxodo. Teresa Martínez Sáiz y Miguel Pérez Fernández. 2010

Traducciones arameas de la Biblia iv: Los tárgum al Pentateuco. IV Números. Miguel Pérez Fernández. Ed. Verbo Divino. 2016

*Novum testamentum graece Netslé-Alland* (28ª edición). Ed. Verbo divino. 2012

<sup>6</sup> Nótese que no dice Cristo de la fe, como si este fuera un mito inventado por una sobre-dosis de teología de influencia gnóstico-helenística-platónico-irania, sino Jesús de la fe (el mismo personaje creído en su propuesta religioso-salvífica).

3 · 2 · Estudios:

- Becker, J.: *Pablo, el apóstol de los paganos*. Sígueme, Salamanca, 2007
- Bloom, P.: *Gente peligrosa, el radicalismo olvidado de la Ilustración europea*. Anagrama, 2012
- Bovon, F.: *El evangelio según Lucas*. Sígueme, Salamanca, 2015 (IV vols.)
- Brakke, D.: *Los gnósticos*. Sígueme, Salamanca, 2013
- Brown, R., Fitzmeyer, J. Y Murphy, R. editores. *Nuevo Comentario Bíblico san Jerónimo*. Editorial Verbo Divino, Pamplona, 2004 (II vols. cada uno de más de 1200 pag.).
- Brown, R.: *El Nacimiento del Mesías: Comentario a los Relatos de la Infancia*, Ediciones Cristiandad, Madrid, 1982
- Brown, R.: *La comunidad del discípulo amado*. Sígueme, Salamanca, 2016
- Bultmann, R. K.: *Historia de la tradición sinóptica*. Sígueme, Salamanca, 2000.
- Bultmann, R. K.: *Teología del Nuevo Testamento*. Sígueme, Salamanca, 2011
- Carcel, V.: *Historia de la Iglesia. Vol. III: La Iglesia en la época contemporánea*. Ed. Palabra, 2009
- Carrón, J, Y García, J.M.: *Cuándo fueron escritos los evangelios*. Encuentro, 2001.
- Crossan, J. D. *El Jesús de la historia. La vida de un campesino judío*. Crítica, 2000.
- Dunn, J.: *El cristianismo en sus comienzos*. Obra compuesta de 4 vols.: 1) *Jesús recordado*, 2) *Comenzando desde Jerusalén 1*, 3) *Comenzando desde Jerusalén 2*, 3) *Ni judío ni griego*. Editorial Verbo Divino, Pamplona, 2018
- Ehrman, B.: *Jesús no dijo eso. Los errores y falsificaciones de la Biblia*, Crítica, Barcelona 2007
- Ehrman, B.: *Los Cristianismos perdidos. Los credos proscritos del Nuevo Testamento*. Crítica, Barcelona, 2003
- Evans, C. A.: *El Jesús deformado*. Sal terrae, 2007.
- Fitzmyer, J.: *El evangelio según Lucas*. Ediciones Cristiandad, Madrid, 2005 (IV vols.)
- Fitzmyer, J.: *Los hechos de los apóstoles*. Sígueme, Salamanca, 2003 (II vols.)
- García Martínez, F.: *Textos de Qumrán*. Editorial Trotta, 2009
- Gnilka, J.: *Evangelio según san Marcos*. Ediciones Sígueme, Salamanca, 2019 (II vols.)
- Guijarro, S.: *Los 4 evangelios*. Sígueme, Salamanca, 2016

- Gunkel, H: *The Psalms: A Form–Critical Introduction*. Philadelphia: Fortress Press, 1967
- Hurtado, L.: *Señor Jesucristo. La devoción a Jesús en el cristianismo primitivo*. Sígueme, Salamanca, 2008
- Jeremias, J.: *Teología del Nuevo Testamento*. Sígueme, Salamanca, 2009
- Jeremias, J: *Jerusalén en tiempos de Jesús*. Ediciones Cristiandad, Madrid, 2017
- Luz, U.: *El evangelio según san Mateo*. Sígueme, Salamanca, 2006. (IV vols.)
- Kant, I.: *La religión dentro de los límites de la mera razón*. Alianza Editorial, Madrid, 2016
- Meier, J.p.: *Un judío marginal*. Editorial Verbo Divino, Pamplona, 1999 (V vols).
- Pardo, R.: *Yo, san Pío X*. Cobel comunicación. 2011
- Piñero, A.: *Guía para entender el Nuevo Testamento*. Trotta, 2011
- Piñero, A.: *Guía para entender a Pablo de Tarso*. Trotta, 2018
- Reed, J.I.: *El Jesús de Galilea. Aportaciones desde la arqueología*. Sígueme, Salamanca, 2006
- Ricoeur, P.: *El conflicto de las interpretaciones. Ensayos de hermenéutica*. III vols. FCE, 2003
- Sanders, E.p.: *Jesús y el judaísmo*. Editorial Trotta. 2004
- Sanders, E.p.: *La figura histórica de Jesús*. Editorial Verbo Divino. 2010
- Schnackenburg, R.: *La persona de Jesucristo reflejada en los 4 evangelios*. Herder, Barcelona, 1998.
- Schweitzer, A.: *Investigación sobre la vida de Jesús*. EDICEP, Valencia, 2002.
- Theissen, G.: *Colorido local y contexto histórico en los evangelios*. Sígueme, Salamanca, 1997
- Theissen, G.: *El movimiento de Jesús*. Sígueme, Salamanca, 2005
- Voltaire: *Diccionario filosófico*. Akal, 2007
- Vidal, S.: *El Nuevo Testamento*. Sal Terrae, 2015
- Vidal, S.: *Hechos de los apóstoles y orígenes cristianos*. Sal Terrae, 2015
- Vielhauer P.: *Historia de la literatura cristiana primitiva*. Sígueme, Salamanca, 2003

# ***Thémata.***

*Revista de Filosofía*

