

Moreno Megías, V. (2016): *La influencia púnica en las mesas turdetanas: Cerámica de tipo Kuass en el Bajo Valle del Guadalquivir*. Monografías de Archivo Hispalense. Historia, sección 1ª, nº 76. Sevilla, Servicio de Archivo y Publicaciones de la Diputación de Sevilla, 274 pp. ISBN: 978-84-7798-383-5

La obra que motiva estas líneas constituye un excelente ejemplo de una tendencia, afortunadamente cada vez más importante en las investigaciones arqueológicas de la región meridional hispana, consistente en esencia en que los estudios de materiales alcancen objetivos históricos muchos más ambiciosos que la mera elaboración de herramientas en forma de tipologías o de listados/mapas de distribución. Así, este estudio sobre una clase cerámica concreta deviene a lo largo de sus páginas en un interesante análisis sobre el periodo post-arcaico del Bajo Guadalquivir y sus relaciones con la bahía gaditana y el mundo mediterráneo, aportando una sugerente perspectiva basada en un riguroso examen de la evidencia material, que permite a la autora plantear diversas reflexiones e hipótesis sobre los cambios culturales operados en estas comunidades a lo largo de la segunda mitad del I milenio a.C.

Formalmente en conjunto el libro presenta una estructura coherente que, aderezada con una redacción fluida y precisa, resulta en una obra de ágil lectura y consulta, que es posible repasar con escaso esfuerzo y que despierta el interés del lector en muchas de sus secciones principales para ir más allá de lo reunido en estas 278 páginas. Los cinco capítulos que componen el núcleo del volumen se presentan como expresiones consecutivas del método seguido por la autora para desarrollar su investigación, proporcionando así de forma progresiva información creciente y ahondando en el análisis desde la exposición de los datos básicos, hasta llegar al planteamiento de hipótesis y conclusiones (una estructura que, desafortunadamente, no resulta demasiado común en este tipo de estudios materiales regionales).

La bibliografía utilizada es igualmente pertinente, completa y actualizada, cobrando como es natural especial peso en ella tanto los títulos relativos a la historiografía específica de la “cerámica tipo Kuass”, como los relativos a las excavaciones y yacimientos de los que proceden los ítems objeto de estudio. De este modo, el listado de referencias se presenta en sí mismo como una herramienta más ofrecida por la autora, pues a partir de ella es posible realizar un acercamiento profundo a la etapa turdetana del Bajo Guadalquivir y a las conexiones culturales y económicas de esta región con puntos como la bahía gaditana.

Desde el primer capítulo la autora define de una forma clara y concisa el proceso de investigación, los objetivos perseguidos, el propio objeto de estudio, la metodología seguida y las limitaciones encontradas. En conjunto, y tomando también en consideración lo expuesto por el profesor García Fernández en la presentación del volumen, esta primera sección bosqueja las líneas maestras del contenido de los capítulos siguientes y deja entrever la (sana) ambición científica encerrada en sus páginas. Se pone de manifiesto así al lector la enorme novedad de los datos discutidos y de las hipótesis planteadas, puesto que la presencia de estas cerámicas de engobe rojo y aire helenizante se había tenido hasta hace muy pocos años por un fenómeno esporádico y de poco alcance en el ámbito del Bajo Guadalquivir. Esto confiere un valor adicional a la obra, ya de por sí inmersa en un contexto historiográfico general en el que debe destacarse el limitado estado de definición de la “cultura material” propiamente turdetana y de las corrientes comerciales de la región, objeto de estudio sistemático solo desde fechas recientes y aún con muchas excavaciones clave pendientes de publicación definitiva o revisión.

El Capítulo 2 se ha dedicado a repasar la significación del propio objeto principal de estudio (la “cerámica tipo Kuass”) y su historiografía, desgranando la autora sus episodios más significativos desde los años sesenta del siglo XX hasta la actualidad. Se glosan con orden y pulcritud las principales obras y autores, desde su identificación en las alfarerías marroquíes de Kuass por Michel Ponsich hasta su sistematización por parte de la profesora Ana María Niveau en el marco de su tesis doctoral, sin dejar de lado las últimas revisiones que han terminado de ubicar el centro principal de fabricación en la Bahía de Cádiz. Este repaso, que en sí mismo no representa una gran novedad para la investigación de esta clase cerámica, permite sin embargo advertir el espíritu crítico que domina la obra así como el buen manejo de la bibliografía específica que se hace, valorando no sólo en clave diacrónica sino también cualitativa. Presta atención asimismo la autora a cuestiones para nada menores, como el enmarque general de esta producción como “taller protocampaniense”, un aspecto complejo desde la perspectiva metodológica y terminológica, en la cual Moreno Megías inserta una

nueva variable como las imitaciones detectadas en el área del Bajo Guadalquivir.

Con mucho, el Capítulo 3 resulta bastante más que una mera recopilación de datos ordenados por yacimientos y comarcas geográficas, en la que la autora desglosa la procedencia de cada fragmento “de tipo Kuass” detectado en la zona de estudio. Se aporta en cada caso una breve descripción del yacimiento y sus particularidades historiográficas, relativas a las fases turdetanas o vinculadas a la presencia de fragmentos de cerámicas “de tipo Kuass”, examinándose en cada caso no solo la posición estratigráfica de cada una de las piezas, sino también el material acompañante en cada contexto y su relación con estructuras y otros estratos. Aun siendo necesariamente sintético, se trata de un texto muy preciso y bien provisto de citas, que provee al lector de una panorámica general imprescindible para entender las razones de la relativa abundancia de esta vajilla en los asentamientos turdetanos del Bajo Guadalquivir.

Lo que es más, la información aportada de forma amena en este capítulo motiva al lector interesado a saber más sobre muchos de los yacimientos y contextos incluidos en el catálogo, dejando al mismo tiempo al descubierto posibles líneas de investigación futuras muy necesarias más allá de la problemática específica de la “cerámica tipo Kuass”. Algunos casos concretos pueden ilustrar este hecho. En concreto, la autora devuelve a la actualidad asuntos pendientes desde hace largo tiempo, como la revisión y publicación de determinados contextos clave para la comprensión de importantes yacimientos de la región y, en general, de la secuencia de poblamiento del I milenio a.C. del Bajo Valle del Guadalquivir. Entre ellos, a nuestro parecer destacan los casos de los alfares de Carmona (diversos solares de la ciudad), del Palacio Arzobispal de Sevilla y de Cerro Macareno, claves para aproximarnos a la identificación de los centros de producción cerámica de la zona, una de las grandes incógnitas de la vertiente material de la Turdetania. En el mismo sentido, la reiteradamente discutida *vetus urbs italicense* y sondeos como el de Pajar de Artillo, también dotado de testimonios alfareros y cuyo reestudio espera desde hace décadas, mientras está sin definir la producción del horno y la cronología de sus interesantes materiales y contextos. Deberá ser este nuevo hallazgo de cerámicas de “tipo Kuass” un revulsivo para culminar estos estudios, así como los de otros muchos sondeos urbanos o excavaciones antiguas que prometen aportar datos imprescindibles para seguir avanzando.

El Capítulo 4 constituye una de las aportaciones sin duda más relevantes de la monografía. A través de

cuatro secciones netamente diferenciadas, se realiza un recorrido por la significación de la presencia de la “cerámica tipo Kuass” en el Bajo Guadalquivir, a la vez que se diseccionan sus características esenciales desde la perspectiva técnica y decorativa. La primera de estas secciones queda reservada al análisis cuantitativo y funcional de la presencia de estas cerámicas en los diversos yacimientos ya citados en el capítulo anterior, aproximaciones trufadas de estadísticas que hacen muy accesibles los datos esenciales relativos a aparición de cada forma, pero también atendiendo a aspectos funcionales (formas abiertas/cerradas, de uso cotidiano/suntuario, etc.). Todo ello redundante en que las conclusiones extraídas superan ampliamente el ámbito del mero estudio de materiales, subrayando la conexión de muchos de los asentamientos examinados con las redes de comercio de *Gadir/Gades* y el radio principal de distribución de sus vajillas barnizadas.

La segunda parte del capítulo aporta un ingrediente distinto al análisis de estas cerámicas, fijando la atención sobre los diversos “grupos técnicos” de pastas observados por la autora a partir de la observación macroscópica y de los resultados arqueométricos (cuyas particularidades son objeto de exposición específica en el Anexo 1). A partir de estos planteamientos básicos se destaca la superioridad cuantitativa de las imitaciones turdetanas frente a las importaciones de origen gaditano, diferenciando hasta un total de 9 grupos de pastas, a cuya descripción petrográfica acompañan macrofotografías que serán de gran utilidad como herramienta de identificación rápida para otros investigadores. Asimismo, la autora se ocupa de cotejar estos grupos observados en los yacimientos del Bajo Guadalquivir con los definidos en la Bahía de Cádiz por Niveau de Villedary (2003) y en el Algarve por Sousa (2009). Con todo, la propuesta plasmada en este capítulo para la adscripción de cada grupo a fábricas gaditanas o de diversas zonas del Bajo Guadalquivir queda supeditada, como señala la propia autora, a la continuación y ampliación de los análisis arqueométricos, única vía que puede permitir establecer criterios definitivos en esta parcela.

El tercer apartado del capítulo, quizá el menos significativo, se dedica al estudio de las estampillas decorativas, fijando paralelos que, como podía esperarse, remiten en gran medida a la producción gaditana original sobre la cual se basan las imitaciones (este aspecto se trata además algo reiterativamente en el Anexo 2 en forma de catálogo). Es muy probablemente la parte final del capítulo la que aporta al lector los elementos de discusión más jugosos y con proyección hacia

inferencias históricas de mayor calado, desarrollando la autora en esta sección una recopilación cuantitativa global de la presencia de cerámica “de tipo Kuass” en el Bajo Guadalquivir y dando lugar a un primer ensayo de tipología específica para las imitaciones de la vajilla gadirita. Continuando con un *leitmotiv* perceptible a lo largo de todo el volumen, el repaso cuantitativo acerca de la diferencial presencia de unas formas u otras y de la distribución comparada de importaciones/imitaciones se convierte pronto en un ensayo de interpretación de mucho interés, pues se conectan las dinámicas de consumo con las detectadas en otras áreas principales de la distribución de estas vajillas, como la propia Bahía de Cádiz o el Algarve.

Las conclusiones obtenidas llevan a la autora a sacar al Bajo Guadalquivir (o al menos a gran parte de él) de circuitos secundarios, para colocarlo con poco margen de duda en la corriente principal de distribución gaditana, con una variedad de formas superior a otras áreas de este “primer círculo” como la fachada atlántica marroquí o el citado Algarve portugués. Las tablas y estadísticas presentadas hacen sencillo el acceso y cotejo de la información, y posiblemente lo único achacable a lo discutido en esta parte se encuentre en la información que sirve de base para la comparación, que posiblemente pueda ser matizada con contextos publicados muy recientemente. En cualquier caso, nada que altere el valor de las propuestas principales, que acertadamente giran en torno a la existencia de circuitos directos entre los “*emporia*” turdetanos más cercanos al reborde del *Ligustinus* y al propio río y la Bahía de Cádiz, redes que habrían integrado otros muchos productos además de estas vajillas. La tipología propuesta para las imitaciones, aunque necesariamente provisional, promete convertirse en una referencia para este marco regional en los próximos años, siendo quizá aconsejable plantear nuevos avances en esta parcela a través de trabajos específicos (que permitan sobre todo fijar las difusas cronologías manejadas en la actualidad, con un porcentaje de residualidad altísimo en el conjunto estudiado).

El Capítulo 5 y el corto apartado dedicado a las conclusiones van indisolublemente de la mano y suponen la expresión del paso final de la investigación, siendo el escenario del planteamiento de las hipótesis extraídas del cúmulo de datos cuantitativos y cualitativos desgranados en las páginas precedentes. La primera de las tres partes que componen este capítulo final la dedica la autora a examinar las razones por las cuales esta vajilla gadirita barnizada tuvo cierto éxito en el ámbito turdetano, y a través del análisis de los cambios operados en

las cerámicas de la región entre los siglos IV-I a.C., re-toma el concepto de “gaditanización” para sostener un indudable y progresivo proceso de modificación en los usos de consumo cotidiano, evidenciados por las vajillas de mesa e ítems cerámicos usados para el procesado y almacenaje alimentario doméstico.

Comienza la autora la segunda parte del capítulo cuestionándose las posibles razones para que diversos centros turdetanos hubiesen decidido fabricar imitaciones de la vajilla gadirita, haciendo para ello además un nuevo repaso de las evidencias alfareras diseminadas por la región. Con acierto, consideramos que se plantea además la relación de sus versiones más tardías con otros grupos cerámicos como las “tipo Peñafior”, que corresponden a cerámicas también rojas pero que se inspiraron en los últimos barnices negros y las primeras sigillatas itálicas, extensible al ámbito de la propia bahía gaditana según indican algunas recientes investigaciones (Bustamante y López 2015). El texto hace además evidente una necesidad perentoria de la arqueología prerromana del Bajo Guadalquivir: el rastreo y publicación sistemática de sus talleres cerámicos, puesto que no es posible ubicar con seguridad la fabricación de las imitaciones de “cerámicas tipo Kuass” en ningún centro productor de los pocos conocidos en el Bajo Guadalquivir. La tercera parte del capítulo, en la misma línea de la anterior, reflexiona acerca de la influencia que finalmente recibieron tanto la propia cerámica “tipo Kuass” como los patrones de consumo de las comunidades turdetanas durante la fase romano-republicana, y en particular en relación con la llegada tanto de colectivos itálicos, como de un mayor número de importaciones de barniz negro campaniense. Se dibuja así a partir de todos estos elementos una Turdetania interétnica y compleja de analizar desde la perspectiva material, que recibió múltiples influjos mediterráneos y que, como señala reiteradamente la autora, debió encontrar en *Gadir/Gades* un filtro catalizador a través del cual se tamizaron dichas influencias e importaciones.

Es quizá el Anexo 1 la sección del libro sobre la que cabría esperar una mejora en futuros pasos de la investigación, estando dedicado a la presentación de los resultados de los análisis arqueométricos practicados a muestras de estas cerámicas “de tipo Kuass” y sus imitaciones turdetanas. Sobre la base de 30 muestras tomadas de diversos yacimientos del área del Bajo Guadalquivir, del Castillo de Doña Blanca (4), de la necrópolis púnica insular de *Gadir/Gades* (1) y del alfar portuenses de Jardín de Cano (1) y usando los medios técnicos proporcionados por el Instituto de Ciencia de

Materiales de la Universidad de Sevilla, se realizaron estudios de Difracción de Rayos X (DRX) y de Fluorescencia de Rayos X (FRX), además de la determinación de la petrografía a partir de la observación mediante microscopía óptica de las láminas delgadas obtenidas. Los firmantes de este anexo ofrecen una completa información de los resultados a través de imágenes y de tablas, que sin duda aportan una información de gran valor para futuras investigaciones arqueométricas sobre estas mismas cerámicas en otros puntos de la geografía regional, que amplíen el número de muestras estudiadas.

Este anexo arqueométrico debe situarse en contexto, pues es la primera aproximación monográfica de este tipo llevada a cabo sobre el caso de la cerámica de tipo Kuass, y combina muestras de su centro principal de fabricación (bahía gaditana) junto a un significativo número de individuos documentados a lo largo y ancho del Bajo Guadalquivir. Asimismo, este primer acercamiento empírico ha permitido distinguir la presencia de posibles talleres turdetanos que imitaron esta vajilla gadirita, aportando un soporte arqueométrico a las sospechas derivadas de la observación macroscópica de pastas y engobados y de los estilos decorativos estampillados. Ahora bien, este anexo debe considerarse como un primer paso en esta línea, y no como una solución cerrada y definitiva, pues algunas de las propuestas esenciales planteadas (como las temperaturas de cocción) contradicen los resultados de otras investigaciones previas desarrolladas en la bahía gaditana (Domínguez-Bella *et al.* 2004) y necesitarán una mayor amplitud de la fase experimental para quedar clarificadas.

En este sentido, quizá el mayor desafío que plantea el anexo parta del propio criterio de muestreo inicial, pues se incluyeron entre los 6 fragmentos de control de procedencia gaditana piezas que en ningún caso provienen de alfares productores de las vajillas de tipo Kuass. Este hecho sorprende, dada la abundante información actualmente disponible sobre estos talleres cerámicos, y hace que las piezas consideradas como indudablemente de fábrica gaditana (procedentes de contextos de consumo) constituyan un conjunto no del todo fiable para determinar el origen de las mismas. Con todo, esto no supone un demérito del estudio planteado, y únicamente permite señalar que se trata de una línea de investigación plenamente viva y abierta que debería ser continuada en un futuro inmediato, mediante el cotejo de muestras tomadas en los alfares con los ejemplares ya analizados, ampliando quizá los métodos usados para ello con la inclusión del Análisis por Activación de Neutrones (AAN).

El Anexo 2 lo dedica la autora al análisis en detalle, en formato catálogo, de las estampillas documentadas sobre las diversas piezas estudiadas entre los conjuntos del área del Bajo Guadalquivir. Incluye en este apartado tanto individuos fabricados en la bahía gaditana como otros pertenecientes a las series de imitación turdetana, describiendo hábilmente paralelos formales y posibles influencias de otras vajillas foráneas. Sin duda, una herramienta que será de gran utilidad en el futuro, particularmente a los investigadores y excavadores que se enfrenten a estudio de conjuntos materiales de intervenciones en la zona de estudio tratada en el libro. Finalmente, en el Anexo 3 se ofrece a través de una larga tabla un repaso pormenorizado al conjunto de individuos estudiados en la obra, ofreciendo datos precisos acerca de su origen (localización), datos de contexto, sigla, forma, tipo y posible foco de fabricación. De nuevo, al igual que el anexo anterior, la información se presenta de manera honesta y directa, creando una herramienta de consulta rápida que sin duda será de enorme utilidad para los estudiosos interesados en esta vajilla y para los arqueólogos que pretendan clasificar materiales de esta clase.

Recapitulando, un libro que trasciendo con mucho los objetivos planteados al inicio y la modestia de la autora al pretender principalmente adentrarse en el complejo universo de la mal llamada “cerámica tipo Kuass”. Se trata de una obra madura, bien escrita y mejor orientada, que mucho más allá de estudiar unas cerámicas, introduce al lector en la problemática de la investigación de la escurridiza Turdetania, presentando un catálogo de referencias sobre sondeos, excavaciones antiguas y recientes inéditas y sintetizando las propuestas más actuales de una forma que –como ya se dijo– hacen que nos quedemos con ganas de más.

Un producto reflexivo que sobre todo deja al descubierto lo mucho que aún desconocemos sobre las realidades materiales de esta región del Bajo Guadalquivir entre el final del periodo arcaico y la cristalización de la “romanización”, y de los procesos de interacción entre gadiritas, turdetanos y otras culturas/etnias asentadas en el suroeste ibérico. Algo nada sorprendente si consideramos la contrastada trayectoria en estos escenarios del Grupo de Investigación del cual procede la autora (Ferrer y García Fernández 2002 y 2008; Ferrer *et al.* 2010; García Fernández 2007; García Fernández y García Vargas 2009 y 2010, entre otros muchos), cuya impronta metodológica y conceptual es palpable a través de las páginas del libro, e igualmente de la capacidad y competencia de V. Moreno. Junto a los trabajos de referencia debidos a A.M. Niveau (2003, 2015) y E. Sousa

(2009; Sousa y Arruda 2010), una obra más que habrá que tener siempre a mano ya para todo aquel que quiera lidiar con la “cerámica tipo Kuass” y, a buen seguro, solo un anticipo de nuevas pequeñas revoluciones en el estudio arqueológico de la Turdetania que vendrán de la mano de la autora en los próximos años.

### Bibliografía

- Bustamante, M. y López Rosendo, E. (2015): “Las imitaciones locales de Terra Sigillata en la bahía de Cádiz”, en F.J. García Fernández y E. García Vargas (eds.), *Comer a la moda. Imitaciones de vajilla de mesa en Turdetania y la Bética occidental durante la Antigüedad (s. VI a.C.-VI d.C.)*. Colección Instrumenta 46: 271-300. Barcelona, Universidad de Barcelona.
- Domínguez-Bella, S.; Sánchez, A.; Sánchez, M. y Domínguez, J. C. (2004): “La producción cerámica en la Bahía de Cádiz en época púnica y romana. Análisis arqueométrico de las materias primas minerales y las producciones anfóricas”, en *Avances en Arqueometría 2003*: 155-160. Cádiz, Universidad de Cádiz.
- Ferrer Albelda, E. y García Fernández, F.J. (2002): “Turdetania y turdetanos: contribuciones a una problemática historiográfica y arqueológica”. *Mainake* XXIV: 133-151.
- (2008): “La cerámica turdetana”, en D. Bernal y A. Ribera, (eds.), *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la Cuestión*: 202-219. Cádiz, Universidad de Cádiz.
- Ferrer Albelda, E.; García Fernández, F.J. y Escacena, J.L. (2010): “El tráfico comercial de productos púnicos en el antiguo estuario del Guadalquivir”. *Mainake* XXXII (1): 61-89.
- García Fernández, F.J. (2007): “Etnología y etnias de la Turdetania en época prerromana”. Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid 33: 117-143.
- García Fernández, F.J. y García Vargas, E. (2010): “Entre gaditanización y romanización: repertorios cerámicos, alimentación e integración cultural en Turdetania (siglos III-I a.C.)”, en C. Mata, G. Pérez y J. Vives-Ferrándiz (eds.), *De la cuina a la taula. IV Reunió d’Economia en el Primer Mil·lenni a.C. (Sagvntvm Extra-9)*: 115-134. Valencia, Universitat de València.
- García Vargas, E. y García Fernández, F.J. (2009): “Romanización y consumo: cambios y continuidades en los contextos cerámicos de Hispalis en épocas turdetana y romano-republicana”. *Spal* 18: pp. 121-155.
- Niveau de Villedary, A.M. (2003): *Las cerámicas gaditanas “tipo Kuass”. Bases para el análisis de la Bahía de Cádiz en época púnica* (Bibliotheca Archaeologica Hispana, 21). Madrid, Real Academia de la Historia – Universidad de Cádiz.
- (2015): “El éxito de la vajilla helenística «tipo Kuass» ¿Resultado de la adopción de una moda estética o reflejo de transformaciones culinarias y comensales?”, en F.J. García Fernández y E. García Vargas (eds.), *Comer a la moda. Imitaciones de vajilla de mesa en Turdetania y la Bética occidental durante la Antigüedad (s. VI a.C.-VI d.C.)*. Colección Instrumenta 46: 119-174. Barcelona, Universidad de Barcelona.
- Sousa, E. (2009): *A cerâmica de tipo Kuass no Algarve*. Cadernos da UNIARQ 4. Lisboa, Universidade de Lisboa.
- Sousa, E. y Arruda, A.M. (2010): “A gaditanização do Algarve”. *Mainake* XXXII (2): 951-974.

ANTONIO M. SÁEZ ROMERO

Departamento de Prehistoria y Arqueología

Universidad de Sevilla

Correo-e: asaez1@us.es