

• **EDITORIAL • UN FUTURO COMÚN / A FUTURE IN COMMON.** Juan José López de la Cruz • **ARTÍCULOS • ¿EXISTE UN URBANISMO DEL GATCPAC SIN LE CORBUSIER? / CAN WE TALK ABOUT A GATCPAC URBANISM WITHOUT LE CORBUSIER'S INFLUENCE?.** Roger Joan Sauquet Llonch • **ODAM – A CONSTRUÇÃO DO MODERNO EM PORTUGAL: ENTRE O UNIVERSAL E O SINGULAR / O DAM – THE CONSTRUCTION OF THE MODERN IN PORTUGAL: BETWEEN UNIVERSAL AND SINGULAR.** Edite Maria Figueiredo e Rosa • **LA SILLA DEL GATEPAC: UN VIAJE COLECTIVO DE IDA Y VUELTA / THE GATEPAC CHAIR: A COLLECTIVE JOURNEY THERE AND BACK AGAIN.** María Villanueva Fernández; Héctor García-Diego Villarías • **EL ESPACIO INTERMEDIO Y LOS ORÍGENES DEL TEAM X / The Space Between and the origins of Team X.** Antonio Juárez Chicote; Fernando Rodríguez Ramírez • **PENSAMIENTOS COMPARTIDOS. ALDO VAN EYCK, EL GRUPO COBRA Y EL ARTE / SHARED THOUGHTS. ALDO VAN EYCK, THE COBRA GROUP, AND ART.** Esther Mayoral Campa • **CLAUDE PARENT EN NUEVA FORMA: LA RECEPCIÓN DE ARCHITECTURE PRINCIPE EN ESPAÑA / CLAUDE PARENT AT NUEVA FORMA: THE READING OF ARCHITECTURE PRINCIPE IN SPAIN.** Lucía C. Pérez Moreno • **CONSTRUYENDO UNA UTOPIE AUTRE [AMAZING ARCHIGRAM! – 50 AÑOS DE ZOOM! / ZZZZRRRTT! / THUD! / BLAAM!] / BUILDING A UTOPIE AUTRE [AMAZING ARCHIGRAM! – 50 YEARS OF ZOOM! / ZZZZRRRTT! / THUD! / BLAAM!].** Luis Miguel Lus Arana • **TAN CERCA, TAN LEJOS: ALDO ROSSI Y EL GRUPO 2C. ARQUITECTURA, IDEOLOGÍA Y DISIDENCIAS EN LA BARCELONA DE LOS 70 / SO CLOSE, SO FAR: ALDO ROSSI AND THE 2C GROUP. ARCHITECTURE, IDEOLOGY AND DISSENTS IN THE BARCELONA OF THE 70S.** Carolina Beatriz García Estévez • **RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS • G. ASPLUND, W. GAHN, S. MARKELIUS, G. PAULSSON, E. SUNDAHL, U. ÅHRÉN: ACCEPTERA.** Pablo López Santana

arquitecturas en común

N11

20
14



editorial

UN FUTURO COMÚN / A FUTURE IN COMMON

Juan José López de la Cruz

12

artículos

¿EXISTE UN URBANISMO DEL GATCPAC SIN LE CORBUSIER? / CAN WE TALK ABOUT A GATCPAC URBANISM WITHOUT LE CORBUSIER'S INFLUENCE?

Roger Joan Sauquet Llonch – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.01>)

16

ODAM – A CONSTRUÇÃO DO MODERNO EM PORTUGAL: ENTRE O UNIVERSAL E O SINGULAR / O DAM – THE CONSTRUCTION OF THE MODERN IN PORTUGAL: BETWEEN UNIVERSAL AND SINGULAR

Edite Maria Figueiredo e Rosa – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.02>)

26

LA SILLA DEL GATEPAC: UN VIAJE COLECTIVO DE IDA Y VUELTA / THE GATEPAC CHAIR: A COLLECTIVE JOURNEY THERE AND BACK AGAIN

María Villanueva Fernández; Héctor García-Diego Villarías. – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.03>)

40

EL ESPACIO INTERMEDIO Y LOS ORÍGENES DEL TEAM X / THE SPACE BETWEEN AND THE ORIGINS OF TEAM X

Antonio Juárez Chicote; Fernando Rodríguez Ramírez – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.04>)

52

PENSAMIENTOS COMPARTIDOS. ALDO VAN EYCK, EL GRUPO COBRA Y EL ARTE / SHARED THOUGHTS. ALDO VAN EYCK, THE COBRA GROUP, AND ART

Esther Mayoral Campa – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.05>)

64

CLAUDE PARENT EN NUEVA FORMA: LA RECEPCIÓN DE ARCHITECTURE PRINCIPE EN ESPAÑA / CLAUDE PARENT AT NUEVA FORMA: THE READING OF ARCHITECTURE PRINCIPE IN SPAIN

Lucía C. Pérez Moreno – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.06>)

76

CONSTRUYENDO UNA UTOPIE AUTRE [AMAZING ARCHIGRAM! – 50 AÑOS DE ZOOM! / ZZZRRRTT! THUD! BLAAM!] / BUILDING A UTOPIE AUTRE [AMAZING ARCHIGRAM! – 50 YEARS OF ZOOM! ZZZRRRTT! THUD! BLAAM!]

Luis Miguel Lus Arana – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.07>)

90

TAN CERCA, TAN LEJOS: ALDO ROSSI Y EL GRUPO 2C. ARQUITECTURA, IDEOLOGÍA Y DISIDENCIAS EN LA BARCELONA DE LOS 70 / SO CLOSE, SO FAR: ALDO ROSSI AND THE 2C GROUP. ARCHITECTURE, IDEOLOGY AND DISSENTS IN THE BARCELONA OF THE 70S

Carolina Beatriz García Estévez – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.08>)

104

reseña bibliográfica TEXTOS VIVOS

G. ASPLUND, W. GAHN, S. MARKELIUS, G. PAULSSON, E. SUNDAHL, U. ÅHRÉN: ACCEPTERA

Pablo López Santana

120

¿EXISTE UN URBANISMO DEL GATCPAC SIN LE CORBUSIER?

CAN WE TALK ABOUT A GATCPAC URBANISM WITHOUT LE CORBUSIER'S INFLUENCE?

Roger Joan Sauquet Llonch

RESUMEN El artículo revisa los proyectos urbanos del GATCPAC (Grupo de Arquitectos y Técnicos Catalanes para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea) con el objetivo de comprender cuál es el modelo urbano que está en su base y revelar posibles influencias. Desde la publicación en 1935 del *Pla Macià* en el libro *La Ville Radieuse* es frecuente la vinculación de este plan con las ideas urbanísticas de Le Corbusier. Sin embargo, lo que aparece normalmente publicado sobre el plan, por ejemplo, los esquemas de manzanas del Ensanche de Cerdá reconvertidas en súper-manzanas con bloques *redents* lecorbuserianos o el famoso diorama de seis metros dibujado por el GATCPAC, son una pequeña parte de todo el conjunto de planes que el grupo catalán elaboró para la "Barcelona Futura". A partir de cinco palabras -Barcelona, zonificación, (des)urbanización, organicismo y preservación-, el artículo va definiendo algunos de los puntos clave del urbanismo del GATCPAC; sitúa, en su justa relevancia estratégica por parte del grupo, lo definido conjuntamente con Le Corbusier y finaliza con una conclusión que, a modo de radiografía, describe un hipotético modelo urbano; una síntesis que el grupo nunca tuvo la ocasión de esquematizar.

PALABRAS CLAVE Urbanismo; GATCPAC; Le Corbusier; *Pla Macià*; Arquitectura Moderna; Barcelona.

SUMMARY The article revises the planning projects of the GATCPAC (Group of Catalan Architects and Technicians for the Progress of Contemporary Architecture), in order to understand the urban model in their base and to reveal possible influences. Since the publication in 1935 of the *Pla Macià* in the book *La Ville Radieuse*, it is common to link this plan with the planning ideas of Le Corbusier. However, what is usually published from the plan, for example, the conversion of the *Eixample* Cerda blocks into super-blocks with LeCorbuserian *redents*-buildings, or the famous twenty-feet diorama drawn by the GATCPAC, are a small part of the set of plans the Catalan group prepared for the "Barcelona Futura". Using five words -Barcelona, zoning, (un)urbanism, organicism and preservation- the article defines some of the key points of the GATCPAC planning ideas and places in its exact strategic importance for the group, the points developed together with Le Corbusier. Finally, it ends with a conclusion that, as in an X-ray photography, describes a hypothetical urban model; the summary which the group could never outline.

KEY WORDS urbanism; GATCPAC; Le Corbusier; *Pla Macià*; Modern Architecture; Barcelona.

Persona de contacto / Corresponding author: rsauquet@coac.es. Escuela Técnica Superior de Arquitectura Vallés. Universidad Politécnica de Cataluña.

Este artículo entiende el urbanismo GATCPAC como una teoría unitaria y defiende la autonomía de este urbanismo respecto al de Le Corbusier¹. La vinculación del urbanismo del GATCPAC al de Le Corbusier se debe a la colaboración que ambos mantuvieron para redactar el *Pla Macià*, y a la publicación de este plan en *La ville radieuse*², publicación que daba a entender que el plan para Barcelona sintonizaba, en continuidad, con lo que Le Corbusier llevaba teorizando desde 1924.

El *Pla Macià* se dibujó entre 1932 y 1934 y no se aprobó nunca, de hecho no hubo encargo. Simplemente culminó, a nivel gráfico, con una exposición inaugurada en Barcelona en julio de 1934 titulada *La Barcelona futura*. Entre el inicio de la colaboración y la inauguración de la exposición pasaron dos años y cuatro meses. En este periodo no se conoce ningún material del plan, a excepción de una avanzada esquemática que aparece a principios de 1934 en el número 13 de la revista del grupo, *AC Documentos de Actividad Contemporánea* y algunos croquis depositados en la Fundación Le Corbusier.

Aunque el *Pla Macià* constituye el proyecto más visible del grupo catalán y en él se manifiestan la mayoría de los puntos clave de su urbanismo, es evidente que la autoría compartida con Le Corbusier ensombrece las

aportaciones más genuinas del Grupo. Para descifrar el ABC del urbanismo del GATCPAC me apoyaré en la producción urbanística previa a la presentación del plan y utilizaré cinco palabras clave que desplegarán una temática: Barcelona, zonificación, (des)urbanización, organicismo y preservación.

BARCELONA

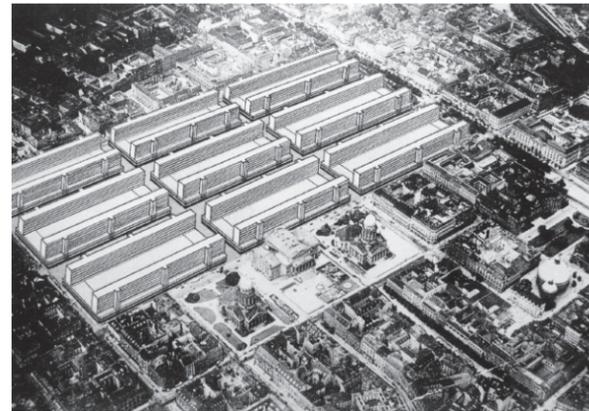
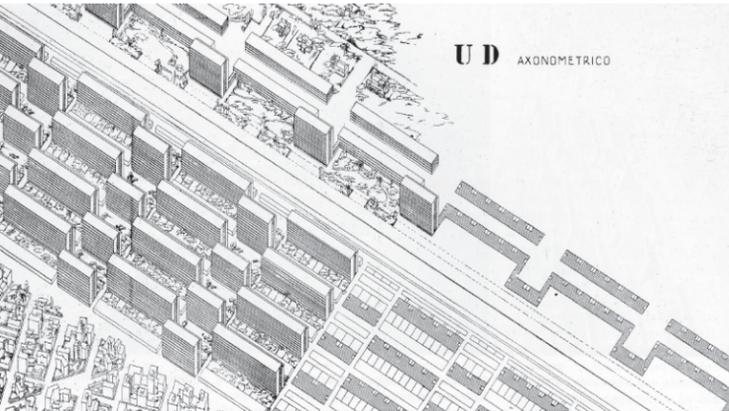
Barcelona es el laboratorio del GATCPAC. En mayo de 1931 empezaron a trabajar en la Ciudad Funcional, documento que serviría para acudir al cuarto CIAM³. De la Ciudad Funcional surgen los tres proyectos urbanísticos más importantes del GATCPAC: la *Ciutat de Repòs*, el *Pla de Sanejament del Casc Antic* y posteriormente el *Pla Macià* que los englobaba a todos. El trabajo de la Ciudad Funcional discurría en paralelo a otro trabajo urbanístico del Grupo que es la urbanización de la avenida Diagonal. Estos trabajos son auto-encargos, ya que, en un inicio, la Generalitat republicana prefirió encargar el ambicioso trabajo territorial del *Pla d'Ordenació en Zones*, el *Regional Planning* de Catalunya, a Nicolau María Rubió i Tudurí y a su hermano Santiago. Nos paramos brevemente al Plan de la Diagonal, ya que es el primero de todos ellos que es publicado con cierto detalle.

1. Algunos libros destacables que abordan el urbanismo del GATCPAC son: Pizza, Antonio; Rovira, Josep M. (ed.): *GATCPAC. Una nova arquitectura per a una nova ciutat*. Barcelona: Col·legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya, 2006. Granel, Enrique, y otros (ed.): *AC La revista del GATEPAC 1931-1937*. Madrid: Museo Nacional de Arte Reina Sofía, 2008. Actas del IV DOCOMOMO Ibérico. Barcelona: Fundación DOCOMOMO Ibérico, 2003. Y la Tesis Doctoral de Ares, Óscar: *GATEPAC (1928-1939)*. Director: Juan Antonio Cortés Vázquez de Parga. Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Valladolid, 2010.

2. Le Corbusier: *La ville radieuse*. París: Vincent, 1964.

3. Según las actas del GATCPAC que se encuentran en el Fondo GATEPAC del archivo COAC-Barcelona.

1. GATCPAC 1931, urbanización de la avenida Diagonal.
2. Hilberseimer, 1928, fotomontaje del proyecto de la Friedrichstadt.
3. GATCPAC, 1933, Ciutat de Repòs.
4. 1932, Le Corbusier, Plan A de Alger.

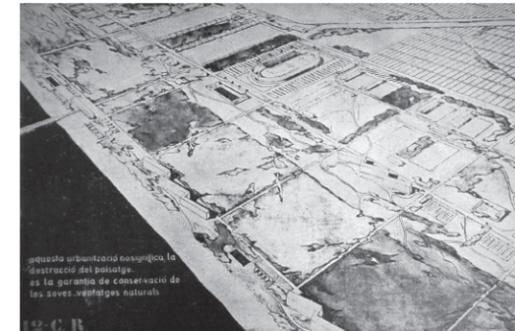


1 2

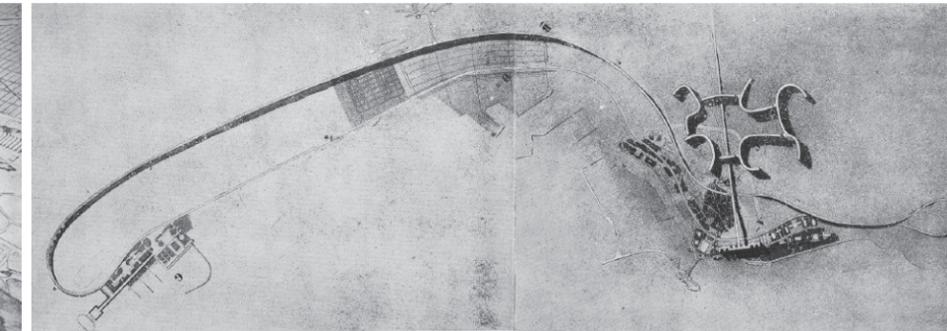
La urbanización de la Diagonal aparece en AC número cuatro, en 1931. La propuesta plantea la colocación de bloques residenciales de gran altura, al tresbolillo, a lado y lado de la Diagonal, con unas plataformas en planta baja que cobijan las áreas comerciales. Es un proyecto que mantiene una evidente lejanía con lo que estaba planteando Le Corbusier (ampliamente conocido por los miembros del GATCPAC a través de sus libros y ponencias) y proximidad con la “modernidad alemana”. Si observamos lo presentado en el CIAM de Bruselas, congreso al que asistieron algunos miembros del Grupo y el más próximo al desarrollo del Plan de la Diagonal, vemos similitud formal entre el proyecto y las imágenes que Walter Gropius mostró en su ponencia “Construcción alta, media o baja”: un urbanismo de bloques paralelepípedicos de gran altura⁴. También esta ordenación es análoga a los dibujos que Richard Neutra, un arquitecto muy apreciado por el GATCPAC, publicó en *Wie Baut Amerika*⁵ y que Gropius también utilizó en su conferencia. Igualmente mantiene similitud con los Planes que publicaba Ludwig Hilberseimer y que llegaron al grupo a través de sus libros⁶ (figuras 1 y 2). Es paradójico que, precisamente, el GATCPAC escogiera

como referencia un autor que criticaba abiertamente los postulados de Le Corbusier. De hecho en su libro *La arquitectura de la gran ciudad*⁷ el autor dedicó un capítulo entero a demostrar que las cifras de la *Ville Contemporaine* eran fraudulentas. Con estas analogías no es extraño que el GATCPAC al colaborar con Le Corbusier en el *Pla Macià* no aprovechara nada del trabajo de la Diagonal.

Las críticas de Hilberseimer a Le Corbusier se centran básicamente en dos puntos: en la geometría –“el orden geométrico es un medio, no un fin en sí mismo”⁸– y en el territorio –“la planificación de la ciudad se convierte en planificación del territorio”⁹. En lo geométrico el GATCPAC se muestra próximo a Hilberseimer, en el sentido que sus planes no buscan una concreción arquitectónica y un control sobre todo el espacio proyectado sino más bien el establecimiento de un orden o unas reglas de juego. En lo territorial, igualmente, no entienden la ciudad como un satélite autónomo, sino como un ente vinculado a un territorio que lo complementa, en este caso, mediante ámbitos como la *Ciutat de Repòs*. Esta visión territorial ya está presente en el primer artículo de temática urbana publicado en el primer AC y titulado “La Barcelona Futura”¹⁰.



3 4



ZONIFICACIÓN

Los proyectos derivados del trabajo de la Ciudad Funcional se van publicando en AC a medida que obtienen entidad¹¹. La doctrina de los CIAM, asumida por el GATCPAC sin objeción alguna, hablaba de los cuatro usos de la ciudad: habitación, producción, reposo y circulación¹². De todas estas “utilidades” la novedad recaía en el reposo. Esta “novedad urbana” en España coincide con la Segunda República. A partir de la aprobación de la *Ley de la Limitación de la Jornada Laboral*, en julio de 1931, la clase obrera tiene derecho al fin de semana. El GATCPAC admite la influencia de Le Corbusier en la traducción urbana de este nuevo uso¹³. El capítulo “L’heure du repos” del libro *Urbanisme* de Le Corbusier de 1925 vincula el reposo con la vegetación a partir de imágenes de bosques y parques. El GATCPAC se toma muy en serio esta relación, detectable en el proyecto de la *Ciutat de Repòs*, un proyecto que inspiró, en lo referente a las áreas de esparcimiento, las conclusiones del cuarto CIAM redactadas años después por Josep Lluís Sert en *Can our Cities Survive?*¹⁴.

A pesar de la enorme influencia de “L’heure du repos”, el interés por el reposo surge, también, de la preocupación por la falta de parques públicos en la ciudad de Barcelona. Una carencia que venía siendo denunciada por el ya citado Rubió y Tudurí que, por aquel entonces, ocupaba la dirección de parques y jardines del Ayuntamiento. En 1926 Rubió redactó un libro que es toda una teoría sobre la planificación de parques¹⁵. En él el autor habla de algunas estrategias para conseguir suelo bara-

to a transformar en parques públicos. También muestra unas imágenes de lo que podrían ser los parques periféricos del futuro. Se trata de fotos de pinares, sin apenas intervención humana. Ambas cosas, el ambiente de una naturaleza mediterránea casi sin vulnerar y la utilización de suelo marginal barato, básicamente pantanoso, para acopiar superficie que se transformará en parque, son estrategias que serán usadas por el GATCPAC en la *Ciutat de Repòs*.

La claridad con que los arquitectos catalanes expulsan el reposo hacia la periferia tiene más relación con Rubió que con Le Corbusier. De los planes que Le Corbusier estaba desarrollando mientras el GATCPAC proyectaba la *Ciutat de Repòs*, entre 1931 y 1932, sólo el Plan A de Alger tiene unas playas balnearias en la periferia urbana¹⁶, pero es un caso aislado: las grandes infraestructuras periféricas de los esquemas de la *Ville Radieuse* son la Ciudad Universitaria y la Zona de Deportes. Le Corbusier, y así lo escribe, prefiere vincular el reposo a los parques urbanos que discurren entre los bloques *redents*. Tampoco en lo formal encontramos paralelismos con Le Corbusier. El largo bloque de la zona balnearia de Alger nada tiene que ver con la mínima urbanización, la malla de caminos y la separación de 300 y 600 metros de los edificios de la *Ciutat de Repòs* (figuras 3 y 4). Al contrario, el paisaje que proyecta el GATCPAC parece más próximo al de las imágenes de Rubió y a otras influencias europeas, no precisamente lecorbuserianas, que trataré en el próximo punto.

4. Según el libro CIAM. *Internationale Kongresse für Neues Bauen: Congrès Internationaux d'Architecture Moderne: Dokumente 1928-1939*. Basilea: Ed. Birkhäuser Verlag, 1979.

5. Neutra, Richard: *Wie Baut Amerika*. Stuttgart: Julius Hoffmann, 1927.

6. Puede comprobarse en la lista de los libros propiedad de Torres Clavé, depositada en la biblioteca del COAC - Barcelona.

7. Hilberseimer, Ludwig: *La arquitectura de la gran ciudad*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 1999.

8. *Ibid.*, p. 16.

9. *Ibid.*, p. 20.

10. Este título es el mismo con que el Grupo tituló la exposición sobre el Pla Macià de 1934. Pero no es un invento del GATCPAC, ya que también había sido usado antes por arquitectos como Rubió i Tudurí.

11. Concretamente aparecen en AC números 1, 4, 5, 7, 12, 13, 15, 20 y 25.

12. Esta división en usos la presenta el GATCPAC en AC número 5, primer trimestre de 1932.

13. Memoria del proyecto de la Ciutat de Repòs. Fondo GATCPAC, COAC-Barcelona, archivo C37/245.

14. En Sert, Josep L.: *Podem sobreviure les nostres ciutats. Un ABC dels problemes urbans. Anàlisi i solucions. Treball basat en les propostes formulades pel CIAM*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament d'Obres Públiques, 1983, p. 101, incluso se muestran algunos plafones de la exposición sobre la Ciutat de Repòs de 1933, que Josep Lluís Sert se llevó a Estados Unidos.

15. Rubió y Tudurí, Nicolau M.: *El problema de los espacios libres. Divulgación de su teoría y notas para su solución práctica*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 1926.

16. El Plan A puede observarse en Le Corbusier, op. cit. supra, nota 2, pp. 226 y 227.

5. GATCPAC, 1933, Ciutat de Repòs.
6. Vyegman y M. Patishyev, 1930, Cominternovsa.

(DES)URBANIZACIÓN

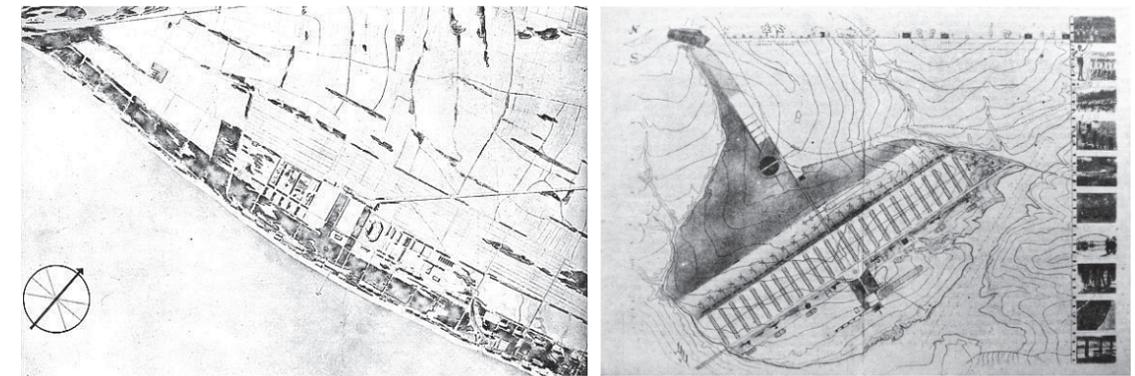
En la redacción del *Pla Macià*, la relación entre Le Corbusier y el GATCPAC se hacía a través de Sert, que se desplazó algunas veces a París en 1932¹⁷. El resto del grupo se centró en finalizar la *Ciutat de Repòs* y promover la cooperativa que la tenía que gestionar. El Grupo sólo estuvo plenamente dedicado al *Pla* las vísperas de la exposición sobre éste, ya en 1934. Esta falta de dedicación propició una queja del propio Le Corbusier por carta¹⁸, en la que reprochaba a sus socios tanta dedicación a la *Ciutat de Repòs*, un proyecto que le desagradaba notablemente ya que le sobraba “dispersión” y le faltaba “unidad útil”¹⁹.

No es extraña la reacción de Le Corbusier ya que el urbanismo de la *Ciutat de Repòs* es antagónico al suyo. Para empezar, entre las referencias que el GATCPAC usaba para explicar su ciudad de veraniego no hay ningún proyecto de Le Corbusier. Los mismos miembros del GATCPAC admitían que el origen de sus planteamientos eran otras fuentes. A nivel de idea está claro que la experiencia berlinesa del lago Wandsee es un punto de partida²⁰, como lo fueron también los proyectos de piscinas y áreas de ocio de Madrid. Sin embargo para entender el tipo de paisaje que el GATCPAC pretende crear para el “reposo de las masas” es pertinente analizar otra experiencia claramente inspiradora y que también es reconocida por el Grupo: el concurso de la Ciudad Verde de Moscú de 1929.

Se trataba de planear una ciudad para las vacaciones de los obreros, en un terreno de 15.000 hectáreas (la *Ciutat de Repòs* tenía 1.200) a 35 kilómetros de la ciudad (la *Ciutat de Repòs* estaba a 15)²¹. Una de las propuestas más radicales fue la de Moisei Ginzburg que proponía que la Ciudad Verde fuera el embrión del futuro urbanis-

mo soviético²²: un modelo territorial de dispersión de la población mediante ciudades lineales de bajísima densidad. A este modelo “desurbanista” le siguieron otros planes publicados en *Sovremennaia Arkhitektura*. El brevísimo movimiento, cortado de cuajo en junio de 1931 por el propio Partido Comunista, dio pie a una conocida disputa entre Ginzburg y Le Corbusier (que formó parte del jurado en el concurso) sobre el concepto “ciudad”. De hecho, Le Corbusier bautizó como *Ville Verte* la súpermanzana de la *Ville Radieuse* en referencia al concurso moscovita apostando claramente así por la compacidad urbana. La reyerta no tendría relación alguna con este artículo si no fuera porque en una de las cartas que Le Corbusier mandó a Ginzburg exclamó: “uno de los proyectos propone cabañas de paja en el bosque! Espléndida idea, pero sólo para el week-end!”²³.

Es metafórico, pero parece como si el GATCPAC cogiera el testigo de esta expresión y se inspirase, realmente, en el paisaje desurbanista para desarrollar su urbanismo de las vacaciones. Los fotomontajes de la *Ciutat de Repòs* son claramente similares a los dibujos de los planes desurbanistas. De hecho, sus parámetros urbanísticos son casi iguales²⁴. Este paralelismo entre el “urbanismo vacacional” del GATCPAC y el “desurbanismo” ruso no es baladí. Dentro del GATEPAC había algunos con el ojo permanentemente puesto en lo que sucedía en la URSS. Es conocida la simpatía demostrada por miembros del Grupo Centro con el movimiento soviético y abundan en AC, especialmente en los primeros años, noticias referentes a la actualidad rusa. Interesa especialmente el artículo del primer número dedicado exclusivamente a la Ciudad Verde y en el que se describe un programa muy similar al que propondrá el GATCPAC en la *Ciutat de Repòs*²⁵. El artículo de AC está ilustrado con imágenes



5 6

de un plan publicado en *Sovremennaia Arkhitektura*²⁶, el asentamiento Cominternovsa, que curiosamente tiene una estructura muy similar a la de la *Ciutat* (figuras 5 y 6). También es coincidente la filosofía que respalda la casita desmontable prevista para la *Ciutat de Repòs* con la que engendró los modelos de viviendas desmontables de las ciudades “desurbanistas”.

ORGANICISMO

A parte de las experiencias berlinesas y del “desurbanismo” ruso, otra referencia explícita del urbanismo del GATCPAC eran las *Siedlungen* de Ernst May²⁷. A menudo el Grupo mencionaba los huertos de alquiler de *Römerstadt*. La referencia es pertinente porque el GATCPAC parceló un tercio de la *Ciutat de Repòs*, nada menos que unas 310 hectáreas, con 2.700 pequeños huertos de alquiler que incluían una casita²⁸. Es curiosa esta propensión al huerto del GATCPAC. Si fuera cierta la importante influencia de Le Corbusier, el Grupo propondría la supresión de la agricultura amateur suburbana por la profesional, concentrando todos los jardines en grandes lotes tal y como proponía en *Urbanisme*²⁹. Pero no. Se dedicaron ni más ni menos que 310 hectáreas a lotes de 800 metros cuadrados... ¿Cómo pudo una mentalidad tan pretendidamente moderna como la suya plantear tal disparate?

Si la influencia del huerto de May es formal, cabe revisar influencias más culturales para entender este in-

terés del GATCPAC por el huerto. De hecho, huerto y jardín han estado en la base de la mayor parte de teorías urbanas del siglo XIX y XX: Cerdá en sus primeros tanteos de Ensanche³⁰, Arturo Soria y su eslogan “en cada familia una casa, y en cada casa una huerta y un jardín”³¹, los movimientos políticos y sus posicionamientos sobre la casa obrera con o sin jardín³²... Es evidente que el jardín privado no tenía la simpatía del GATCPAC que apostaba por el bloque como tipología habitacional destinada a resolver el problema de la vivienda obrera. En esto la coincidencia con Le Corbusier es total en la estrategia y en la formalización. Basta ver la Casa Bloc, un auténtico bloc *redent*, para comprenderlo. Sin embargo parece que el Grupo haya entendido que la apuesta por la compacidad urbana no tiene por qué menospreciar la necesidad del cultivo, práctica muy arraigada entre los barceloneses aquel entonces. Esta sensibilidad se hace evidente cuando sugieren a Le Corbusier, ante los primeros tanteos de vivienda para Barcelona, que diseñe un tipo habitacional adecuado para el inmigrante que llega del campo³³. La “casa árbol” no tiene pavimento en planta baja, la vida se imagina entre el interior y el exterior. A nivel territorial, esta sensibilidad se hace evidente en la franja de huertos de la *Ciutat de Repòs*. En la memoria del proyecto se justifica que la franja debe garantizar el aislamiento necesario para reposar, debe evitar el desmesurado crecimiento urbano y tiene que

17. A partir de las Actas del GATCPAC y de los trabajos de otros autores podemos asegurar que algunas de las ausencias son en abril, en mayo, en agosto y en septiembre de 1932. Sauquet, Roger-Joan: *La ciutat de repòs i vacances del GATCPAC (1931-1938)*. Un Paisatge pel descans. Directores: Carlos Martí y Magda Mària. Tesis Doctoral. Universitat Politècnica de Catalunya, Departament de Projectes Arquitectònics, 2012.

18. Carta de Le Corbusier a Josep Lluís Sert de 20 febrero 1934. En Tieleman, Mathilde: *Le Corbusier - José Luis Sert correspondance 1928-1965*. París: Lintea, 2009.

19. Ibid, carta de Le Corbusier a Josep Lluís Sert de 5 de julio de 1934.

20. Memoria del proyecto La Ciutat de Repòs. Fondo GATEPAC, Archivo COAC-Barcelona C37-245.

21. Las características del concurso quedan bien descritas en Cohen, Jean-Louis: *Le Corbusier and the mystique of the USSR: Theories and projects for Moscow 1928-1936*. Princeton: Princeton University Press, 1992. Y en Mcleod, Mary: *Urbanism and utopia: Le Corbusier from regional syndicalism to Vichy*. New York: Facsimile Avery Library, 1985.

22. Este proyecto es publicado en *Sovremennaia Arkhitektura* número 1-2, 1930.

23. Carta publicada en Ginzburg, Moisei, Garrido, Ginés (ed.): *Moisei Ginzburg. Escritos 1923-1930*. Madrid: El Croquis, 2007, p. 403.

24. En el capítulo 2.2.3 de Sauquet, Roger-Joan, op. cit. supra, nota 17, se comparan parámetros como densidad, ocupación, edificabilidad de estas ciudades con las de la Ciutat de Repòs.

25. Este artículo “La Ciudad Verde de Moscú” (AC número 1, 30-31) es una traducción de una reseña de la revista VOKS, de propaganda gubernamental rusa, escrita en inglés, “The Soviet Garden-City” publicado en VOKS número 8-10 de 1930. La traducción al castellano, sin embargo, elude mencionar el término “Ciudad Jardín” y utiliza la expresión “Ciudad Verde”.

26. El proyecto Cominternovsa es de los arquitectos Vyegman y M. Patishyev y se publicó en *Sovremennaia Arkhitektura*, 1930, número 3.

27. Memoria de la Ciutat de Repòs. Fondo GATCPAC, Archivo COAC-Barcelona, C37-245.

28. En Sauquet, Roger-Joan, op. cit. supra, nota 17, puede verse la implantación de estos huertos y su verdadera dimensión.

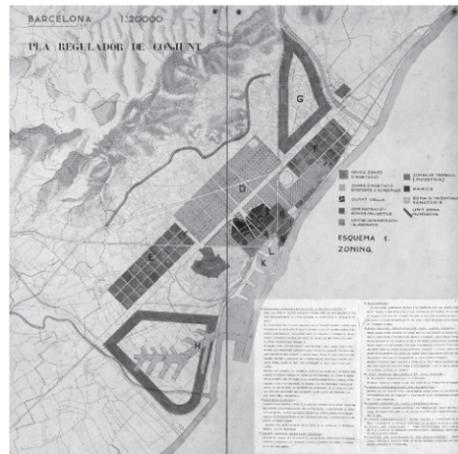
29. Le Corbusier: *Urbanisme*. París: G. Cres & Co., 1925, pp. 194-196.

30. Se puede observar el anteproyecto de 1855, basado en casas y jardines, en Soria Puig, Arturo: *Cerdá. Las cinco bases de la teoría general de la urbanización*. Madrid: Electa, 1996, p. 244. También expresa su deseo de “ruralizar lo urbano” en Cerdá, Idefonso: *Teoría general de la urbanización. Reforma y ensanche de Barcelona*. Madrid: Instituto de Estudios Fiscales, 1968.

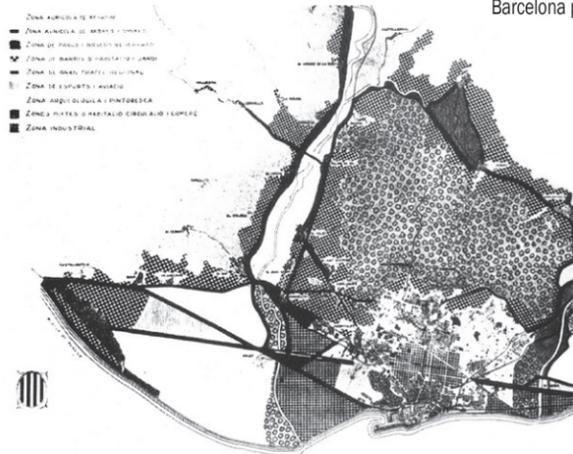
31. Cartel sobre la Ciudad Lineal de Madrid de 1894, publicado en Soria Mata, Arturo: *Tratados de urbanismo y sociedad*. Madrid: Clan editorial, 2004, p. 31.

32. La vinculación entre vivienda y política queda muy bien explicada en Masjuan, Eduard: *La ecología humana en el anarquismo ibérico. Urbanismo “orgánico” o ecologismo. Neomalthusianismo y naturismo social*. Barcelona: Icària, 2000.

33. Esta petición queda descrita en la propia publicación AC número 13, pp. 30 y 31:



7 8



7. GATCPAC, 1934, Pla Macià.
8. Nicolau Maria y Santiago Rubió y Tudurí, 1932, Plan de Ordenación en Zonas.
9. GATCPAC, 1934, Plan de Saneamiento del Casco Antiguo de Barcelona.
10. Le Corbusier, 1935, Propuesta para el centro de Barcelona publicada en el libro *La Ville Radieuse*.

dar cabida al ideal de muchas familias catalanas que es la posesión del huerto³⁴, un argumento que parece más próximo al organicismo de la teoría de la Ciudad Jardín que al urbanismo de los CIAM.

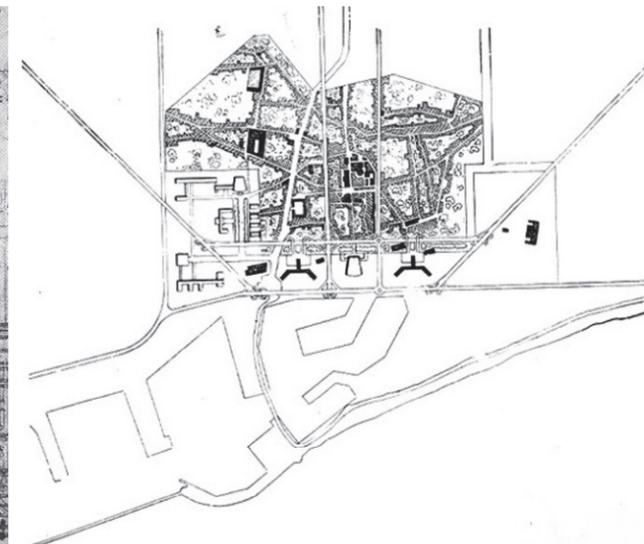
La bipolaridad del GATCPAC surge de las discusiones locales sobre vivienda: la insistencia “política” de la “*caseta i l’hortet*” del presidente Macià, la importancia que se le daba al huerto en la filosofía anarquista, la proximidad al ideal de la Ciudad Jardín de los planes territoriales aprobados después del Ensanche. Al *establishment* barcelonés lo que le interesaba era una ciudad de extensos suburbios jardín (presentes tanto en el plan Jaussely como en los planes de Rubió de 1929 y 1932), pero obviamente, evidentemente, el ideal social y cooperativista de la teoría de Howard. El GATCPAC criticó abiertamente la estrategia expansionista del suburbio de baja densidad³⁵ (figuras 7 y 8). Sin embargo, a pesar del distanciamiento, algunas de sus estrategias para Barcelona no pudieron desvincularse del todo de este bagaje de planes pretéritos. No solo la idea del “huerto” está vinculada, sino también apuestas urbanas como, por ejemplo, el papel de la

Gran Vía como eje estructurador del territorio, presente en el *Pla de la Barcelona Futura* de 1929 y que el GATCPAC recogió literalmente en el *Pla Macià*.

Algunos autores han contrapuesto la planificación moderna a la “jardín” o “anglosajona” de forma equívoca relacionando la primera con el crecimiento urbano infinito y la segunda con el ecologismo y la limitación urbana³⁶. Es cierto que la mayoría de las propuestas urbanas modernas estaban pensadas para crecer y no para contenerse. Pero existen propuestas, como la del GATCPAC, que parecen mantener un cierto equilibrio: contiene la mancha urbana a base de extender la lógica del Ensanche Cerdá hasta un límite geométrico, evita, por insostenible, el suburbio jardín, y rodea la zona de saneamiento de áreas agrícolas³⁷. La crítica del GATCPAC al suburbio jardín es coincidente con las tesis de Le Corbusier. Sin embargo Le Corbusier sigue un proceso de concentración a la vez que de dispersión territorial. En el sentido que los suburbios jardín de la *Ville Contemporaine* de 1924 desaparecen en la *Ville Radieuse* de 1932–35 y posteriormente reaparecen en las *Cité Jardin Horizontal* de las



9 10



ciudades lineales de los *Trois Établissements Humains*. La crítica de Hilberseimer a sus planes, opinando que las ciudades de Le Corbusier son como satélites inconexos, no la ataja el suizo a través de la gestión del “vacío”, sino a través de la conexión del continuo urbano.

Por el contrario, tanto en el detalle del plan como en sus alrededores, el GATCPAC parece preferir el vacío. Las zonas agrícolas estratégicamente planteadas circundando y protegiendo la *Ciutat de Repòs*, el propio interior de la ciudad, los vacíos planteados en el *Pla de Sanejament de la Ciutat Antiga* del que ahora hablaré, avalan esta hipótesis. Este acercamiento al organicismo de la Teoría de la Ciudad Jardín es también un acercamiento a quienes aún en la modernidad la estaban planteando. Entre ellos Lewis Mumford autor con el que, posteriormente, miembros como Josep Lluís Sert mantendrán relación y reconocerán su influencia.

PRESERVACIÓN

Para terminar, una última particularidad del urbanismo del GATCPAC es que abiertamente defiende la preservación. En primer lugar hay que citar la exposición de la *Ciutat de Repòs* de 1933, dónde dedican todo un panel a defender el eslogan “esta urbanización no significa la destrucción del paisaje, es la garantía de preservación de sus ventajas naturales”. Posteriormente, en el *Pla de Sanejament del Casq Antic*, hablan que el “ambiente de calles debe preservarse” en referencia a las intenciones del Ayuntamiento de ensanchar las calles principales de este distri-

to³⁸. Este plan significa un ejemplo de la sensibilidad urbana del GATCPAC, algo que no comparte el Grupo con Le Corbusier. El *Sanejament* era un plan de cirujano, extirpaba ciertas islas insalubres generando vacíos urbanos que a modo de plazas esponjarían el barrio y permitirían la construcción de pequeños equipamientos. Esta visión pormenorizada contrasta con la simplista propuesta que, a su antojo, publicó Le Corbusier en su *Ville Radieuse*³⁹; un dibujo que el autor elaboró sin que el GATCPAC tuviera conocimiento⁴⁰.

Si comparamos los dos planes (figuras 9 y 10), la superficie derribada por el GATCPAC es mínima comparada con el planteamiento de Le Corbusier. Podríamos cuantificar los metros cúbicos de derribo inherente en las principales teorías urbanísticas de los inicios de la modernidad. Seguramente nos daríamos cuenta que todas ellas parten de la destrucción a mayor o menor velocidad de la ciudad existente. El plan del *Îlot insalubre* de París de Le Corbusier, o el propio planteamiento “desurbanista”, son ejemplos de ello. Sin embargo el plan para Barcelona del GATCPAC parte de una premisa muy distinta: la ciudad se aprovecha. Por un lado el aprovechamiento del propio Ensanche: en el *Pla Macià* la parte central se deja tal y como está y en la parte que se amplía se aprovecha su geometría generando súper-islas a partir de nueve manzanas. Igualmente, la *Ciutat Antiga* se conserva prácticamente en su totalidad. Es tan visionario este planteamiento de cirugía que ha acabado imponiéndose sesenta años después. Finalmente,

³⁴ Poco tiempo después de iniciado el trabajo de urbanización de Barcelona, hablando con Le Corbusier, le expusimos la dificultad de aplicar a esta ciudad su sistema de grandes bloques de habitación, sobre todo en los distritos más apartados del centro habitados casi en su totalidad por gentes procedentes de otras partes de la Península, como Murcia, Aragón, etc... A esas masas de inmigrantes no se les puede incorporar a la vida urbana si no es paulatinamente, lo que plantea el problema de buscar un tipo de vivienda más en armonía con sus hábitos (...). Estas consideraciones movieron a Le Corbusier a estudiar un tipo mínimo de viviendas económicas y que pudiesen acoplarse de forma que la densidad por hectárea no resultase demasiado baja (cosa que hubiera acarreado todos los inconvenientes de los trazados en ciudad jardín) en AC n.13, 1934, 30, 31.

³⁵ Concretamente encontramos la justificación a la franja de huertos en la memoria del proyecto de 1933 y también está presente en algunos escritos mecanografiados como el C22/19, ambos del fondo GATCPAC del archivo COAC-Barcelona.

³⁶ Estas críticas pueden leerse en algunos artículos publicados en la prensa como el de Mirador, de 5 de noviembre de 1932 y de mayo de 1932 (serie de tres artículos).

³⁷ Concretamente en los libros de Masjuan, Eduard, op. cit. supra, nota 32, y en el artículo de Pujol, Hermínia. “Dues visons de Barcelona als anys 30. El Pla de Distribució en Zones del Territori Català i el Pla Macià (1932–34)”. Treballs de la Societat Catalana de Geografia, 1997.

³⁸ Todas estas estrategias las define el grupo en la memoria del proyecto de 1933. Igualmente abundan textos en que se critica el “suburbio jardín” por su elevado coste territorial.

³⁹ Frase que aparece en la presentación del plan de Sanejamiento en AC, número13, 1934, 20.

⁴⁰ Puede apreciarse en Le Corbusier, op. cit. supra, nota 2, p. 307.

⁴¹ En una carta de Le Corbusier a Sert de 22 de enero de 1935 (publicada en Tieleman, Mathilde, op. cit supra, nota 18.) el arquitecto advierte que estaba trabajando con el Casco Antiguo, que tenía una alternativa. En la misma carta Le Corbusier les pide el material publicado en AC y que luego vemos reproducido en La Ville Radieuse.

la *Ciutat de Repòs* tenía que ir forzosamente acompañada de la calificación del área como Parque Nacional, para garantizar la permanencia de su condición natural⁴¹.

De hecho, la estrategia del GATCPAC parece seguir el siguiente razonamiento, surgido seguramente de una visión pragmática y realista: retocar lo mínimo la ciudad existente, pero compensar esta vida urbana “imperfecta” con un gran espacio periurbano dedicado al reposo. Este planteamiento parece ser “de urgencia”. Tanto es así que en el último número de *AC*, el 25, con una situación política y social española desesperante, el GATCPAC vuelve a insistir en la importancia del planeamiento urbano rescatando sus planes imprescindibles: la *Ciutat Antiga* y la *Ciutat de Repòs*. Nada aparece del *Pla Macià* lecorbuseriano. Se presenta lo dibujado del *Pla de Sanejament* en el que la ciudad vieja aparece entera, sin los derribos del frente marítimo y se insiste en la necesidad de contacto con el sol, la playa y la naturaleza. La naturalidad con que el Grupo habla de la preservación natural y arquitectónica tiene, evidentemente, también, raíces culturales. Las mismas, quizá, de las que provenía su organicismo. La revista *CIVITAS*, en su primera fase de 1914 a 1920⁴², por ejemplo, publica artículos de opinión y noticias sobre la preservación de los bosques, de los pueblos, informa de la declaración de los primeros parques en España... Una insistencia que nace en la *Reixença* y continúa en el *Modernisme* y el *Noucentisme*.

CONCLUSIÓN: RADIOGRAFÍA DE UN MODELO URBANO

Como hemos visto, la relación directa que algunos autores han establecido entre el urbanismo del GATCPC y el de Le Corbusier no es generalizable. Podríamos de-

cir que esta relación se reduce básicamente a lo propuesto en el *Pla Macià* para la zona urbana de Barcelona, pero que no es extensible a los otros sub-planos que conforman el plan, los mismos que el arquitecto no publicó en *La Ville Radieuse*. Del trabajo conjunto con el Grupo, Le Corbusier escogió para su publicación aquello que realmente estaba en continuidad con sus teorías, lo que ocultó al gran público la aportación del GATCPAC: atención a la complejidad y sensibilidad con lo construido y con el territorio. A pesar de ello, creo demostrable que existe un urbanismo propio del GATCPAC, una teoría autónoma que, curiosamente, es muy cercana a lo que posteriormente ha sido la práctica urbana contemporánea. Se podría llegar a decir que el urbanismo del GATCPAC era un urbanismo del “aprovechamiento”, en el sentido que a nivel físico sacaba provecho de la ciudad construida y a nivel teórico sabía sacar el justo provecho de los planes que pretéritamente la historia de la arquitectura había generado, desde Rubió hasta el “desurbanismo” ruso.

En definitiva, el modelo urbano del GATCPAC apostaba claramente por la compacidad urbana actuando pormenorizadamente en la ciudad existente y evitando fórmulas de dispersión que deteriorasen el vacío de lo no-urbano. Este vacío, activado por la cotidianidad de la agricultura y por el esparcimiento de los ciudadanos, tenía una importancia fundamental en el urbanismo del Grupo, un urbanismo que se anticipaba a los peligros territoriales del fenómeno de las vacaciones para el cual reservaba fórmulas de planeamiento propias, de mínima ocupación y de protección paisajística, para evitar el crecimiento en continuidad de la mancha urbana. ■

Bibliografía:

Actas del *IV DOCOMOMO Ibérico*. Barcelona: Fundación DOCOMOMO Ibérico, 2003

Ares, Óscar: *GATEPAC (1928–1939)*. Director: Juan Antonio Cortés Vázquez de Parga. Tesis Doctoral. Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Valladolid, 2010

Brullet, Manel, Illescas, Albert: *Sixte Illescas arquitecte (1903–1986)*. De *l'avantguarda a l'oblit*. Barcelona: Col·legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya, 2008

Busquets, Joan: *La construcción urbanística de una ciudad compacta*. Barcelona: Serbal, 2004.

41. Así se asegura en la memoria del proyecto de 1933. Fondo GATCPAC. Archivo COAC-Barcelona, C37/245.

42. CIVITAS era la revista de la Sociedad Cívica la Ciudad Jardín y en su primera fase fue dirigida por Cebrià de Montoliu, teórico y activista vinculado al movimiento de la Ciudad Jardín.

Cerdá, Idefonso: *Teoría general de la urbanización. Reforma y ensanche de Barcelona*. Madrid, 1867. Reimpresión realizada por el Instituto de Estudios Fiscales, Madrid, 1968

Cohen, Jean-Louis: *Le Corbusier and the mystique of the USSR: Theories and projects for Moscow 1928–1936*. Princeton: Princeton University, 1992
CIAM. Internationale Kongresse für Neues Bauen: Congrès Internationaux d'Architecture Moderne: Dokumente 1928–1939. Basilea: Birkhäuser Verlag, 1979

Ginzburg, Moisei, Garrido, Ginés (ed.): *Moisei Ginzburg. Escritos 1923–1930*. Madrid: El Croquis, 2007

Granell, Enrique, y otros (ed.): *AC La revista del GATEPAC 1931–1937*. Madrid: Museo Nacional de Arte Reina Sofía, 2008

Grupo de Arquitectos y Técnicos Españoles por el Progreso de la Arquitectura Contemporánea (GATEPAC): *AC Documentos de Actividad Contemporánea Barcelona: 1931–1937*. Copia facsímil: *AC Documentos de Actividad Contemporánea 1931–1937*. Vol. 1 y 2. Barcelona. Gustavo Gili, 1975

Grupo de Arquitectos y Técnicos Españoles por el Progreso de la Arquitectura Contemporánea (GATEPAC): *AC. Documentos de Actividad Contemporánea*. Barcelona: 1931–1937. Copia facsímil: *AC. Publicación del GATEPAC [1931–37]*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2005

Hilberseimer Ludwig: *Groszstadt Architektur*. Stuttgart: J. Hoffmann, 1927 traducido como *La arquitectura de la gran ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili, 1999

Le Corbusier: *Almanach d'architecture moderne*. París: G. Crès & Cie., *L'esprit Nouveau*, 1925

Le Corbusier: *L'art décoratif d'aujourd'hui*. París: G. Crès & Cie., 1925

Le Corbusier: *La ville radieuse*. París: Vincent, 1964

Le Corbusier: *Urbanisme*. París: G. Cres & Cie. 1925

Masjuan, Eduard: *La ecología humana en el anarquismo ibérico. Urbanismo “orgánico” o ecologismo. Neomalthusianismo y naturismo social*. Barcelona: Icària, 2000

Mcleod, Mary: *Urbanism and utopia: Le Corbusier from regional syndicalism to Vichy*. New York: Facsimile Avery Library, 1985

Mumford, Lewis: *Technics and Civilization*. New York: Harcourt, Brace and Co., 1934

Mumford, Lewis: *La carretera y la ciudad*. Buenos Aires: Emecé, 1966

Neutra, Richard: *Wie Baut Amerika*. Stuttgart: Julius Hoffmann, 1927

Pizza, Antonio; Rovira, Josep M., ed.: *GATCPAC. Una nova arquitectura per a una nova ciutat*. Barcelona: Col·legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya, 2006.

Pujol, Herminia: “Dues visons de Barcelona als anys 30. El Pla de Distribució en Zones del Territori Català i el Pla Macià (1932–34)”. En *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*, 1997. Barcelona: Societat Catalana de Geografia, 1997.

Rubió y Tudurí, Nicolau M.: *El problema de los espacios libres. Divulgación de su teoría y notas para su solución práctica*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 1926

Sauquet Llonch, Roger-Joan: *La ciutat de repòs i vacances del GATCPAC (1931–1938)*. *Un Paisatge pel descans*. Directores: Carlos Martí y Magda Mària. Tesis Doctoral. Universitat Politècnica de Catalunya, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, 2012

Sert, Josep Lluís.: *Podem sobreviure les nostres ciutats? Un ABC dels problemes urbans. Anàlisi i solucions*. *Treball basat en les propostes formulades pel CIAM*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament d'Obres Públiques, 1983

Soria Mata, Arturo: *Tratados de urbanismo y sociedad*. Madrid: Clan editorial, 2004

Soria Puig, Arturo: *Cerdá. Las cinco bases de la teoría general de la urbanización*. Madrid: Electa, 1996

Sovremennaia Arkhitektura 1929–1931. Copia Facsímil.

Tieleman, Mathilde: *Le Corbusier – José Luis Sert correspondance 1928–1965*. París: Lintea, 2009.

Roger Joan Sauquet Llonch (Sabadell, 1976). Arquitecto por la U. Politècnica de Catalunya (2001) y Doctor en Arquitectura (2012) por la misma universidad. Profesor Lector del Departamento de Proyectos Arquitectónicos de la UPC. En 2002, Beca de Formación Pre-doctoral en la UPC. En 2005, inicia su docencia en la ETSAV (UPC) como Profesor Asociado. En 2011, beca de investigación para terminar la Tesis Doctoral en Columbia University. En la actualidad es miembro del Grupo de Investigación HABITAR de la UPC, y es subdirector de Cultura de la ETSAV. Ejerce la profesión en Sauquet Arquitectes. Ha publicado en algunas revistas como A+T (2010), Proyecto Progreso y Arquitectura (2011), Quaderns (2011), Palimpsesto (2013). Miembro del Comité de Redacción de la revista *Quadern de les Idees, les Arts i les Lletres* desde 2013. Es coautor de los libros Rehabitar en nueve episodios (Lampreave, 2011) y Rehabitar la casa el carrer i la ciutat. Barcelona com a cas d'estudi (Recercaixa 2013).

Autor imagen y fuente bibliográfica de procedencia

Información facilitada por los autores de los artículos: página 18, 1 (GATEPAC, *AC Documentos de Actividad Contemporánea*, número 4, p. 24), 2 (LLOBET, Xavier, 2007: *Hilberseimer y Mies. La metrópolis como ciudad jardín*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, p. 67); página 19, 3 (GATEPAC, *AC Documentos de Actividad Contemporánea*, número 13), 4 (Le Corbusier, [1935] 1964: *La ville radieuse*. París: Ed. Vincent, p. 34); página 20, 5 (GATEPAC, *AC Documentos de Actividad Contemporánea*, número 7), 6 ("КОМИНТЕРОВОВСКА", en *SA Sovremennaia Arkhitektura*, 1930, n. 3); página 22, 7 (VVAA, *AC La revista del GATEPAC 1931-1937*. Madrid: Museo Nacional de Arte Reina Sofía, p. 203), 8 (TERÁN, Fernando de: *Historia del Urbanismo en España: siglos XIX y XX*. Ed. Cátedra, 1999); página 23, 9 (Archivo fotográfico, Fondo GATEPAC del COAC-Barcelona), 10 (LE CORBUSIER, [1935] 1964: *La ville radieuse*. París: Ed. Vincent, p. 307); página 27, 1 (Fotografía original cedida por Eduardo Matos (elemento da ODAM)), página 31, 2 (Amorim, Delfim: "A minha casa". Em *RA: Revista de Arquitectura*. Outubro 1987, N° 0. Porto: Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto), 3 (Losa, Arménio; Barbosa, Cassiano: "Edifício da Carvalhosa". Em *Arquitectura. Revista de Arte e Construção*, 2.ª série, ano XX. Junho 1953, N° 47. Lisboa: s.e.); página 32, 4 (Martins, Luís Oliveira "Habitación para uma família da classe média". Em *RA: Revista de Arquitectura*. Outubro 1987, N° 0. Porto: Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto); página 33, 5 (Fotografía Edite Rosa. Costa Cabral, F.R.G. "Viana de Lima", 1953, Porto, Portugal. FAUP/CDUA/Fundo Viana de Lima), 6 (Fotografía Edite Rosa); página 34, 7 (Fotografía Edite Rosa. Arquivo Histórico Municipal do Porto, processo camarário, licença n°14 - 8081/51), 8 (Fotografía Edite Rosa), 9 (Pereira da Costa, Francisco: "Imóvel de habitação". Em *RA: Revista de Arquitectura*. Outubro 1987, N° 0. Porto: Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto); página 35, 10 (Deseños cedidos por Cristiano Moreira do Arquivo João Andersen); página 36, 11 (Groupe CIAM Porto, Paineil 2. Em *Arquitectura. Revista de Arte e Construção*, 2.ª série, ano XX. Janeiro-Fevereiro 1959, N° 64. Lisboa: s.e.); página 37, 12 (Groupe CIAM Porto, Paineil 3. Em *Arquitectura. Revista de Arte e Construção*, 2.ª série, ano XX. Janeiro-Fevereiro 1959, N° 64. Lisboa: s.e.); página 37, 13 (Deseño cedido por José Carlos Loureiro), 14 (Fotografía Edite Rosa); página 38, 15 (Deseños cedidos por Fernando Távora); página 43, 1 (María Villanueva Fernández, Héctor García-Diego Villarías); página 44, 2 (A.C. *Documentos de Actividad Contemporánea*); página 45, 3 (Arxiu Històric del Col·legi d'Arquitectes de Catalunya); 4 (María Villanueva Fernández, Héctor García-Diego Villarías a partir de Silla Joyería Roca (Museu Nacional d'Art de Catalunya) y sillón Standard (A.C. *Documentos de Actividad Contemporánea*)); página 46, 5 (A.C. *Documentos de Actividad Contemporánea*); página 47, 6 (*Viviendas: Revista del hogar*), 7 (A.C. *Documentos de Actividad Contemporánea*); página 48, 8 (A.C. *Documentos de Actividad Contemporánea*), 9 (Mari, Bartomeu: *Raoul Hausmann: architecte = architect: Ibaiza 1933-1936*. Bruxelles: Archives d'architecture moderne, 1990); página 49, 10 (A.C. *Documentos de Actividad Contemporánea*), 11 (Gutmann, Robert; Koch, Alexander: *Ausstellungsstände: exhibitionstands*. Stuttgart: Koch, 1964); página 50, 12 (María Villanueva Fernández, Héctor García-Diego Villarías); página 54, 1 (Vidotto, Marco: *Alison + Peter Smithson, Obras y Proyectos*. Barcelona: Gustavo Gili, 2009. © *The Alison and Peter Smithson Archive, Special Collections. Frances Loeb Library, Graduate School of Design, Harvard University, Cambridge*), 2 (Louis I. Kahn Collection, Architectural Archives of the University of Pennsylvania, no publicado. © Louis I. Kahn Collection. *Architectural Archives of the University of Pennsylvania, Philadelphia*); página 55, 3 (Van den Heuvel, Dirk; Risselada, Max: *Team 10: In Search of a Utopia of the Present*. Rotterdam: Nai Publishers, 2005. © Centre Pompidou Archives, Paris); página 56, 4 (*This is tomorrow*, Whitechapel Art Gallery, 1956. © The Alison and Peter Smithson Archive, Special Collections. Frances Loeb Library, Graduate School of Design, Harvard University, Cambridge), página 57, 5 (Brownlee, David, *In The Realm of Architecture*, Rizzoli, 2005. © Louis I. Kahn Collection. *Architectural Archives of the University of Pennsylvania, Philadelphia*), 6 (Woods, Shadrach: *The Man in the Street. A Polemic on Urbanism*. Londres: Penguin Books, 1975. © Shadrach Woods Archive. *Avery Library Special Collections. Columbia University, New York*); página 57, 7 (Curtis, William: *Le Corbusier. Ideas and Forms*. Londres: Phaidon, 1986. Original en la Fondation Le Corbusier de Paris. © *Fondation Le Corbusier, Paris*), 8 (Smithson, Alison y Peter: *The Charged Void: Architecture*. Nueva York: The Monacelli Press, 2001. © The Alison and Peter Smithson Archive, Special Collections. Frances Loeb Library, Graduate School of Design, Harvard University, Cambridge); página 60, 9 (Smithson, Alison: *Team 10 Primer*. Cambridge: MIT Press, 1968. © The Alison and Peter Smithson Archive, Special Collections. Frances Loeb Library, Graduate School of Design, Harvard University, Cambridge), 10 (Woods, Shadrach: *The Man in the Street. A Polemic on Urbanism*. Londres: Penguin Books, 1975. © Shadrach Woods Archive. *Avery Library Special Collections. Columbia University, New York*), 11 (Woods, Shadrach: *The Man in the Street. A Polemic on Urbanism*. Londres: Penguin Books, 1975. © Shadrach Woods Archive. *Avery Library Special Collections. Columbia University, New York*); página 61, 12 (Smithson, Alison y Peter: *The Charged Void: Urbanism*. Nueva York: The Monacelli Press, 2005. © The Alison and Peter Smithson Archive, Special Collections. Frances Loeb Library, Graduate School of Design, Harvard University, Cambridge); página 62, 13 (Ronner, Heinz: *Louis I. Kahn: Complete Work 1935-1974*. Zurich: Institute for the History and Theory of Architecture, 1987 (primera edición 1977), p. 70. © Louis I. Kahn Collection. *Architectural Archives of the University of Pennsylvania, Philadelphia*); página 67, 1 (Fotógrafo Jan Versnel. Strauven, Francis: *Aldo van Eyck. The Shape of Reality*. Amsterdam: Architectura & Natura, 1998, p.203), 2 (Créditos fotográficos de Kors van Bennekem. Ligtelij, Vincent: *Aldo van Eyck*. Works. Basel: Boston; Berlín: Birkhäuser, 1999, p. 179); página 68, 3 (Stokvis, Willemijn: *Cobra. Movimiento artístico internacional de la segunda postguerra*. Barcelona: Ediciones Polígrafa, S.A., 1987, p.75); página 68, 4 (Stokvis, Willemijn: *Cobra. Movimiento artístico internacional de la segunda postguerra*. Barcelona: Ediciones Polígrafa, S.A., 1987, p.37), 5 (Créditos fotográficos de Har Oudejans. Ligtelij, Vincent: *Aldo van Eyck*. Works. Basel; Boston; Berlín: Birkhäuser, 1999, p.72); página 70, 6 (Créditos fotográficos de la Colección Gemeentemuseum Den Haag. AAVV: *Playgrounds, reinventar la plaza*. Madrid: Siruela 2014, p.141), 7 (Créditos fotográficos Amsterdam Fotomuseum. Ligtelij, Vincent: *Aldo van Eyck*. Works. Basel; Boston; Berlín: Birkhäuser, 1999, p.105); página 71, 8 (Fotografía de J. D'Olivera. Ligtelij, Vincent; Strauven, Francis: *Aldo van Eyck. Writings. Collected articles and other Writings 1947-1998*. Amsterdam : Sun, cop. 2008, pp.61-78), 9 (Fotografía Violette Cornelius. Strauven, Francis: *Aldo van Eyck. The Shape of Reality*. Amsterdam: Architectura & Natura, 1998, p. 398); página 72, 10 (Eyck, Aldo van: *Projekten 1948-61*. Gromingen: Johan van de Beek, 1983, p.80), 11 (Créditos fotográficos Ligtelij, Vincent: *Aldo van Eyck*. Works. Basel; Boston; Berlín: Birkhäuser, 1999, p.122), 12 (Fotografía y créditos Aldo van Eyck. Ligtelij, Vincent: *Aldo van Eyck*. Works. Basel; Boston; Berlín: Birkhäuser, 1999, p.122); página 73, 13 (Ligtelij, Vincent; Strauven, Francis: *Aldo van Eyck writings. The Child, the City and the Artist. Collected articles and other Writings 1947-1998*. Amsterdam : Sun, cop. 2008, p. 131), 14 (Eyck, Aldo van: *Projekten 1948-61*. Gromingen: Johan van de Beek, 1983, pp.15-17); página 74, 15 (Eyck, Aldo van: *Projekten 1948-61*. Gromingen: Johan van de Beek, 1983, pp.15-17); página 78, 1 (Archivo *Nueva Forma*, Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Valladolid); página 79, 2 (*Architecture Principe*. Febrero 1966, N° 1. París. *Architecture Principe*. Marzo 1966, N° 2. París. Portada), 3 (*Architecture Principe*. Marzo 1966, N° 2. París. pp.7-8), 4

(Archivo *Nueva Forma*, Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Valladolid); página 80, 5 (Fullaondo, Juan Daniel (Ed.): *Claude Parent y Paul Virilio, 1955-1968, arquitectos*. Madrid: Alfaguara, 1968. Portada), 6 (Archivo *Nueva Forma*, Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Valladolid); página 81, 7 (Parent, Claude; Virilio, Paul: "Nevers". En *Nueva Forma*. Abril 1968, N°27. pp. 44-45), 8 (Archivo *Nueva Forma*, Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Valladolid); página 82, 9 (Parent, Claude; Virilio, Paul: "Charleville". En *Nueva Forma*. Marzo 1968, N°26. pp. 66-67); página 83, 10 (Colección particular familia Fullaondo-Buigas), 11 (Archivo *Nueva Forma*, Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Valladolid); página 84, 12 (*Nueva Forma*. Febrero 1968, N° 25. Madrid. p. 77), 13 (*Nueva Forma*. Febrero 1968, N° 25. Madrid. p. 70); página 85, 14 (Archivo *Nueva Forma*, Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Valladolid); página 87, 15 (*Nueva Forma*. Julio-agosto 1972, N° 78-79); página 92, 1 (Fuente online: Archigram Archival Project <http://archigram.westminster.ac.uk/>); página 95, 2 (Fuente online: Archigram Archival Project <http://archigram.westminster.ac.uk/>), 3 (Cook, Peter (Ed.): *Archigram*. New York: Praeger Publishers, 1973; 26); página 97, 4 (Warren Chalk: "Space Probe!", *Archigram*. Op. Cit.; 27. "Okay, Hot-Shot, Okay! I'm Pouring!" (1963). Flickr, galería de clo2, abril de 2005; *Strange Tales* n° 92 (Marvel Comics, enero de 1962); *Mystery in Space* n° 74, pág. 6 (DC Comics, marzo de 1962); *Mystery in Space* n° 80, pág. 27 (diciembre de 1962); *Magnus Mystery in Space* n° 86 pág. 8 (DC Comics, septiembre de 1963); *Magnus, Robot Fighter* n° 4 (Gold Key Comics, noviembre de 1963); página 99, 5 (*Action Comics* n° 203 (DC Comics, abril de 1955), 6 (*Mystery in Space* n° 86 (DC Comics, septiembre de 1963), 7 (Cook, Peter: *Archigram*. Op. Cit.; 27); página 100, 8 (Cook, Peter (Ed.): *Archigram*. New York: Praeger Publishers, 1973; 126-7), 9 (*Amazing Archigram* 4, Op. Cit.), 10 (Cook, Peter (Ed.): *Archigram*; 23); página 102, 11 (VV.AA (Warren Chalk, Peter Cook; Dennis Crompton, Ben Fether, Rae Fether, David Green, Ron Herron, Mike Webb et al): *Archigram: Metropolis* (otoño de 1964). Página 17 (desplegable)), 12 (Fuente online: Archigram Archival Project <http://archigram.westminster.ac.uk/>), 13 (Fuente online: Wikimedia Commons), 14 (Fuente online: <http://www.lunadude.com/>); página 105, 1 (De derecha a izquierda: AA.VV.: *La lezione di Aldo Rossi*. Bologna: Bononia University Press, 2008, p.141; 2C. *Construcción de la Ciudad*. Abril 1975, N°2. Barcelona: Novographos, 1975, portada; 2C. *Construcción de la Ciudad*. Octubre 1975, N°5. Barcelona: Novographos, 1975, portada; 2C. *Construcción de la Ciudad*. Diciembre 1979, N°14. Barcelona: Novographos, 1979, portada); página 106, 2 (Izquierda, arriba: Archivo Lluís Domènech; abajo: archivo Lluís Clotet; derecha: *Arquitecturas Bis*. Mayo 1974, N°1. Barcelona: La Gaya Ciencia, 1974, portada), página 107, 3 (Mapa: Carolina B. García. Imágenes procedentes de: 2C. *Construcción de la ciudad*. Junio 1978, N°11. Barcelona: Novographos, 1978, p.26; Casanovas, Jordi; Quílez, Francesc M.: *El viatge a Espanya d'Alexandre de Laborde (1806-1820). Dibuixos preparatoris*. Barcelona: Museu Nacional d'Art de Catalunya, 2006, p. 134; Rossi, Aldo: *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili, 2004, pp. 255, 298, 300); página 108, 4 (Arriba: 2C. *Construcción de la ciudad*. Junio 1978, N°11. Barcelona: Novographos, 1978, p.26; abajo: Ferlenga, Alberto: *Aldo Rossi. Architetture 1959-1987*. Milano: Electa, 1987, p. 51), 5 (*Controspazio*. Diciembre 1973, N°6. Bari: Edizioni Dedalo. 1973. Portada y p.28); página 110, 6 (AA.VV. *Arquitectura racional*. Madrid: Alianza Forma, 1979, pp.107, 110, 115, 116), 7 (Izquierda: [En línea, 12 junio 2014]. <<http://www.archiexpo.es/prod/bd-barcelona-design/campanas-extractoras-pared-50941-1246767.html>> Derecha: [En línea, 12 junio 2014]. Disponible en internet: <http://www.youtube.com/watch?v=YCV7HK8mmuE>); página 111, 8 (Izquierda: *Arquitecturas Bis*. Noviembre 1974, N°4. Barcelona: La Gaya Ciencia, 1974, portada; derecha: *Arquitecturas Bis*. Enero 1975, N°5. Barcelona: La Gaya Ciencia, 1975, portada), 9 (*Oppositions*. Summer 1976, N°5. New York: The Institute for Architecture and Urban Studies, 1976. Portada y página interior); página 112, 10 (Bescós, Ramón: *Bankinter 1972-1977*. Edición a cargo de Enrique Granell. Almería: Colegio de Arquitectos de Almería, 1994), 11 (2C *Construcción de la Ciudad*. Marzo 1977, N°8. Barcelona: Novographos, 1977); página 113, 12 (2C. *Construcción de la ciudad*. Marzo 1977, N°8. Barcelona: Novographos, 1977. pp.24-25, 29, 36), 13 (AA.VV. *Actas del I Seminario Internacional de Arquitectura Contemporánea (SIAC), Santiago de Compostela, 27 septiembre - 9 octubre 1976*. Santiago de Compostela: Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia, 1976, portada y pp.118-119); página 114, 14 (De izquierda a derecha: Eisenman, Peter; Rossi, Aldo: *Aldo Rossi in America: 1976 to 1979*. New York: The Institute of the Architecture and Urban Studies, 1979, portada; Rossi, Aldo: *The Architecture of the City*. Cambridge: Oppositions Books, The MIT Press, 1984, portada; Rossi, Aldo: *A Scientific Autobiography*. Cambridge: Oppositions Books, The MIT Press, 1981, portada), página 115, 15 (Salvador Tarragó y Lorenzo Soler, fotogramas del film *I Seminario Internacional de Arquitectura en Compostela* [en línea]. Barcelona: Laboratorios Fotofilm, 1976 [21 junio 2014]. Disponible en internet: < <http://vimeo.com/29308522>>)