



ARQUITECTOS Y PROFESORES

12

arquitectos y profesores

N12

12

• **EDITORIAL** • DE LA INVESTIGACIÓN, LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE EXPERIMENTAL DE LA ARQUITECTURA / FROM RESEARCH, TEACHING AND THE EXPERIMENTAL LEARNING OF ARCHITECTURE. Amadeo Ramos Carranza • **ENTRE LÍNEAS** • LA ARQUITECTURA COMO MODO DE ENTENDER EL MUNDO. NOTAS DE UN PROFESOR VETERANO / ARCHITECTURE AS A WAY TO UNDERSTAND THE WORLD. NOTES FROM A VETERAN PROFESSOR. Antonio González-Capitel • **ARTÍCULOS** • LA PALABRA DIBUJADA. ANTONIO FERNÁNDEZ-ALBA, PRIMER Y ÚLTIMO MAESTRO / THE SKETCHED WORD. ANTONIO FERNÁNDEZ-ALBA, THE FIRST AND LAST MASTER. Juan Luis Trillo de Leyva • **CARVAJAL Y LA VOLUNTAD DE SER ARQUITECTO: LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO Y LA BELLEZA EFICAZ** / CARVAJAL AND THE WILL TO BE ARCHITECT: THE CONSTRUCTION OF THE PROJECT AND EFFECTIVE BEAUTY. Carlos Labarta Aizpún; Jorge Tárrago Mingo • **CIUDAD BLANCA EN BAHÍA DE ALCUDIA. UNA OBRA CON SENTIDO PEDAGÓGICO DEL PROFESOR FRANCISCO JAVIER SÁENZ DE OÍZA. 1961-63** / CIUDAD BLANCA IN ALCUDIA BAY. AN EDUCATIONAL WORK BY PROFESSOR FRANCISCO JAVIER SÁENZ DE OÍZA. 1961-63. Rosa María Añón Abajas; Salud María Torres Dorado • **SEVILLA Y EL SEVILLA 1(1972-2015)** / SEVILLE AND THE SEVILLE 1 (1972-2015). Valentín Trillo Martínez • **DE LA PROFESIÓN A LA DOCENCIA: LOS VIAJES A INGLATERRA DE MANUEL TRILLO Y LAS VIVIENDAS EN LA MOTILLA** / FROM PROFESSION TO TEACHING: MANUEL TRILLO AND HIS TRIPS TO ENGLAND AND THE COLLECTIVE HOUSING IN LA MOTILLA. Amadeo Ramos Carranza; José Altés Bustelo • **LA CONDICIÓN TERRITORIAL DE LO URBANO. EN TORNO A LA TRAYECTORIA DOCENTE DE PABLO ARIAS** / THE CITY WITHIN THE FRAME OF TERRITORY. ABOUT THE ACADEMIC CAREER OF PABLO ARIAS. Victoriano Sainz Gutiérrez • **RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS** • **MANUEL TRILLO DE LEYVA: LA EXPOSICIÓN IBEROAMERICANA: LA TRANSFORMACIÓN URBANA DE SEVILLA.** Alfonso del Pozo y Barajas • **MANUEL TRILLO DE LEYVA: CONSTRUYENDO LONDRES; DIBUJANDO EUROPA.** Tomás Curbelo Ranero; Manuel Ramos Guerra

PROYECTO, PROGRESO, ARQUITECTURA. **N12**, MAYO 2015 (AÑO VI)

arquitectos y profesores

Dr. Amadeo Ramos Carranza

DIRECCIÓN
Dr. Amadeo Ramos Carranza. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla.

Dr. Rosa María Añón Abajas

SECRETARIA
Dr. Rosa María Añón Abajas. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla.

Dr. Rosa María Añón Abajas

CONSEJO EDITORIAL
Dr. Rosa María Añón Abajas. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Miguel Ángel de la Cova Morillo–Velarde. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Juan José López de la Cruz. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Germán López Mena. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Dr. Francisco Javier Montero Fernández. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Guillermo Pavón Torrejón. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Dr. Alfonso del Pozo Barajas. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Dr. Amadeo Ramos Carranza. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Dr. Gonzalo Díaz Recaséns

COMITÉ CIENTÍFICO
Dr. Gonzalo Díaz Recaséns. Catedrático Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Dr. José Manuel López Peláez. Catedrático Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid. España.

Dr. Víctor Pérez Escolano. Catedrático Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Dr. Jorge Torres Cueco. Catedrático Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Valencia. España.

Dr. Armando Dal’Fabbro. Professore Associato. Dipartimento di progettazione architettonica, Facoltà di Architettura, Universitat Istituto Universitario di Architettura di Venezia. Italia.

Dr. Mario Coyula Cowley. Profesor de Mérito en la Facultad de Arquitectura, del Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría. Cuba.

Dr. Anne–Marie Chatelêt. Professeur Titulaire. Histoire et Cultures Architecturales. École Nationale Supérieure d’Architecture de Versailles. Francia.

Dr. Alberto Altés Arlandis

CONSEJO ASESOR
Alberto Altés Arlandis. Escola d’Arquitectura del Vallès. Universitat Politècnica de Catalunya. España.

Dr. José Altés Bustelo. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Valladolid. España.

Dr. José de Coca Leicher. Escuela de Arquitectura y Geodesia. Universidad de Alcalá de Henares. España.

Dr. Jaume J. Ferrer Fores. Escola Tècnica Superior d’Arquitectura de Barcelona. Universitat Politècnica de Catalunya. España.

Carlos Arturo Bell Lemus. Facultad de Arquitectura. Universidad del Atlántico. Colombia.

Carmen Peña de Urquía, architect en RSH–P. Londres. Reino Unido.

ISSN–ed. impresa: 2171–6897

ISSN–ed. electrónica: 2173–1616

DOI: http://dx.doi.org/10.12795/ppa

DEPÓSITO LEGAL: SE–2773–2010

PERIODICIDAD DE LA REVISTA: MAYO Y NOVIEMBRE

IMPRIME: TECHNOGRAPHIC S.L.

Dr. Amadeo Ramos Carranza

EDITA
Editorial Universidad de Sevilla.

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Rosa María Añón Abajas

Dr. Rosa María Añón Abajas

Miguel Ángel de la Cova Morillo–Velarde

Dr. Rosa María Añón Abajas

Dr. Rosa María Añón Abajas

Miguel Ángel de la Cova Morillo–Velarde

Juan José López de la Cruz

Germán López Mena

Dr. Francisco Javier Montero Fernández

Guillermo Pavón Torrejón

Dr. Alfonso del Pozo Barajas

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Gonzalo Díaz Recaséns

José Manuel López Peláez

Víctor Pérez Escolano

Jorge Torres Cueco

Armando Dal’Fabbro

Mario Coyula Cowley

Anne–Marie Chatelêt

Alberto Altés Arlandis

José Altés Bustelo

José de Coca Leicher

Jaume J. Ferrer Fores

Carlos Arturo Bell Lemus

Carmen Peña de Urquía

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Rosa María Añón Abajas

Miguel Ángel de la Cova Morillo–Velarde

Juan José López de la Cruz

Germán López Mena

Dr. Francisco Javier Montero Fernández

Guillermo Pavón Torrejón

Dr. Alfonso del Pozo Barajas

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Gonzalo Díaz Recaséns

José Manuel López Peláez

Víctor Pérez Escolano

Jorge Torres Cueco

Armando Dal’Fabbro

Mario Coyula Cowley

Anne–Marie Chatelêt

Alberto Altés Arlandis

José Altés Bustelo

José de Coca Leicher

Jaume J. Ferrer Fores

Carlos Arturo Bell Lemus

Carmen Peña de Urquía

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Rosa María Añón Abajas

Miguel Ángel de la Cova Morillo–Velarde

Juan José López de la Cruz

Germán López Mena

Dr. Francisco Javier Montero Fernández

Guillermo Pavón Torrejón

Dr. Alfonso del Pozo Barajas

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Gonzalo Díaz Recaséns

José Manuel López Peláez

Víctor Pérez Escolano

Jorge Torres Cueco

Armando Dal’Fabbro

Mario Coyula Cowley

Anne–Marie Chatelêt

Alberto Altés Arlandis

José Altés Bustelo

José de Coca Leicher

Jaume J. Ferrer Fores

Carlos Arturo Bell Lemus

Carmen Peña de Urquía

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Rosa María Añón Abajas

Miguel Ángel de la Cova Morillo–Velarde

Juan José López de la Cruz

Germán López Mena

Dr. Francisco Javier Montero Fernández

Guillermo Pavón Torrejón

Dr. Alfonso del Pozo Barajas

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Gonzalo Díaz Recaséns

José Manuel López Peláez

Víctor Pérez Escolano

Jorge Torres Cueco

Armando Dal’Fabbro

Mario Coyula Cowley

Anne–Marie Chatelêt

Alberto Altés Arlandis

José Altés Bustelo

José de Coca Leicher

Jaume J. Ferrer Fores

Carlos Arturo Bell Lemus

Carmen Peña de Urquía

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Rosa María Añón Abajas

Miguel Ángel de la Cova Morillo–Velarde

Juan José López de la Cruz

Germán López Mena

Dr. Francisco Javier Montero Fernández

Guillermo Pavón Torrejón

Dr. Alfonso del Pozo Barajas

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Gonzalo Díaz Recaséns

José Manuel López Peláez

Víctor Pérez Escolano

Jorge Torres Cueco

Armando Dal’Fabbro

Mario Coyula Cowley

Anne–Marie Chatelêt

Alberto Altés Arlandis

José Altés Bustelo

José de Coca Leicher

Jaume J. Ferrer Fores

Carlos Arturo Bell Lemus

Carmen Peña de Urquía

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Rosa María Añón Abajas

Miguel Ángel de la Cova Morillo–Velarde

Juan José López de la Cruz

Germán López Mena

Dr. Francisco Javier Montero Fernández

Guillermo Pavón Torrejón

Dr. Alfonso del Pozo Barajas

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Gonzalo Díaz Recaséns

José Manuel López Peláez

Víctor Pérez Escolano

Jorge Torres Cueco

Armando Dal’Fabbro

Mario Coyula Cowley

Anne–Marie Chatelêt

Alberto Altés Arlandis

José Altés Bustelo

José de Coca Leicher

Jaume J. Ferrer Fores

Carlos Arturo Bell Lemus

Carmen Peña de Urquía

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Rosa María Añón Abajas

Miguel Ángel de la Cova Morillo–Velarde

Juan José López de la Cruz

Germán López Mena

Dr. Francisco Javier Montero Fernández

Guillermo Pavón Torrejón

Dr. Alfonso del Pozo Barajas

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Gonzalo Díaz Recaséns

José Manuel López Peláez

Víctor Pérez Escolano

Jorge Torres Cueco

Armando Dal’Fabbro

Mario Coyula Cowley

Anne–Marie Chatelêt

Alberto Altés Arlandis

José Altés Bustelo

José de Coca Leicher

Jaume J. Ferrer Fores

Carlos Arturo Bell Lemus

Carmen Peña de Urquía

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Rosa María Añón Abajas

Miguel Ángel de la Cova Morillo–Velarde

Juan José López de la Cruz

Germán López Mena

Dr. Francisco Javier Montero Fernández

Guillermo Pavón Torrejón

Dr. Alfonso del Pozo Barajas

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Gonzalo Díaz Recaséns

José Manuel López Peláez

Víctor Pérez Escolano

Jorge Torres Cueco

Armando Dal’Fabbro

Mario Coyula Cowley

Anne–Marie Chatelêt

Alberto Altés Arlandis

José Altés Bustelo

José de Coca Leicher

Jaume J. Ferrer Fores

Carlos Arturo Bell Lemus

Carmen Peña de Urquía

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Rosa María Añón Abajas

Miguel Ángel de la Cova Morillo–Velarde

Juan José López de la Cruz

Germán López Mena

Dr. Francisco Javier Montero Fernández

Guillermo Pavón Torrejón

Dr. Alfonso del Pozo Barajas

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Gonzalo Díaz Recaséns

José Manuel López Peláez

Víctor Pérez Escolano

Jorge Torres Cueco

Armando Dal’Fabbro

Mario Coyula Cowley

Anne–Marie Chatelêt

Alberto Altés Arlandis

José Altés Bustelo

José de Coca Leicher

Jaume J. Ferrer Fores

Carlos Arturo Bell Lemus

Carmen Peña de Urquía

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Rosa María Añón Abajas

Miguel Ángel de la Cova Morillo–Velarde

Juan José López de la Cruz

Germán López Mena

Dr. Francisco Javier Montero Fernández

Guillermo Pavón Torrejón

Dr. Alfonso del Pozo Barajas

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Gonzalo Díaz Recaséns

José Manuel López Peláez

Víctor Pérez Escolano

Jorge Torres Cueco

Armando Dal’Fabbro

Mario Coyula Cowley

Anne–Marie Chatelêt

Alberto Altés Arlandis

José Altés Bustelo

José de Coca Leicher

Jaume J. Ferrer Fores

Carlos Arturo Bell Lemus

Carmen Peña de Urquía

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Rosa María Añón Abajas

Miguel Ángel de la Cova Morillo–Velarde

Juan José López de la Cruz

Germán López Mena

Dr. Francisco Javier Montero Fernández

Guillermo Pavón Torrejón

Dr. Alfonso del Pozo Barajas

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Gonzalo Díaz Recaséns

José Manuel López Peláez

Víctor Pérez Escolano

Jorge Torres Cueco

Armando Dal’Fabbro

Mario Coyula Cowley

Anne–Marie Chatelêt

Alberto Altés Arlandis

José Altés Bustelo

José de Coca Leicher

Jaume J. Ferrer Fores

Carlos Arturo Bell Lemus

Carmen Peña de Urquía

Dr. Amadeo Ramos Carranza

Dr. Rosa María Añón Abajas

Miguel Ángel de la Cova Morillo–Velarde

Juan José López de la Cruz

Germán López Mena

Dr. Francisco Javier Montero Fernández

Guillermo Pavón Torrejón

Dr. Alfonso del Pozo Barajas

Dr. Amadeo Ramos Carranza

SERVICIOS DE INFORMACIÓN

CALIDAD EDITORIAL

La Editorial Universidad de Sevilla cumple los criterios establecidos por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora para que lo publicado por el mismo sea reconocido como “de impacto” (Ministerio de Ciencia e Innovación, Resolución 18939 de 11 de noviembre de 2008 de la Presidencia de la CNEAI, Apéndice I, BOE nº 282, de 22.11.08).

La Editorial Universidad de Sevilla forma parte de la U.N.E. (Unión de Editoriales Universitarias Españolas) ajustándose al sistema de control de calidad que garantiza el prestigio e internacionalidad de sus publicaciones.

PUBLICATION QUALITY

The Editorial Universidad de Sevilla fulfils the criteria established by the National Commission for the Evaluation of Research Activity (CNEAI) so that its publications are recognised as “of impact” (Ministry of Science and Innovation, Resolution 18939 of 11 November 2008 on the Presidency of the CNEAI, Appendix I, BOE No 282, of 22.11.08).

The Editorial Universidad de Sevilla operates a quality control system which ensures the prestige and international nature of its publications, and is a member of the U.N.E. (Unión de Editoriales Universitarias Españolas–Union of Spanish University Publishers).

Los contenidos de la revista PROYECTO, PROGRESO, ARQUITECTURA aparece en:

bases de datos: indexación



SCOPUS

AVERY. Avery Index to Architectural Periodicals

EBSCO. Fuente Académica Premier

ISOC (Producida por el CCHS del CSIC)

e-REVIST@S (CSIC)

DOAJ, Directory of Open Access Journals

PROQUEST (Arts & Humanities, full text)

DIALNET

DRIJ. Directory of Research Journals Indexing

SJR (2014): 0.100, H index: 0

catalogaciones: criterios de calidad

RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanidades).

Catálogos CNEAI (16 criterios de 19). ANECA (18 criterios de 21). LATINDEX (35 criterios sobre 36).

DICE (CCHS del CSIC, ANECA).

MIAR, Matriu d'Informació per a l'Avaluació de Revistes. IDCS 2015: 9,278. Campo ARQUITECTURA (internacional) 24/230

CLASIFICACIÓN INTEGRADA DE REVISTAS CIENTÍFICAS (CIRC–CSIC): B

CARHUS 2014: B

ERIHPLUS

SCIRUS, for Scientific Information.

ULRICH'S WEB, Global Serials Directory.

ACTUALIDAD IBEROAMERICANA.

catálogos on–line bibliotecas notables de arquitectura:

CLIO. Catálogo on–line. Columbia University. New York

HOLLIS. Catálogo on–line. Harvard University. Cambridge. MA

SBD. Sistema Bibliotecario e Documentale. Istituto Universitario di Architettura di Venezia

OPAC. Servizi Bibliotecari di Ateneo. Biblioteca Centrale. Politecnico di Milano

COPAC. Catálogo colectivo (Reino Unido)

SUDOC. Catálogo colectivo (Francia)

ZBD. Catálogo colectivo (Alemania)

REBIUN. Catálogo colectivo (España)

OCLC. WorldCat (Mundial)

DECLARACIÓN ÉTICA SOBRE PUBLICACIÓN Y MALAS PRÁCTICAS

La revista PROYECTO, PROGRESO ARQUITECTURA (PPA) está comprometida con la comunidad académica en garantizar la ética y calidad de los artículos publicados. Nuestra revista tiene como referencia el Código de Conducta y Buenas Prácticas que, para editores de revistas científicas define el COMITÉ DE ÉTICA DE PUBLICACIONES (COPE).

Así nuestra revista garantiza la adecuada respuesta a las necesidades de los lectores y autores, asegurando la calidad de lo publicado, protegiendo y respetando el contenido de los artículos y la integridad de los mismo. El Consejo Editorial se compromete a publicar las correcciones, aclaraciones, retracciones y disculpas cuando sea preciso.

En cumplimiento de estas buenas prácticas, la revista PPA tiene publicado el sistema de arbitraje que sigue para la selección de artículos así como los criterios de evaluación que deben aplicar los evaluadores externos –anónimos y por pares, ajenos al Consejo Editorial–. La revista PPA mantiene actualizado estos criterios, basados exclusivamente en la relevancia científica del artículo, originalidad, claridad y pertinencia del trabajo presentado.

Nuestra revista garantiza en todo momento la condifidencialidad del proceso de evaluación: el anonimato de los evaluadores y de los autores; el contenido evaluado; el informe razonado emitidos por los evaluadores y cualquier otra comunicación emitida por los consejos editorial, asesor y científico si así procediese.

Igualmente queda afectado de la máxima confidencialidad las posibles aclaraciones, reclamaciones o quejas que un autor desee remitir a los comités de la revista o a los evaluadores del artículo.

La revista PROYECTO, PROGRESO, ARQUITECTURA (PPA) declara su compromiso por el respecto e integridad de los trabajos ya publicados. Por esta razón, el plagio está estrictamente prohibido y los textos que se identifiquen como plagio o su contenido sea fraudulento, serán eliminados o no publicados de la revista PPA. La revista actuará en estos casos con la mayor celeridad posible. Al aceptar los términos y acuerdos expresados por nuestra revista, los autores han de garantizar que el artículo y los materiales asociados a él son originales o no infringen derechos de autor. También los autores tienen que justificar que, en caso de una autoría compartida, hubo un consenso pleno de todos los autores afectados y que no ha sido presentado ni publicado con anterioridad en otro medio de difusión.

ETHICS STATEMENT ON PUBLICATION AND BAD PRACTICES

PROYECTO, PROGRESO ARQUITECTURA (PPA) makes a commitment to the academic community by ensuring the ethics and quality of its published articles. As a benchmark, our journal uses the Code of Conduct and Good Practices which, for scientific journals, is defined for editors by the PUBLICATION ETHICS COMMITTEE (COPE).

Our journal thereby guarantees an appropriate response to the needs of readers and authors, ensuring the quality of the published work, protecting and respecting the content and integrity of the articles. The Editorial Board will publish corrections, clarifications, retractions and apologies when necessary.

In compliance with these best practices, PPA has published the arbitration system that is followed for the selection of articles as well as the evaluation criteria to be applied by the anonymous, external peer–reviewers. PPA keeps these criteria current, based solely on the scientific importance, the originality, clarity and relevance of the presented article.

Our journal guarantees the confidentiality of the evaluation process at all times: the anonymity of the reviewers and authors; the reviewed content; the reasoned report issued by the reviewers and any other communication issued by the editorial, advisory and scientific boards as required.

Equally, the strictest confidentiality applies to possible clarifications, claims or complaints that an author may wish to refer to the journal's committees or the article reviewers.

PROYECTO, PROGRESO ARQUITECTURA (PPA) declares its commitment to the respect and integrity of work already published. For this reason, plagiarism is strictly prohibited and texts that are identified as being plagiarized, or having fraudulent content, will be eliminated or not published in PPA. The journal will act as quickly as possible in such cases. In accepting the terms and conditions expressed by our journal, authors must guarantee that the article and the materials associated with it are original and do not infringe copyright. The authors will also have to warrant that, in the case of joint authorship, there has been full consensus of all authors concerned and that the article has not been submitted to, or previously published in, any other media.

editorial

DE LA INVESTIGACIÓN, LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE EXPERIMENTAL DE LA ARQUITECTURA / FROM RESEARCH, TEACHING AND THE EXPERIMENTAL LEARNING OF ARCHITECTURE
Amadeo Ramos Carranza

14

entre líneas

LA ARQUITECTURA COMO MODO DE ENTENDER EL MUNDO. NOTAS DE UN PROFESOR VETERANO / ARCHITECTURE AS A WAY TO UNDERSTAND THE WORLD. NOTES FROM A VETERAN PROFESSOR
Antonio González-Capitel – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2015.i12.01>)

18

artículos

LA PALABRA DIBUJADA. ANTONIO FERNÁNDEZ-ALBA, PRIMER Y ÚLTIMO MAESTRO / THE SKETCHED WORD. ANTONIO FERNÁNDEZ-ALBA, THE FIRST AND LAST MASTER
Juan Luis Trillo de Leyva – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2015.i12.02>)

24

CARVAJAL Y LA VOLUNTAD DE SER ARQUITECTO: LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO Y LA BELLEZA EFICAZ / CARVAJAL AND THE WILL TO BE ARCHITECT: THE CONSTRUCTION OF THE PROJECT AND EFFECTIVE BEAUTY
Carlos Labarta Aizpún; Jorge Tárrago Mingo – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2015.i12.03>)

38

CIUDAD BLANCA EN BAHÍA DE ALCUDIA. UNA OBRA CON SENTIDO PEDAGÓGICO DEL PROFESOR FRANCISCO JAVIER SÁENZ DE OÍZA. 1961-63 / CIUDAD BLANCA IN ALCUDIA BAY. AN EDUCATIONAL WORK BY PROFESSOR FRANCISCO JAVIER SÁENZ DE OÍZA. 1961-63
Rosa María Añón Abajas; Salud María Torres Dorado – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2015.i12.04>)

52

SEVILLA Y EL SEVILLA 1(1972-2015) / SEVILLE AND THE SEVILLE 1(1972-2015)
Valentín Trillo Martínez – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2015.i12.05>)

72

DE LA PROFESIÓN A LA DOCENCIA: LOS VIAJES A INGLATERRA DE MANUEL TRILLO Y LAS VIVIENDAS EN LA MOTILLA / FROM PROFESSION TO TEACHING: MANUEL TRILLO AND HIS TRIPS TO ENGLAND AND THE COLLECTIVE HOUSING IN LA MOTILLA
Amadeo Ramos Carranza; José Altés Bustelo – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2015.i12.06>)

86

LA CONDICIÓN TERRITORIAL DE LO URBANO. EN TORNO A LA TRAYECTORIA DOCENTE DE PABLO ARIAS / THE CITY WITHIN THE FRAME OF TERRITORY. ABOUT THE ACADEMIC CAREER OF PABLO ARIAS
Victoriano Sainz Gutiérrez – (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.07>)

106

reseña bibliográfica TEXTOS VIVOS

MANUEL TRILLO DE LEYVA: LA EXPOSICIÓN IBEROAMERICANA: LA TRANSFORMACIÓN URBANA DE SEVILLA
Alfonso del Pozo y Barajas

124

MANUEL TRILLO DE LEYVA: CONSTRUYENDO LONDRES; DIBUJANDO EUROPA
Tomás Curbelo Ranero; Manuel Ramos Guerra

126

DE LA PROFESIÓN A LA DOCENCIA: LOS VIAJES A INGLATERRA DE MANUEL TRILLO Y LAS VIVIENDAS EN LA MOTILLA

FROM PROFESSION TO TEACHING: MANUEL TRILLO AND HIS TRIPS TO ENGLAND AND THE COLLECTIVE HOUSING IN LA MOTILLA

Amadeo Ramos Carranza; José Altés Bustelo

RESUMEN Este artículo analiza la relación entre los viajes a Inglaterra de Manuel Trillo, el proyecto de viviendas colectivas en *La Motilla* y su investigación docente sobre *vivienda y ciudad*. La construcción del Edificio de Oficinas del Sevilla 1, obligó a Manuel Trillo en el año 1971, a realizar un primer viaje a Inglaterra descubriendo una arquitectura nueva y tecnológica. El interés por las teorías de Archigram, la arquitectura de Stirling y Alison&Peter Smithson motivaron, al poco tiempo, un segundo viaje. El aprendizaje que deriva de ellos, tuvo una primera consecuencia en las viviendas de *La Motilla*, trasladando a Sevilla modelos residenciales visitados en Inglaterra de los Smithson y de Stirling. La creación de ciudad con vivienda colectiva se convertirá en el principal campo de reflexión, investigación y práctica docente del profesor Manuel Trillo: desde la década de los setenta hasta sus últimos años en activo; en la escuela de arquitectura de Sevilla y en su breve pero intensa estancia en la escuela de arquitectura de Valladolid. En el año 2003, volverá a realizar un tercer viaje a Inglaterra; la historia parecerá repetirse, proponiendo de nuevo otras arquitecturas posibles para la ciudad de Sevilla cuando, al paso de los años, ni la tecnología ni la industrialización eran ya obstáculos para su realización.

PALABRAS CLAVE Manuel Trillo; Inglaterra; viajes; vivienda y ciudad; Stirling; Smithson

SUMMARY This article analyses the relationship between Manuel Trillo's trips to England, the collective housing project in *La Motilla* and his academic research on housing and the city. The construction of the *Seville 1* office building, forced Manuel Trillo in 1971, to make his first trip to England and discover a new technological architecture. The interest in theories of Archigram, architecture by Stirling and Alison&Peter Smithson motivated, soon after, a second trip. Learning that derived from them, had a first result in the homes of *La Motilla*, transferring to Seville residential models by Smithson and Stirling in England. The creation of the city with collective housing will become the main field of reflection, research and teaching practice of Professor Manuel Trillo: from the seventies until his last active years; in the School of Architecture of Seville and in his brief but intense stay in the School of Architecture of Valladolid. In 2003, he made a third trip to England; it seemed that history repeated itself, proposing new and other possible architectures for Seville when, over the years, neither technology nor industrialisation were obstacles to its execution.

KEY WORDS Manuel Trillo; England; trips; housing and city; Stirling; Smithson

Persona de contacto / Corresponding autor: amadeo@us.es. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla.

La Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla fue inaugurada el año 1960, fecha de inicio del primer curso de la primera promoción que concluyó en el año 1966: cuatro estudiantes consiguieron la titulación de arquitecto bajo la estructura docente del plan de estudios del año 1957¹. Fue el momento en el que se hizo realidad una nueva alternativa a las escuelas de Madrid (1844) y Barcelona (1875) pero, sobre todo, fue el inicio de un periodo que en apenas diez años, conseguiría multiplicar por tres el número de escuelas de arquitectura en el territorio español (Valencia, 1966–67; Valladolid, 1968; La Coruña, 1973; Las Palmas de Gran Canaria, 1973; o La del Vallés, 1973). Dejado atrás el período autárquico, el desarrollismo de los años sesenta y la sensación de una bonanza económica que vendría a maquillar el verdadero horizonte de lo que debería ser el progreso y el bienestar de una sociedad, favorecían esta

necesidad de formación de arquitectos y la diseminación territorial de sus escuelas². Manuel Trillo fue el número uno de la primera promoción de la de Sevilla y, sin solución de continuidad, el año 1966 empezó también su docencia en esta misma escuela³.

A pesar de la situación periférica de la capital andaluza y, en general, de toda Andalucía, un hecho singular acontecía en la ciudad sevillana directamente relacionado con el ejercicio profesional de estos primeros arquitectos y con la docencia que impartirían en los años siguientes. Nos referimos a la existencia de OTAISA (Oficinas Técnicas de Arquitectura e Ingeniería S.A)⁴, lugar donde coincidirán un importante número de arquitectos que ejercerán también docencia en la escuela sevillana⁵. Como expone el profesor Francisco Montero, el calificativo que define bien a este estudio es el de “americano” siendo uno de los primeros en nuestro país que asumió

1. Trillo de Leyva, Juan Luis: *De memoria*. Sevilla: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 2010, p. 27 y pp. 61 y siguientes.

2. El profesor Juan Luis Trillo refiere también la estrategia de “completar una política regional y provincial de extensión de las enseñanzas técnicas de la arquitectura a todas las regiones españolas”. *Ibíd.*, p. 27.

3. Titulado por la especialidad de Urbanismo. Calificación de Sobresaliente y Premio Fin de Carrera. Para el curso académico 1966–67, fue contratado como Profesor Adjunto Interino Grupo XXIV. Proyectos 5º Curso. O.M. 11/XI/66 de la E.T.S.A. de Sevilla; y como Profesor Encargado de Curso de Dibujo Técnico O.M. 17/X/66 de la Facultad de Ciencias Físicas de Sevilla.

4. Fundada por los hermanos Felipe y Rodrigo Medina, Luis Gómez Estern y Alfonso Toro Buiza. Entre 1941 y 1942 se denomina OTAI y pasa posteriormente a ser Sociedad Anónima: OTAISA. Mosquera Adell, Eduardo; Pérez Cano, María Teresa: *La vanguardia imposible. Quince visiones de arquitectura contemporánea andaluza*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Obras Públicas y Transportes. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. 1990, pp. 224–227.

5. Entre otros, Manuel Trillo de Leyva, Gonzalo Díaz Recaséns, Juan Luis Trillo de Leyva, Francisco Barrionuevo Ferrer, Víctor Pérez Escolano, Pablo Diáñez Rubio, José Garrido Molina, Manuel Tarascó Rastrojo, Luis Fernando Gómez Estern, Fernando Villanueva Sandino, Julio Tirado Serrano o Fernando Mendoza Castells. Trillo de Leyva, Juan Luis: *op. cit.*, pp. 305.

la idea de oficina técnica de trabajo en equipo, convenientemente trasladado a la forma en que estaba organizada la empresa: en la sistematización del trabajo, en la aplicación de criterios de racionalidad y economía, en la manera en la que se compartían los distintos encargos profesionales, aprovechando los beneficios que reportaba la equilibrada combinación del trabajo colectivo y la capacidad individual de las diferentes personas que allí trabajaban⁶. Felipe Medina fue profesor de proyectos en quinto curso de carrera, teniendo como alumno a Manuel Trillo de Leyva, un encuentro crucial que permitiría a OTAISA incorporar al joven arquitecto tras un brevísimo paso como estudiante por Arquinde⁷.

Puede que esta inicial experiencia de trabajo en equipo influyera también en la visión que sobre la profesión y la investigación transmitiera Manuel Trillo tras su asistencia como comunicante al “I Encuentro de Jóvenes Arquitectos” celebrado en México en 1968 bajo la tutela de la UIA y el Comité organizador de la XIX Olimpiadas. Las aportaciones críticas de George Candilis, que tuvo una participación destacada junto a Pedro Ramírez Vázquez y Vladimir Kaspé, no pasarían desapercibidas. A la forma colectiva de trabajar en OTAISA se sumaban aquellos debates que daban oportunidad de expresión a los jóvenes arquitectos y donde quedarían asumidas algunas de las ideas que ya por entonces reclamaban un determinado compromiso con el ejercicio profesional: “*la esterilidad individual del arquitecto frente al trabajo en equipos integrados*” y “*la necesidad de una estrecha relación del arquitecto con la investigación a través de las Escuelas de Arquitectura*”⁸. No serán menos decisivas otras ideas

debatidas como la adecuada integración de la arquitectura al ritmo industrial o la preocupación por la mejora de la vivienda popular alejada de todo dogmatismo en el espíritu que con “*precisión y exactitud*”⁹ expresaría Candilis en algunos de los debates. Se insistía en algo ya planteado en la IX Conferencia Internacional de Estudiantes de Arquitectura celebrada en Estocolmo en 1965 y, anteriormente, en el CIAM de 1956 con proyectos como el presentado por James Stirling de crecimiento de *población rural* bajo las siglas del TEAM X, producto de una de las colaboraciones puntuales por encargo que mantuvo el arquitecto británico con este grupo. Estos juicios de intención, aun simplificándose en las frases anteriores, plantean convenientemente la trayectoria del profesor Manuel Trillo, en lo profesional y en lo docente, íntimamente relacionada con la investigación demandada que debería tener lugar en las escuelas de arquitectura.

La situación general diagnosticada en el encuentro internacional de México, viene a coincidir en el tiempo con las nuevas incorporaciones que ya se estaban produciendo en OTAISA. Este es el contexto de obras tan significativas como el apartotel reconvertido en edificio de viviendas de Huerta del Rey (1967), basado en el modelo de habitaciones con corredor que incorpora importantes servicios colectivos comunitarios concentrados en una planta libre y continua; un proyecto que tuvo en el Hotel Royal SAS de Arne Jacobsen (1955–60) su principal referente¹⁰. Cabe citar también la nueva Sede Social de la Compañía Sevillana de Electricidad (1969) que es, posiblemente, la obra firmada por el mayor número de arquitectos de OTAISA¹¹. Un edificio que explora las

6. Montero Fernández, Francisco Javier: “Conversaciones sobre OTAISA (I), de los sesenta a los setenta”. En Capilla Roncero, Ignacio; Ramos Carranza, Amadeo; Sánchez-Cid Endérez, José Ignacio: *Arquitectura del racionalismo en Sevilla: inicios y continuidades*. Sevilla: FIDAS/COAS, 2003, pp.100 y 101.

7. *Ibid.*, p. 106.

8. Trillo de Leyva, Manuel: “I Encuentro de Jóvenes Arquitectos”. En *Hogar y Arquitectura*, Nº 79. Madrid: Ediciones y publicaciones populares, 1968, pp. 83–84. 9–. En una de sus intervenciones Candilis expresó su pesar por haber participado en la redacción de la Carta de Atenas. *Ídem.*

10. Fecha de proyecto, 25 enero 1967, firmado por Felipe Medina y Manuel Trillo. Ver Capilla Roncero, Ignacio, Ramos Carranza, Amadeo, Sánchez-Cid Endérez, José Ignacio: *Informe completo de Patrimonio Inmueble Edificio de viviendas en comunidad y locales comerciales en Huerta del Rey, Sevilla*. Sevilla: Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico. Junta de Andalucía, 2006, Nº referencia informe 410910594, p. 4. La referencia al Hotel Royal SAS fue expuesta por Manuel Trillo en una conferencia impartida en la asignatura de Proyectos Nivel II (plan 1975), curso académico 1999–2000, del Aula Taller A (profesores Capilla Roncero, Ignacio, Ramos Carranza, Amadeo, Sánchez-Cid Endérez, José Ignacio). Ver op. cit., 33. En dicha conferencia, Manuel Trillo comentó la participación del profesor Pablo Arias en la ordenación del sector Huerta del Rey, que fue aceptada por el Ayuntamiento de Sevilla el 5 de julio de 1963.

11. Felipe Medina Benjumea, Ángel Orbe Cano, Manuel Trillo de Leyva, Luis Fernando Gómez-Estern Sánchez y Fernando Villanueva Sandino. Capilla Roncero, Ignacio; Ramos Carranza, Amadeo; Sánchez-Cid Endérez, op. cit., pp., 196 y 197.

posibilidades del espacio libre miesiano al llevar al centro las comunicaciones verticales y otras dependencias, construyendo un volumen compacto y masivo a modo de núcleo rígido estructural, que permite situar el resto de la estructura en la fachada, disimulada en la envoltura de vidrio y metal del cerramiento tal como hacía Mies en su época americana. El Edificio de Oficinas Sevilla 1 (1969–72)¹² donde, una apuesta personal de Manuel Trillo en el diseño de la fachada y de la estructura, le obligó a visitar Londres contactando por primera vez con la arquitectura inglesa y, con ello, con el debate entre tecnología y arquitectura que se estaba produciendo a finales de la década de los sesenta y que había sido tratado en el encuentro internacional de México¹³. La eterna disyuntiva entre tecnología y diseño arquitectónico que, en cierto modo, se aborda a través del proyecto en el Sevilla 1, tendrá una particular continuación en las páginas de la revista Hogar y Arquitectura cuando, en 1971, Manuel Trillo se encargó de una sección dedicada a la “metodología del diseño”. En la difícil búsqueda de un método que allanara el camino entre teoría y praxis, en el primer artículo desgrana una situación incierta en el que nuevos planteamientos y sistemas de diseño –computadoras, controles automáticos, etc.– debían aún explorar una posible metodología en el proyecto que evitase que la industrialización de la construcción olvidase

resolver los problemas vitales de una sociedad y las necesidades básicas de las personas, frente a objetivos o procesos banales de optimización y simplificación de la arquitectura¹⁴.

Aquella primera y necesaria visita a Londres en abril de 1971 que planteó el sistema constructivo del Sevilla 1, tuvo meses después una segunda parte, en septiembre y octubre de 1972, motivada por las propuestas de Archigram y, especialmente, por la arquitectura de James Stirling. Además de la capital inglesa, en su artículo “Londres revisitada”¹⁵, Trillo cita de aquel viaje solamente las ciudades de Leicester, Cambridge y St. Andrews, desvelando la parte de un itinerario claramente vinculado a las importantes obras que ocuparon a Stirling entre 1959 y 1968.

Sin embargo esas obras que construyó el arquitecto escocés en esas ciudades, que hacían evidente el empleo de una industria de la construcción bien desarrollada y una tecnología avanzada, no tendrían posibilidad de ser ensayadas en Sevilla en encargos similares. Por el contrario y como antesala de la principal investigación docente que ocuparía toda su vida, la *vivienda colectiva* y la forma en que ésta construye la *ciudad*¹⁶, encontró una oportunidad más idónea al poco tiempo de regresar del segundo viaje a Inglaterra y Escocia.

Nos referimos al proyecto de 148 viviendas de protección oficial del Grupo I, en las parcelas 7 y 8 de la

12. Felipe Medina figura como encargado del “control del proyecto” acompañando a las firmas de Manuel Trillo, Luis Fernando Gómez Estern y Fernando Villanueva. Manuel Trillo es el único que figura además como director de obra. Capilla Roncero, Ignacio, Ramos Carranza, Amadeo, Sánchez-Cid Endérez, José Ignacio: *Informe completo de Patrimonio Inmueble Edificio de Oficinas Sevilla 1*. Sevilla: Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico. Junta de Andalucía, 2006, Nº referencia informe 410910507, p. 1.

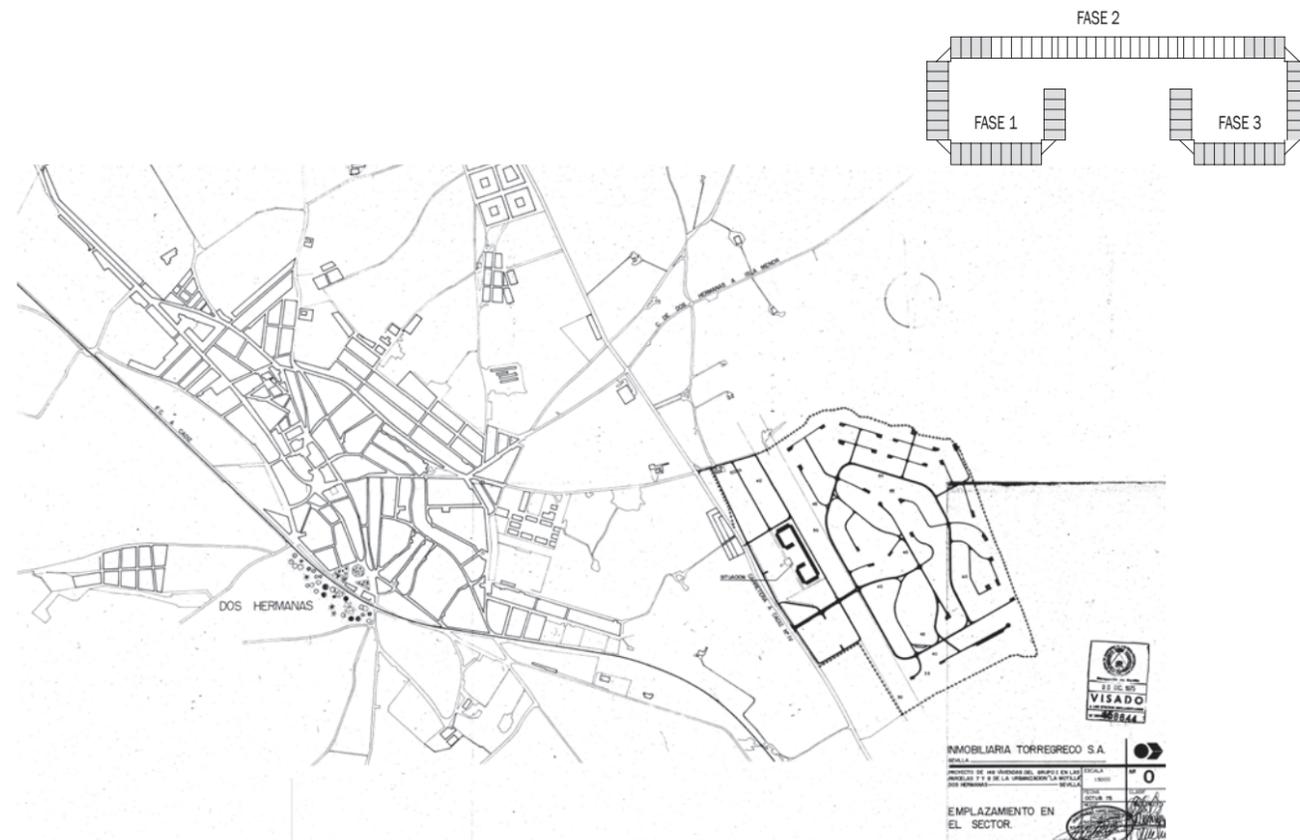
13. La fachada prefabricada y el sistema estructural diseñado obligaron a Manuel Trillo a viajar a Londres donde la empresa Laing, constructora del edificio, tenía su sede central. Trillo de Leyva, Manuel: “Londres revisitada”. En Trillo de Leyva, Manuel (dir): *Construyendo Londres; dibujando Europa*. Sevilla: FIDAS/COAS, 2006, p. 9.

14. Trillo de Leyva, Manuel: “Metodología del diseño”. En *Hogar y Arquitectura*, Nº 93. Madrid: Ediciones y publicaciones populares, 1968, pp. 111–113. En el número 96, reseñará el trabajo de J. Christopher Jones (*Conference on desing methods*) y en el número 99 los trabajos de Fatourus y Panayatopoulos.

15. Trillo de Leyva, Manuel, op. cit., p. 10.

16. El origen se remonta al trabajo de investigación “Arquitectura y urbanismo en países cálidos. La vivienda en Andalucía” (1966), dirigido por Rafael de la Hoz y Jaime López de Asiain como consecuencia del viaje fin de curso (ver Trillo de Leyva, Juan Luis, op. cit, pp. 131 y ss). Este trabajo, que trataba de encontrar las constantes arquitectónicas de la vivienda en Andalucía valorando su clima cálido y seco, se vio necesitado de un conocimiento profundo de la *insulae romana* de la que aparentemente procedían dichas constantes. Tomando como campo de trabajo Itálica, la falta de excavaciones y datos precisos obligó a redirigir la investigación hacia la vivienda en general. Los estudios de Nuno Portas, al que ya conocía, y Carlo Aymonino, con el que Manuel Trillo entra en contacto después del Symposium de Castelldefels de 1972, *Arquitectura, historia y teoría de los signos*, centran la investigación en la vivienda, en la problemática de los centros históricos (Plan de Recuperación del Centro Histórico de Bolonia de 1969 y Congreso de Bérghamo de 1971) y en el proceso de construcción de la ciudad moderna. Como caso práctico, la investigación concluye aplicándose a Sevilla y los efectos de su crecimiento asociados al fenómeno de la Exposición Iberoamericana, tema final de su tesis doctoral. Carpeta “1^{er} ejercicio Oposición Adjunto. Año 1978”, pp. 2 a 4. Archivo personal Manuel Trillo.

1. Urbanización La Motilla, Dos Hermanas, Sevilla.
Situación. Proyecto, octubre 1975.



Urbanización La Motilla, en la localidad sevillana de Dos Hermanas, para la inmobiliaria Torregreco S.A. El Plan Parcial de La Motilla regulaba una superficie de 90,5 hectáreas localizada al extrarradio de Dos Hermanas, desconectada de su centro urbano y al margen oeste de la autovía Sevilla-Cádiz que había sido inaugurada en el año 1972. La naturaleza agraria del lugar era visible; la ordenada y densa trama de olivos desvelaba el tipo de explotación a la que se dedicaban dichos terrenos. El Plan Parcial, redactado en el año 1967 por Alfonso Toro Buiza, combinaba dos tipos de ciudad: una parte seguía

el modelo de "ciudad jardín" con viviendas unifamiliares exentas que se organizaban en base a una trama de calles sinuosas adaptadas a la topografía; y otra, que podríamos denominar de "ciudad abierta" sobre parcelas donde la edificación residencial colectiva se dispondría con libre elección de la tipología edificatoria a excepción de la torre, por la limitación de altura que imponía el plan¹⁷. La solución morfológica quedaba condicionada por la autovía a Cádiz, a poco más de 30 metros de la urbanización. La hipotética sección transversal que dibujaría el plan posicionaba los edificios residenciales

17. Al primer modelo el Plan lo denomina "ciudad jardín; al segundo "residencial extensiva media". Para este último solo se indica una ocupación máxima del 50% de la superficie de la manzana; una cubicación de 3,5 m³/m², cuatro plantas máximas de altura, regulando también algunas distancias a linderos y entre los posibles edificios de viviendas que se diseñasen.

colectivos de media altura frente a la vía, mientras que las viviendas unifamiliares quedaban protegidas en busca de una mejor integración en el paisaje agrario al que se enfrentaba (figura 1).

El documento de proyecto, firmado por Alfonso Toro Buiza, Manuel Trillo y Francisco Barrionuevo, quedó totalmente definido en octubre de 1975 aunque preveía construirse por fases¹⁸. El plan marcaba en las parcelas unas calles interiores peatonales y, en la libre disposición de la edificación que permitía, se optó por una solución de "vivienda en hilera continua con edificación constante de cuatro plantas (...) en dos viviendas organizadas en dúplex"¹⁹ (figura 2). Apoyándose en las vías exteriores, las hileras de vivienda dibujan una agrupación que se aproxima a una tipología de manzana cerrada, organizando tres grandes espacios interiores en directa relación con la elección de viviendas en dúplex. Estos espacios "semi-abiertos", como así lo denominan los arquitectos, permitían aprovechar "al máximo las posibilidades de relación de la vivienda con su entorno abierto de uso privado que, en las viviendas que ocupan la planta baja y 1ª se realiza mediante la existencia de una zona ajardinada en prolongación al espacio destinado a zona de estar de la misma, y en las viviendas de planta 2ª y 3ª mediante la utilización de la cubierta de la azotea en conexión a la zona de estar, ubicada en la 3ª planta". Y también porque la galería de acceso a los dúplex superiores, suponía una mayor gratificación para "el recorrido en un espacio abierto, más conectado al uso de la calle tradicional en contraposición a la galería cerrada"²⁰; más aún cuando se invertía la

habitual organización de sus plantas situando la galería de acceso en la planta más alta (figura 3)²¹.

La alargada dimensión del solar, 250 metros en su lado mayor, junto a la *enroscada* posición de las viviendas que casi llegaba a agotar la edificabilidad permitida, obligaba a estudiar el trazado de caminos peatonales que harían accesibles los espacios "semi-abiertos" por las esquinas y en las partes centrales de las hileras de viviendas²² (figura 4). Para ello se modificó la topografía natural del terreno que presentaba fuerte desnivel en las cercanías de los linderos norte y sur: entre cuatro y siete metros. La nueva topografía se distribuyó desde el centro y hacia estos extremos. Se suavizaba la pendiente de los espacios "semi-abiertos" que apenas superaba el 3,00%. Esto permitía además que la galería de planta tercera se construyera asumiendo ésta pendiente en aras de la continuidad que debía mantener esta calle elevada (figura 5); por el contrario, los dúplex inferiores habrían de absorber la diferencia final de cota con las calles mediante tramos de escaleras²³. El ajuste topográfico del suelo repercute de manera importante en los espacios colectivos más determinantes del proyecto, un control que se realiza con la planta, pero sobre todo desde la sección (figura 6). Esta solución genera también la aparición de pequeños elementos de tránsito en torno a la planta baja de los dúplex inferiores. Son escalones o tramos de escaleras situadas entre la vivienda y el jardín, o entre la vivienda y la calle, y que quedan rodeados por muros bajos de ladrillos. En las fachadas a las calles exteriores el desnivel consigue que este recinto no techado y destinado a patio-tendedero

18. Alfonso Toro fallece en el año 1979 y su presencia en el proyecto se debe a razones de reparto de las cargas fiscales de OTAISA. La autoría del proyecto corresponde a Manuel Trillo y Francisco Barrionuevo. Redactado en octubre de 1975, es visado el 13 de febrero de 1976. La licencia de obras se solicita el 30 de marzo de 1976 y las obras comienzan el 24 de junio de 1976. Expediente SE-I-58/75 del COAS. Inicialmente el proyecto debía construirse en tres fases de 52 (hileras viviendas en torno al patio situado más al sur), 53 (hilera central) y 43 (hilera viviendas en torno al patio situado más al norte).

19. Memoria del Proyecto Básico y Ejecución. Expediente SE-I-58/75 del COAS.

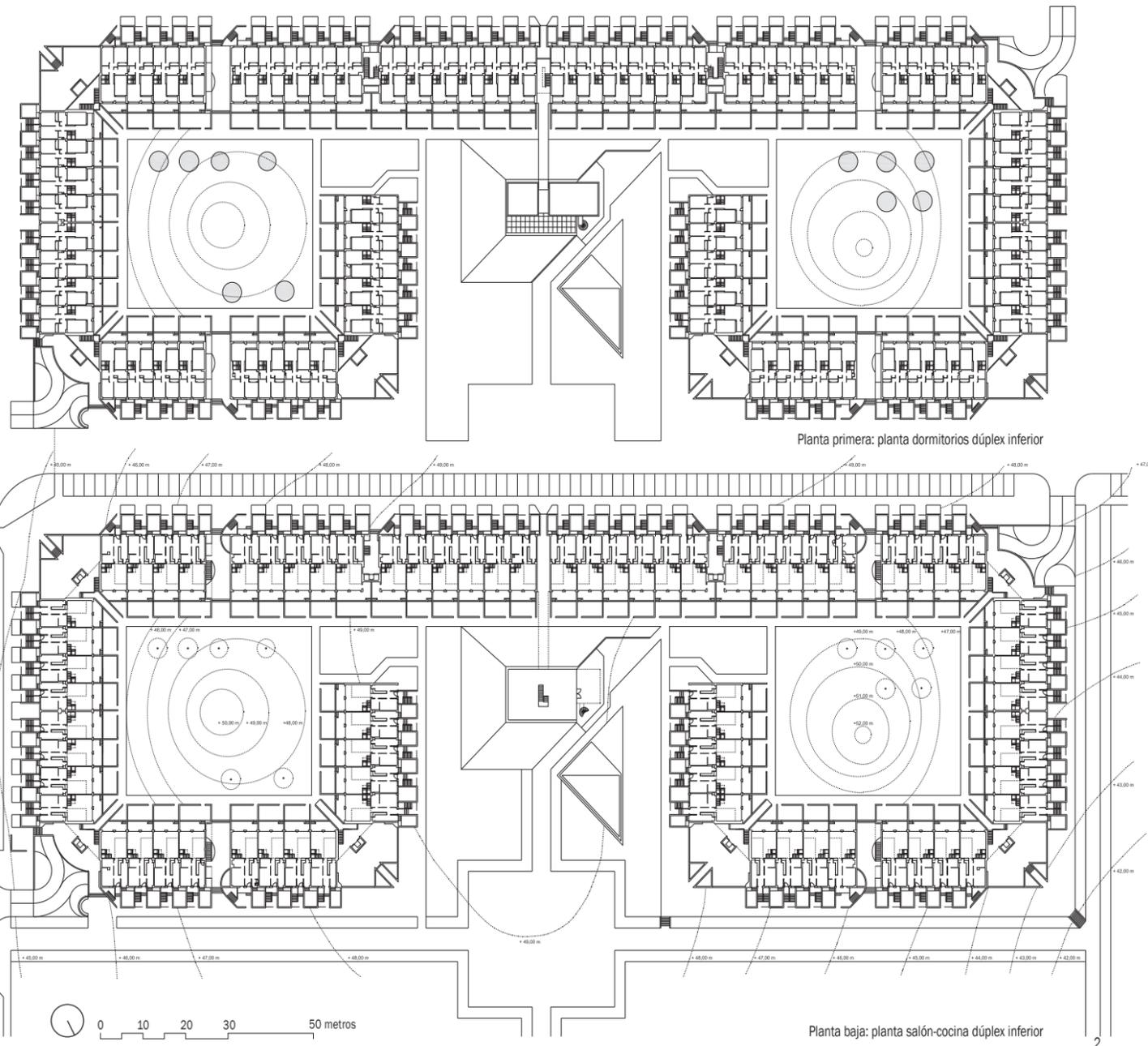
20. Ídem.

21. La documentación gráfica que acompaña a este artículo corresponde al proyecto inicial de octubre de 1975 con las modificaciones de la topografía interior y de los castilletes de las azoteas que determinan la volumetría original de la primera fase construida. La última fase, correspondiente a las viviendas en torno al patio situado al norte, fue modificado según "proyecto reformado y de terminación" de fecha 12 de agosto de 1987 firmado por Francisco Barrionuevo (Expediente SE-I-58/75 del COAS.). Hubo modificaciones en esta parte que transformaron significativamente la imagen inicial del proyecto: se cambió la solución de las esquinas, se alteró la situación de la galería en el tipo superior, se realizó un nuevo diseño para el club social y las piscinas y se eliminó la montaña del jardín del patio.

22. La solución proyectada alcanza una edificabilidad del 3,32 m³/m² y ocupa sólo el 32% de la superficie de manzana. Ídem.

23. Se proyecta además una planta subterránea de garaje bajo las hileras de viviendas. Cada vivienda posee una escalera privada de conexión al garaje.

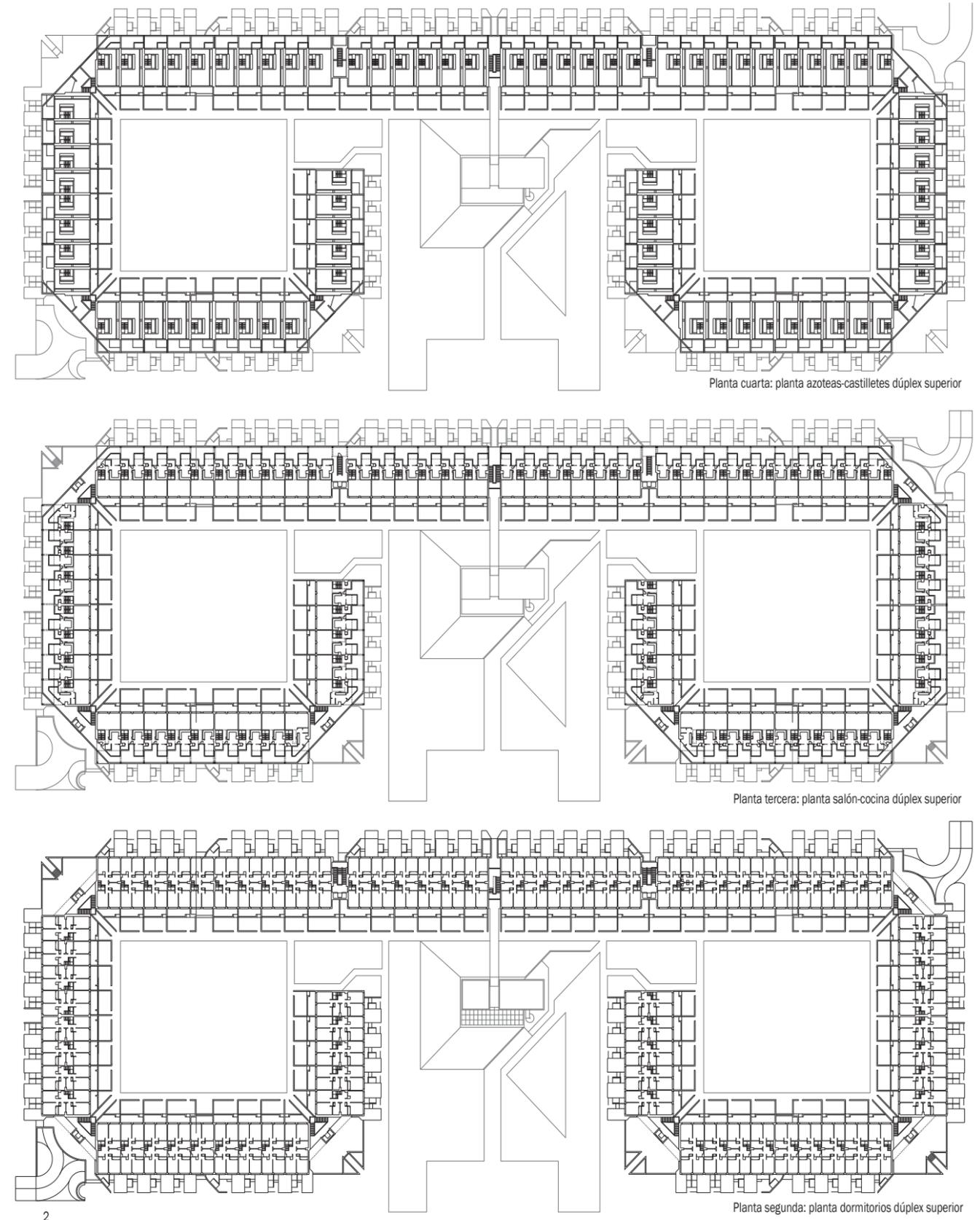
2. Planta generales, según documentación planimétrica del proyecto básico y de ejecución de octubre 1975 y modificaciones de los castilletes salida a azotea, según planos reformados de agosto 1977. No se incluyen las modificaciones el reformado de agosto de 1985, que afectaron a las viviendas, las escaleras colectivas y topografía del patio interior de la fase 3.



Planta primera: planta dormitorios dúplex inferior

Planta baja: planta salón-cocina dúplex inferior

2

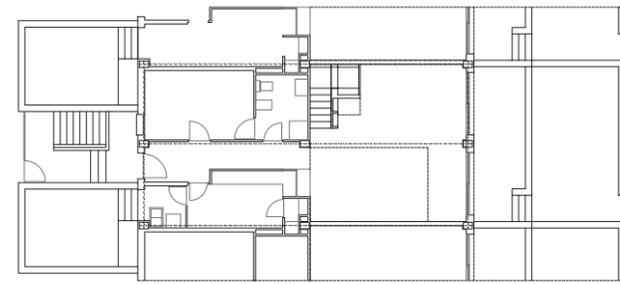


Planta cuarta: planta azoteas-castilletes dúplex superior

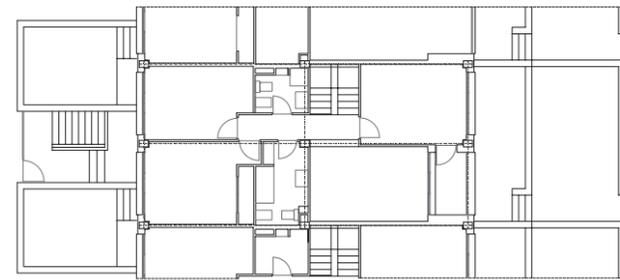
Planta tercera: planta salón-cocina dúplex superior

Planta segunda: planta dormitorios dúplex superior

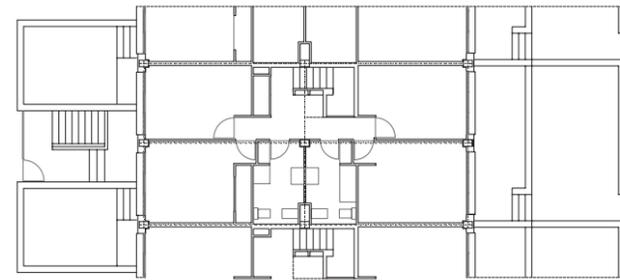
2



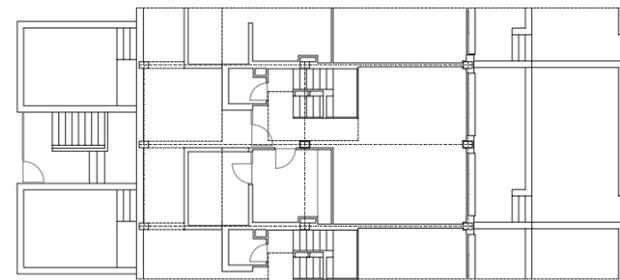
Planta baja



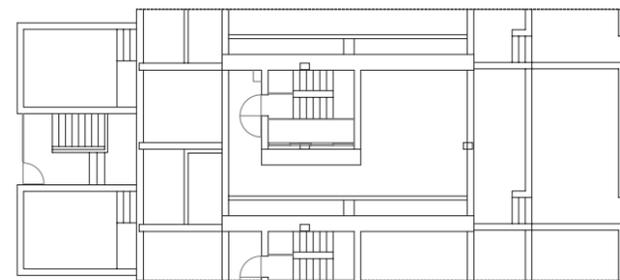
Planta primera



Planta segunda

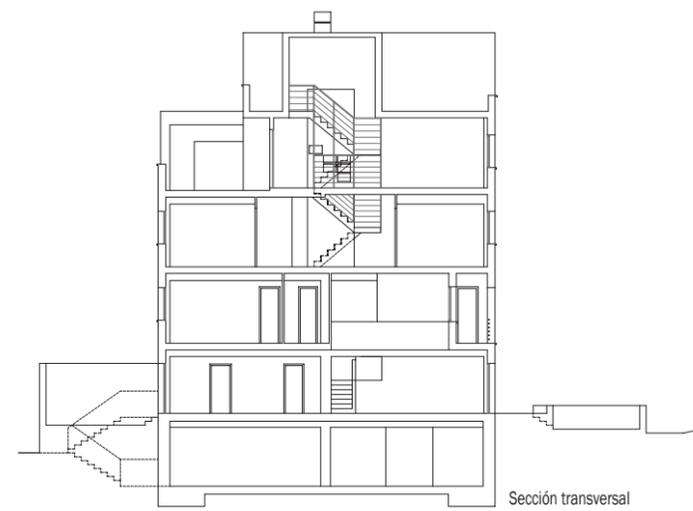


Planta tercera



Planta azoteas

3. Tipos dúplex (inferior y superior) y sección transversal, según documentación planimétrica del proyecto básico y de ejecución de octubre 1975 y modificaciones de los castilletes de salida a azotea, según planos reformados de agosto 1977.
4. Entrada al patio interior, fase 1, desde la esquina. Caminos interiores junto a la colina.
5. Galería planta tercera, acceso a dúplex superiores.
6. Sección longitudinal por patios interiores, según documentación planimétrica del proyecto básico y de ejecución de octubre 1975 y modificaciones de los castilletes salida a azotea, según planos reformados de agosto 1977.



Sección transversal



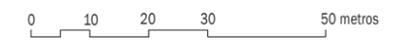
3



4 5



6
Sección longitudinal





7

7. Dependencias auxiliar-lavadero exterior a calle; y muretes, recintos y escalones a patios interiores.
8. Dúplex planta baja: doble altura salón, en construcción y estudio espacial en axonometría.
9. Dúplex superior. Escalera y estudio espacial en axonometría.

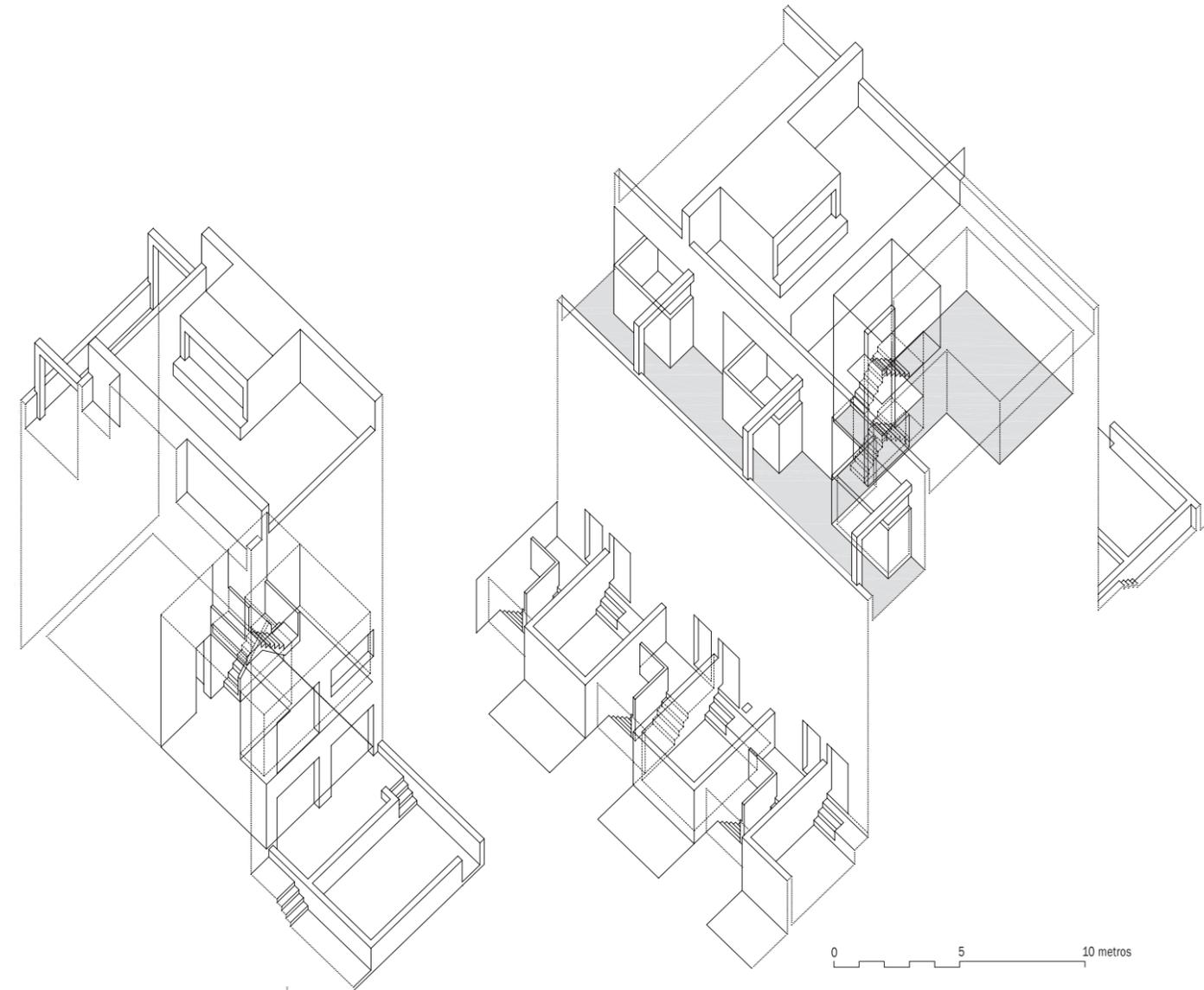
alcanza una altura algo superior a una planta (figura 7). Esta dependencia auxiliar también existirá en el dúplex superior y, ocupando parte de la calle-galería, articula la entrada a la vivienda mientras acomoda a una escala más doméstica la extrema longitud de este corredor exterior situado en la planta tercera.

El proyecto apuesta decididamente por los espacios semi-abiertos interiores donde las viviendas vuelcan sus estancias principales mientras la galería de la tercera planta quedará siempre rodeando a las hileras, abiertas a las calles colindantes, independientemente de la orientación. La extensión de la planta baja del dúplex inferior hacia el jardín colectivo da continuidad a la doble altura que la vivienda posee en su estancia principal. Entre vivienda y jardín se produce una diferencia de escalas entre el espacio doméstico y el espacio colectivo (figura 8). Algo parecido ocurre en el dúplex superior, al retranquear el castillete de subida a la azotea de cada dúplex con lo que se crea un espacio doble en la misma galería y a la entrada de la vivienda (figura 9).

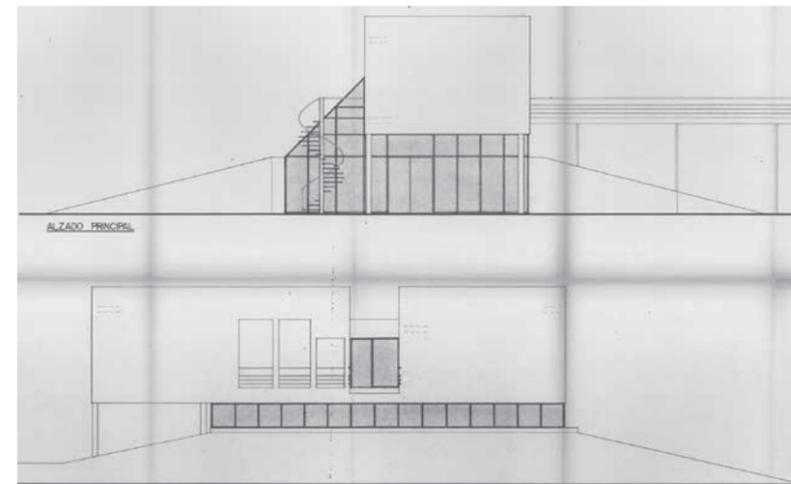
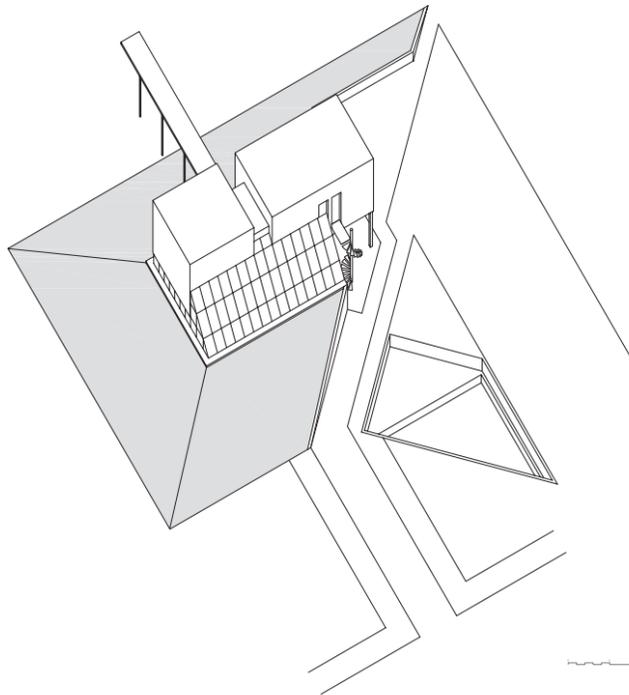
El *jardín topográfico* de los patios interiores, donde se conservan olivos originales de la antigua explotación, refuerza aún más la elección tipológica de doble dúplex que traslada al sistema residencial colectivo, el modelo de vida de vivienda unifamiliar en contacto directo con la calle o con un medio rural, situación habitual en estos tipos de municipios. El patio central, donde las viviendas tienen menos presencia, se ocupa con equipamientos: un club social y una piscina al aire libre. En el proyecto original, el club social estaba parcialmente enterrado por cuatro taludes artificiales de tierra vegetal recubiertos de césped: el suelo formaba así un trozo de pirámide que quedaba truncado por el volumen compacto y emergente del edificio del club social. De la planta primera surgía una pasarela apoyada sobre finos soportes metálicos que comunicaba con uno de los núcleos de escaleras situados en el tramo de la hilera central de las viviendas²⁴. (figura 10).

Por el exterior, el proyecto asumía el reto que el plan parcial preveía de crear una imagen urbana de periferia consolidada, enfrentada a la autovía y defendiendo la

24. Planos números 121 a 126 inclusivos, documentación perteneciente al Proyecto Básico y de Ejecución fechado en octubre de 1975. Archivo Manuel Trillo.



8 9



10. Perspectiva club social y piscina. Alzados principales, según proyecto básico y de ejecución de octubre 1975.

11. Esquina: fotografía, concluida la obra de la fase 1 (dcha) y estado actual, 2015 (izda).



10

zona catalogada por el plan como “ciudad jardín”. En este sentido el cambio de “*la citara exterior para enfocar y blanquear por una de ladrillo visto*”²⁵ fue una decisión adecuada. La volumetría exterior, más contundente, acentuaba el carácter contemporáneo del proyecto mientras en las esquinas se concentraban toda la tensión que provocaban la seriación de las viviendas dúplex, la galería exterior de acceso y las comunicaciones verticales (figura 11). Heredero de la experiencia moderna, el proyecto de las hileras pretende mantenerlas como un bloque lineal rompiendo la continuidad de la manzana en la esquina para evitar así su colmatación con la vivienda. Más próxima a criterios higienistas del Movimiento Moderno, la manzana de Torregreco deja de ser cerrada, distinguiéndose de las decimonónicas cuyas fachadas, acababan por envolverlo todo. La decisión de mantener la galería siempre al exterior, genera una solución singular, contradictoria, recomponiendo la esquina frente a la pretendida apertura que el sistema de agrupación lineal de viviendas

reclama en planta. Es la diferencia que supone cambiar la situación de la galería atendiendo a la orientación norte como por ejemplo ocurre en la Casa Bloc de José Luis Sert o en los edificios en Redents de Le Corbusier cuyo discurso también encajaría en la quebrada disposición que en planta dibujan claramente las hileras de viviendas de *La Motilla*. Al nivel de la calle, el vacío de la esquina resuelve otras cuestiones funcionales, como el acceso al garaje mediante rampas curvas que recuerdan la manera en que fue solucionado el acceso al garaje en el edificio de viviendas de Huerta del Rey, también en escasa superficie y aprovechando parcialmente la pendiente existente del terreno.

El análisis de las viviendas en *La Motilla* revela la permanencia en el proyecto de la naturaleza existente, como si los patios fuesen vacíos encontrados en medio del paisaje rural; su transformación en espacio cualificado acontece cuando la arquitectura muestra su capacidad para generar una forma de vida. Los patios “semi-abiertos”,

25. Las azoteas de los dúplex que se construyen con solería sin pendiente sobre tangánillos para hacerlas más vivideras. Las calles-galerías de la tercera planta se pavimentan con ladrillo de tejar. “Memoria del reformado” de enero de 1978. Expediente SE-I-58/75 del COAS.

11

son, por lo tanto, parte esencial en la génesis del proyecto que justifican la forma de agregación de las viviendas colectivas y dictan todas sus relaciones. Arquitecturas donde viviendas y naturaleza –arquitectura y paisaje– son el soporte de una estructura urbana, tal como pudo verlas Manuel Trillo en aquel viaje del año 1972²⁶: desde la pequeña escala en las viviendas colectivas de Ham Common²⁷ y el delicado movimiento topográfico del jardín (figura 12), a la escala de ciudad que tanto Robin Hood Garden como Park Hill alcanzaban. En todas ellas, hay una constante modificación del perfil natural del terreno que invita a las personas a una movilidad a través de la *infraestructura topográfica* en la que se convierten esas

naturalezas manipuladas y que se sitúan entre bloques o entre hileras de viviendas. En las obras de Stirling, con algunas expresiones formales más próximas a la manzana cerrada que, convenientemente, destruye, sobre todo, por las esquinas. Y también en la de los Smithson, centrados en elaborar una teoría en torno a distintas asociaciones de espacios abiertos marginales –vacíos donde la arquitectura podía intervenir– que ellos denominaban *clusters*, así como la traslación a los edificios de viviendas de estructuras lineales repetibles procedentes de la ciudad: las famosas *Streets in the sky*²⁸.

Además de la influencia de los Smithson y Robin Hood Garden, queda por explorar la relación con Stirling,

26. En la carpeta “Viaje Londres” se encuentran fotocopias de los planos guías que editaba *Architectural Desing* y, a mano, están señaladas las ciudades y obras visitadas en ese viaje. Entre otras: *Langham Close* (1958), Stirling, y *Robin Hood Gardens* (1966–72), A&P Smithson en Londres; *Park Hill* (1955–61), Sheffield Architect’s dept., en Sheffield; *Garden Building, Sta. Hilda* (1967–70), A&P Smithson, y *Florey Building* (1968–71), Stirling, en Oxford; *Southgate Housing* (1970–73), Stirling, en Cheshire –en bolígrafo se indica Shopping y Center–. Las fechas son las indicadas en la guía de A.D. Archivo personal Manuel Trillo.

27. Ramos Carranza, Amadeo: “Langham House Close. Viviendas colectivas en Ham Commom. James Stirling y James Gowan. 1955–58”. En Trillo de Leyva, Manuel (dir), Ramos Carranza, Amadeo (coord.): op. cit, pp. 83 y ss.

28. Ver Díaz-Recaséns Montero de Espinosa, Gonzalo: “Golden Lane. Sobre la ciudad vacía del espacio público en la obra de los Smithson”. En *proyecto, progreso, arquitectura*, N° 5 “Vivienda colectiva. Sentido de lo público”. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2011, p. 61 y ss; y Juárez Chicote, Antonio; Rodríguez



12

12. Viviendas Ham Common. James Stirling y James Gowan, 1955-58.
13. Viviendas en Preston. James Stirling y James Gowan, 1957-59.
14. Colegio Universitario Churchill en Cambridge. James Stirling y James Gowan, 1958. Propuesta general y planta vivienda para personal.

retomando así la estela que nos había desvelado el viaje a Inglaterra del año 1972. En las viviendas en Preston (1957-59)²⁹, las hileras residenciales se estructuraron a partir de la naturaleza urbana encontrada en las calles, los paseos y los patios existentes de dicha localidad. Interpretadas magistralmente, Stirling inserta diversas dependencias auxiliares en un *espacio intermedio* entre vivienda y jardín, consiguiendo alargar la sección transversal de la doble crujía prolongándola hacia la calle o hacia el gran patio, dominado en este caso, por una montaña-pirámide (figura 13). Stirling, traslada de esta manera al proyecto de viviendas todas las escalas posibles de la ciudad. Corredores, vías y caminos, como los de aquellas poblaciones rurales que el arquitecto escocés hacía crecer en su propuesta presentada al CIAM del 56, están en esas galerías o "calles en el aire" llenas de vida por su situación límite entre el espacio doméstico y el colectivo que, como hemos comentado con las viviendas en *La Motilla* señalan, además, las entradas a las viviendas y modulan la longitud de la calle galería. En las esquinas donde las hileras se separan, las escaleras y pasarelas asumen la función de conexión con la calle y, a nivel de planta primera, es la galería quien recupera la alineación de la manzana. En el proyecto no construido del Colegio

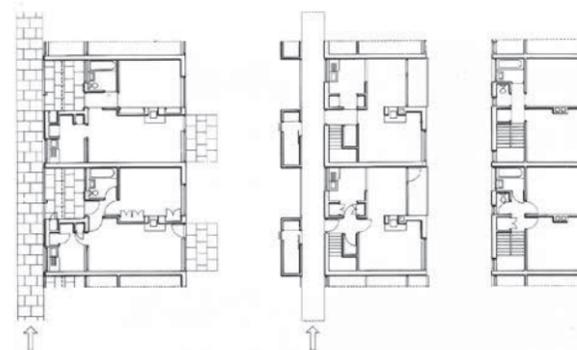
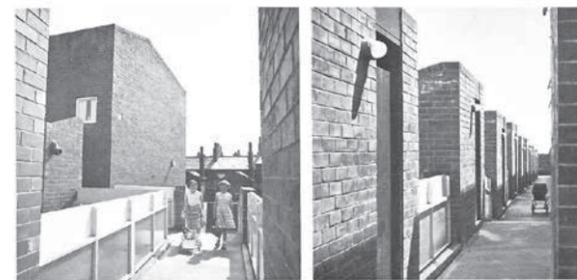
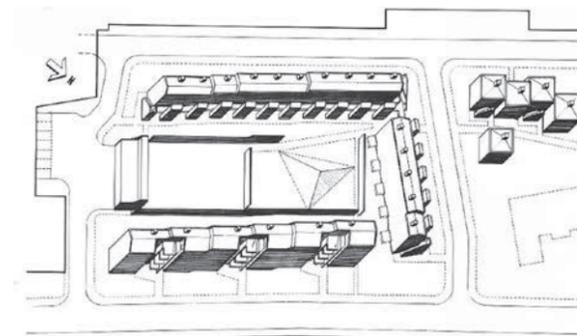
Universitario Churchill en Cambridge de 1958, Stirling proyecta una manzana con hileras de viviendas destinadas al personal donde la esquina se reconstruye sólo desde el vacío que dejan las hileras. En ausencia de la galería, parece que las dependencias auxiliares, ahora ocupadas por las zonas húmedas de las viviendas y las escaleras del dúplex, se han unido; una unión que deliberadamente queda identificada por el sistema de muros portantes que se dibuja en planta (figura 14). De esta manera, las estructuras lineales de la manzana, que son las hileras de viviendas, podrían ensamblarse con otras hasta formar un conjunto de mayor escala como así llegará a ocurrir en las viviendas de *Southgate* en Cheshire que estaban en plena construcción en aquel viaje de 1972³⁰.

La última referencia a la arquitectura de Stirling la provoca el proyecto original del club social que acompañaba a las viviendas de *La Motilla*. Para el centro de reuniones para la Brunswick Park Primary School en Camberwell (1958-61), Stirling diseña un edificio exento en medio de un vacío ajardinado, arropado con unos taludes artificiales de tierra vegetal, cuya terminación con césped, da continuidad al suelo del espacio ajardinado que rodea al edificio. Se intenta integrar la nueva construcción en un paisaje urbano algo desordenado. Con ello, además, el

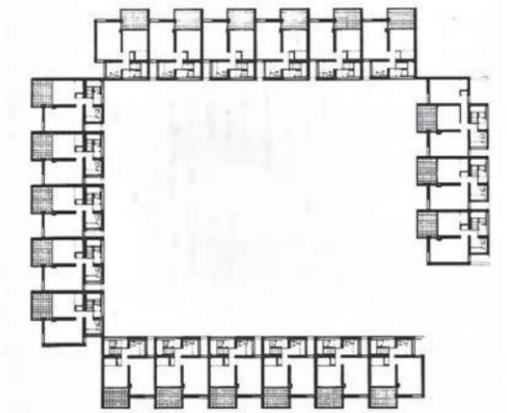
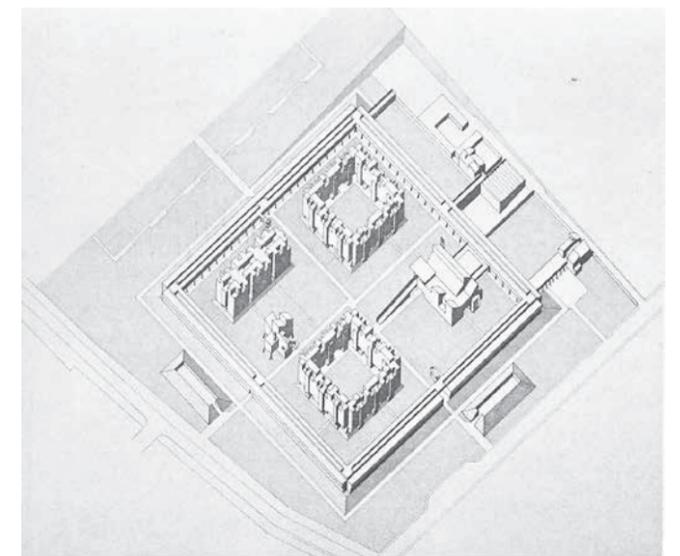
Ramírez, Fernando: "El espacio intermedio y el origen del TEAM X". En *proyecto, progreso, arquitectura*, N° 11 "Arquitecturas en común". Sevilla: Universidad de Sevilla, 2014, p. 52 y ss.

29. No se han encontrado datos que confirmen la visita a dicha obra en el viaje de 1972.

30. Las obras de Stirling y Gowan fueron objeto de una publicación monográfica en la revista 2C en el año 1975. AA.VV.: "Stirling". Revista 2C. *Construcción de la ciudad*, n° 1, febrero 1975, Barcelona: Novo Graphos, pp. 8-35.



13 14



edificio muestra al exterior una escala menor, lo que evita entrar en competencia con las edificaciones colindantes, aún siendo éstas de escaso valor, mientras al interior, la sección libre del edificio amplía su altura al quedar parcialmente enterrado por los taludes.

Cuando el proyecto de *La Motilla* concluye definitivamente el 27 de agosto de 1987³¹, Manuel Trillo ya no pertenecía a OTAISA como tantos otros arquitectos que a mediados de los setenta decidieron iniciar su propia trayectoria profesional³². Las viviendas de *La Motilla* sería la

última obra importante diseñada y construida para este grupo empresarial. Mientras se ejecutaban, obtiene en el año 1977 el título de doctor en arquitectura con la tesis *1909-1930: La exposición Ibero-americana y las obras conexas* dirigida por Pablo Arias, y en 1980, la plaza de *agregado numerario* en la escuela de Arquitectura de Valladolid³³ donde impartirá docencia por tres cursos académicos para, en 1986, formar parte del cuerpo de catedráticos de la Universidad de Sevilla³⁴. Es un período de intensa producción teórica profundizando en el

31. En el año 1979 las obras se interrumpen por suspensión de pagos de la Inmobiliaria Torregreco. Se encontraban ejecutadas las hileras de viviendas en torno al patio sur y las de la parte central. Existen varios documentos de reforma del proyecto fechados entre 1986 y 1987. El certificado final de las obras que quedaron pendientes es del 12 de agosto de 1987, firmado por Francisco Barriouneo.

32. Sobre las causas de este éxodo, consultar Montero Fernández, Francisco Javier: op.cit, p. 109.

33. En la asignatura de Elementos de Composición, tercer curso, con los profesores José Altés Bustelo, José Luis Lanao Eizaguirre y Eduardo González Fraile. Carpeta "Elementos de Composición". Valladolid, cursos 1980-81; 1981-82. Archivo personal Manuel Trillo.

34. El tribunal estuvo compuesto por: presidente, Luis Recaséns y Méndez Queipo de Llano; vocales, Antonio Fernández Alba, Miguel Colomina Barbera y Juan Navarro Baldeweg; secretario, Alberto Donaire Rodríguez. BOE núm 4 de fecha sábado 4 de enero de 1986, p. 1041.



15. Maqueta de Sevilla y su entorno. Montaje en el pabellón Polideportivo de la ETSA de Sevilla. Maqueta de 5,70 x 4,50 metros realizada con teselas de 30 x 30 centímetros (soporte de capaline, base ortofotografía color, y edificación en láminas de pvc), noviembre, 2003.



15

conocimiento de los tipos edificatorios de la vivienda moderna e, inseparablemente, en la forma de la ciudad³⁵. En esta dirección se orientarán las clases que formarán parte del curso de tercer ciclo en Sevilla (1980-81) *La vivienda en el proyecto de la ciudad*, y acabarán siendo el fundamento del programa de doctorado que presentará a la Escuela de Arquitectura de Valladolid³⁶. Atrás quedaba la teoría del diseño computacional, de automatización y analogía lingüística de las que Manuel Trillo pronto detectó *“las limitaciones con las que se enfrentaba el campo del proceso científico de producción arquitectónica”*³⁷. Por el contrario, resultaba más conveniente

recuperar en la enseñanza de proyectos, una cierta lógica de la disciplina a través de la *“tipología edificatoria, dentro de una morfología urbana existente o prevista en gran escala en la sección del proyecto”*. La experiencia profesional parecía haber encontrado el camino idóneo para trasladar a la docencia el aprendizaje que se adquiere con la práctica arquitectónica. En consecuencia, había que diseñar un método que permitiese también al estudiante alcanzar este aprendizaje que derivaba del estudio y análisis crítico de la arquitectura construida o de la ciudad existente, instrumentalización que se planteó a través de “levantamientos”; una singular manera

de aprender en el proyecto a registrar *“las diferentes dimensiones que intervienen en la definición del hecho arquitectónico”*³⁸. Serían varias las fuentes teóricas en las que se apoyaría esta metodología, especialmente las procedentes del pensamiento contemporáneo italiano que se venía forjando desde mediados de los sesenta: Quaroni, Gregotti, Tafuri, Benevolo, Grassi y por supuesto, Aymonio y Rossi. Era mejor afrontar la realidad del conocimiento teórico, histórico y práctico del proyecto de vivienda en la ciudad, frente a la divagación abstracta de la semiótica. El barrio de San Vicente en Sevilla, el casco histórico de Valladolid y el ensanche del siglo XIX³⁹, serían los primeros ensayos de una metodología docente con final en la maqueta de Sevilla y su entorno metropolitano realizada en el año 2003⁴⁰ (figura 15).

Si en el debate sobre morfología, como nuevo instrumento analítico de la estructura urbana, la arquitectura debía ser considerada como construcción de la ciudad en el tiempo⁴¹, las viviendas en *La Motilla* eran un buen germen para un ensayo de nueva ciudad, dispuesta a

adquirir con el tiempo su propia memoria, más allá de los diseños funcionalistas que habían sido prioritarios en las primeras décadas del siglo XX. Desde luego, no había caído en el olvido el compromiso adquirido en el “I Encuentro de Jóvenes Arquitectos” de México’68, que otorgaba a las escuelas de arquitectura la misión de fomentar la investigación y hacer de puente con el ejercicio profesional. Un desafío que empezó a ser asumido a partir del plan de estudios del año 1975 y que aprovechó la posterior organización del departamento de Proyectos Arquitectónicos de la Escuela de Sevilla en aulas-taller: un sistema docente que por unos años, dio al menos la oportunidad a aquellos “arquitectos y profesores” que procedían del período fundacional de la escuela, a difundir este compromiso entre sus propios compañeros⁴².

Inglaterra no será de nuevo visitada por Manuel Trillo hasta el año 2003⁴³, consecuencia de una actividad docente que ya había convertido el viaje de arquitectura en un *singular acontecimiento* para profesores y estudiantes. Un nuevo viaje de *ida y vuelta* que, como en

35. Las arquitecturas e intervenciones urbanas del siglo XX estudiadas en el año 2001 eran de 163: desde la casa Mayólica de Otto Wagner (1898-1899) hasta las viviendas en Ciutat Vella de Joseph Llinás (1989-1994). Archivo personal Manuel Trillo.

36. Solicitud del profesor José Altés a Manuel Trillo para el curso 1983-84. Carta de 5 de julio de 1983. Subcarpeta “Correspondencia”. Clases inéditas en “Subcarpeta 4”. Archivo personal Manuel Trillo.

37. Becado por el Centro de Cálculo de la Universidad de Madrid para cursos de programación, entró en contacto con Ernesto García Camarero y Javier Seguí y asistió al seminario *Composición Automática de Espacios Arquitectónicos*. En el año 1971 fue invitado al *Coloquio Internacional de Arquitectura Automática*, actividades que preceden al Seminario de Castelldefels ya comentado. Carpeta “1er ejercicio Oposición Adjunto. Año 1978”, p. 3. Archivo personal Manuel Trillo.

38. Carpeta “1er ejercicio Oposición Adjunto. Año 1978”, p. 11. Archivo personal Manuel Trillo.

39. El barrio de San Vicente en Sevilla, en colaboración con los profesores Enrique Haro y Aurelio del Pozo (curso 1976-77). En Valladolid, en colaboración con los profesores José Altés y Eduardo González que dieron continuidad hasta su terminación la labor iniciada en el año 1980.

40. De 5,70 x 4,50 metros, participaron más de 500 estudiantes. Fue montada en el Pabellón Polideportivo de la Escuela de Arquitectura de Sevilla el 26 de noviembre de 2003. Utilizada para la realización de proyectos del curso académico 2003-04, fue posteriormente expuesta en el Pabellón Fibes en las muestras SURBAN’04 y SURBAN’05.

41. Trillo de Leyva, Manuel: *Morfología*. Texto inédito, Sevilla: diciembre 1980, p.6. Primera versión fechada en febrero de 1978. Versión revisada, diciembre 1980. Archivo personal Manuel Trillo.

42. Crea el Taller 7 el curso académico 1978-79 con Manuel Gómez Giner, impartiendo la asignatura de Proyectos en cuarto, quinto y sexto curso. Quinto curso estará dedicado a vivienda y ciudad. A partir del año 1995-96 se crean las Aulas Taller. Manuel Trillo dirigirá el Aula Taller F junto a los profesores Manuel Ramos, Miguel Suárez Cantón y Roberto Luna. Ese mismo curso 95-96 se incorporan Gerardo Delgado, Rosa María Añón y Tomás Curbelo; posteriormente y hasta 2004, Francisco Reina, Francisco Daroca, Antonio Estrella, Blanca Sánchez, José Rodríguez Galadí, Guillermo Pavón, José Luis Jiménez Sequeiros, Miguel Ángel de la Cova y Amadeo Ramos. Manuel Trillo y Rosa Añón, inicialmente, se encargarán de la docencia de quinto curso. Con el plan de estudios de 1998, la asignatura pasa a llamarse Proyectos IV, que se inicia por primera vez el curso 2000-01. Manteniéndose la misma temática, la docencia fue impartida ese año por Manuel Trillo y Amadeo Ramos, incorporándose el siguiente curso el profesor Miguel Ángel de la Cova.

43. En el curso académico 1997-98, Manuel Trillo inició en el aula taller F un ciclo anual de conferencias sobre “ciudades y arquitectura contemporánea” que culminaba en un viaje de arquitectura con los estudiantes. El curso inaugural se dedicó a Chicago y la arquitectura de Frank Lloyd Wright. Le Corbusier, la ciudad de Berlín o la arquitectura holandesa fueron objeto de los siguientes ciclos. El curso 2002-03 fue el turno de Londres, visitada por profesores y estudiantes en junio de 2003, que posteriormente daría origen del seminario “Construyendo Londres; dibujando Europa”, celebrado en la UNIA en septiembre de ese mismo año.

el año 1972, buscaba en la arquitectura inglesa nuevos conocimientos con los que poder conjugar otras arquitecturas posibles para la ciudad de Sevilla cuando ya, al paso de los años, el progreso y la industrialización no deberían ser un obstáculo. Para el concurso de *Viviendas para jóvenes en el entorno de la antigua Estación de San Bernardo* en Sevilla del año 2003⁴⁴, el proyecto presentado, en palabras de Manuel Trillo, “*era un edificio muy Foster*”⁴⁵, tratando de atemperar la tecnología para explicitar la necesaria sintonía que ésta debe buscar con la arquitectura.

Se anticipa el final de *un viaje*, en el que todo parece volver al principio; quizá siempre fue así y tal vez no es tan casual que este último proyecto estuviese inspirado por el que fuera alumno de Stirling en Yale, como seguramente tampoco lo era la forma que tomaba en planta el proyecto: “*un balón de rugby*”⁴⁶: un deporte *de contacto y de equipo* de origen inglés que Manuel Trillo y Enrique Haro habían introducido en la Escuela de Sevilla allá por los años sesenta⁴⁷.

Todo viaje es una traslación de ideas que el paso del tiempo ayudará a comprender con más exactitud las razones que lo motivaron. Las experiencias que se adquieren se destilan siempre a través de un proceso de conocimiento lento, acumulativo, “*frente al eficaz conocimiento*

lógico, analítico y anatómico”⁴⁸ que cabe aplicar a otros campos de observación de la realidad. La arquitectura tiene mucho de lo primero, capaz de simultanear lugares y tiempos, de alterar de manera apasionada la visión de la realidad, pero se apoya también en el estudio racional y riguroso que ofrece la segunda vía de conocimiento, sobre todo cuando la base de estudio son las obras proyectadas, las construidas o las ciudades que habitamos. Entre todas las conclusiones que se acumulan en este texto, la que merece destacarse por su importancia y su ajuste a la temática de este número, es aquella que trata de conciliar ambas vías. En el caso estudiado, la investigación aplicada a la arquitectura se traduce en una forma de ejercer la profesión y la docencia; una actitud reveladora que queda, además, como legado. Se entiende la importancia de buscar una metodología de trabajo que permita re–conocer y re–aprender constantemente la ciudad y sus arquitecturas; sus diversos territorios y las diferentes formas que adquiere la vivienda; los lugares colectivos e individuales que se transforman en espacios cualificados cuando acontece la arquitectura. Experiencias como la de los viajes cobran aún más sentido en este contexto verificando valores sobre la propia realidad y terminando de consolidar una idea de arquitectura buscada a lo largo del tiempo. ■

Documentación gráfica

Los dibujos de este artículo ha contado con la colaboración de Ezequiel Ibáñez Villarejo; Natalia Pozo Galván; Manuela Soledad Sánchez Rodríguez, estudiantes de quinto curso ETSA, Sevilla (plan 2010).

44. En colaboración con Valentín Trillo Martínez.

45. Sobre la aproximación de Manuel Trillo a la arquitectura de Foster ver: Trillo de Leyva, Manuel: “A la luz de las cúpulas. Restauración del Reichstag de Berlín (1992–1999). Foster & Partners”. En *proyecto, progreso, arquitectura* Nº 2 “Superposiciones la territorio”. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2010, pp. 82 a 95 y Trillo de Leyva, Manuel: “El Ayuntamiento del nuevo Londres de Norman Foster”. En Trillo de Leyva, Manuel (dir), Ramos Carranza, Amadeo (coord.): op. cit, pp. 167 a 159.

46. En una conversación informal con el profesor Miguel Ángel de la Cova.

47. Trillo de Leyva, Juan Luis: op. cit., p. 150.

48. Montero Fernández, Francisco Javier: “Sobre lo objetivo, lo subjetivo y lo caprichoso en arquitectura”. En *proyecto, progreso, arquitectura*, nº 3 “Viajes y traslaciones”. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2010, p. 13.

Bibliografía:

AA.VV.: “Stirling”. Revista *2C. Construcción de la ciudad*, Nº 1, febrero 1975, Barcelona: Novo Graphos, 1975.

Arnell, Peters y Bickford, Ted (edit.): *James Stirling. Obras y proyectos*. Barcelona: Gustavo Gili, 1984.

Capilla Roncero, Ignacio; Ramos Carranza, Amadeo; Sánchez-Cid Endérez, José Ignacio: *Informe completo de Patrimonio Inmueble Edificio de viviendas en comunidad y locales comerciales en Huerta del Rey, Sevilla*. Sevilla: Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico. Junta de Andalucía, 2006, Nº referencia informe 410910594.

Capilla Roncero, Ignacio; Ramos Carranza, Amadeo; Sánchez-Cid Endérez, José Ignacio: *Informe completo de Patrimonio Inmueble Edificio de Oficinas Sevilla 1*. Sevilla: Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico. Junta de Andalucía, 2006, Nº referencia informe 410910507.

Díaz-Recaséns Montero de Espinosa, Gonzalo: “Golden Lane. Sobre la ciudad vacía del espacio público en la obra de los Smithson”. En *proyecto, progreso, arquitectura*, Nº 5 “Vivienda colectiva. Sentido de lo público”. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2011. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2011.i5>.

Juárez Chicote, Antonio; Rodríguez Ramírez, Fernando: “El espacio intermedio y el origen del TEAM X”. En *proyecto, progreso, arquitectura*, Nº 11 “Arquitecturas en común”. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2014, p. 52 y ss. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.04>

Montero Fernández, Francisco Javier: “Conversaciones sobre OTAISA (I), de los sesenta a los setenta”. En Capilla Roncero, Ignacio; Ramos Carranza, Amadeo; Sánchez-Cid Endérez, José Ignacio: *Arquitectura del racionalismo en Sevilla: inicios y continuidades*. Sevilla: FIDAS/COAS, 2003.

Montero Fernández, Francisco Javier: “Sobre lo objetivo, lo subjetivo y lo caprichoso en arquitectura”. En *proyecto, progreso, arquitectura*, Nº 3 “Viajes y traslaciones”. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2010. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2010.i3>

Mosquera Adell, Eduardo; Pérez Cano, María Teresa: *La vanguardia imposible. Quince visiones de arquitectura contemporánea andaluza*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Obras Públicas y Transportes. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. 1990.

Ramos Carranza, Amadeo: “Langham House Close. Viviendas colectivas en Ham Commom. James Stirling y James Gowan. 1955-58”. En Trillo de Leyva, Manuel (dir); Ramos Carranza, Amadeo (coord.): *Construyendo Londres; dibujando Europa*. Sevilla: FIDAS/COAS, 2006.

Trillo de Leyva, Juan Luis: *De memoria*. Sevilla: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 2010.

Trillo de Leyva, Manuel: “I Encuentro de Jóvenes Arquitectos”. En *Hogar y Arquitectura*, Nº 79. Madrid: Ediciones y publicaciones populares, 1968.

Trillo de Leyva, Manuel: “Londres revisitada”. En Trillo de Leyva, Manuel (dir); Ramos Carranza, Amadeo (coord.): *Construyendo Londres; dibujando Europa*. Sevilla: FIDAS/COAS, 2006.

Trillo de Leyva, Manuel: “El Ayuntamiento del nuevo Londres de Norman Foster”. En Trillo de Leyva, Manuel (dir); Ramos Carranza, Amadeo (coord.): *Construyendo Londres; dibujando Europa*. Sevilla: FIDAS/COAS, 2006.

Trillo de Leyva, Manuel: “Metodología del diseño”. En *Hogar y Arquitectura*, Nº 93. Madrid: Ediciones y publicaciones populares, 1968.

Trillo de Leyva, Manuel: *Morfología*. Texto inédito, Sevilla: diciembre 1980.

Trillo de Leyva, Manuel: “A la luz de las cúpulas. Restauración del Reichstag de Berlín (1992–1999). Foster & Partners”. En *proyecto, progreso, arquitectura* Nº 2 “Superposiciones al territorio”. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2010. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2010.i2>

Amadeo Ramos Carranza (Sevilla, 1963), Arquitecto (1989) y doctor en arquitectura (2006) por la Universidad de Sevilla. Profesor del Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica (1990–95); desde 1996, del Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA Sevilla. Pertenece al Grupo de Investigación HUM–632 “proyecto, progreso, arquitectura”. Director de exposiciones y catálogos “Arquitectura del Racionalismo en Sevilla: Inicios y Continuidades” y “Sevilla 1995–2005. Arquitectura de una década” (2003 y 2006, en colaboración). Coordinador del Seminario y del libro “Construyendo Londres. Dibujando Europa” (2006). Codirector del Seminario Internacional y coautor de “Arquitectura y construcción: el paisaje como argumento” (2007y 2009). Diretor de la revista *proyecto, progreso, arquitectura* (PpA) desde 2010: Artículos: “Langham House Close. Viviendas colectivas en Ham Common. James Stirling y James Gowan, 1995–58” (2006); “Estructuras activas”(Revista COAM, 2008); “Profesión vs Investigación (con algunas referencias a la enseñanza de proyectos)” (Revista ARTITEXTOS, Lisboa 2008); Varios artículos en catálogos registro DOCOMOMO ibérico. 1925–1965 (2009-2011) y en revista PpA (2010-2015).

José María Altés Bustelo (Valladolid 1944). Arquitecto por la ETSA de Madrid (1975). Doctor en Arquitectura por la Universidad de Valladolid (1993). Profesor Titular de Universidad Proyectos Arquitectónicos (1995). Departamento de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos de la Universidad de Valladolid. Jubilado. Miembro del Consejo Asesor de la revista *proyecto, progreso, arquitectura* (PpA). Artículo publicado en PpA *La casa con patio en Mies van der Rohe*, numero 8 “Forma y construcción en Arquitectura (2013).

DE LA PROFESIÓN A LA DOCENCIA: LOS VIAJES A INGLATERRA DE MANUEL TRILLO Y LAS VIVIENDAS EN LA MOTILLA
FROM PROFESSION TO TEACHING: MANUEL TRILLO AND HIS TRIPS TO ENGLAND AND THE COLLECTIVE HOUSING IN LA MOTILLA

Amadeo Ramos Carranza; José Altés Bustelo

p.87 The School of Architecture of Seville was inaugurated in 1960, the starting date of the first year course that ended in 1966: four students obtained the degree of architecture under the teaching structure of the study plan of 1957¹. It was the time when a new alternative to schools in Madrid (1844) and Barcelona (1875) became a reality, but above all, it was the beginning of a period which, in just ten years, the number of schools architecture in the Spanish territory tripled: (Valencia, 1966-1967; Valladolid, 1968; La Coruña, 1973; Las Palmas, 1973; or del Vallés, 1973). Leaving behind the self-governing period, the policy of economic development in the sixties and sensation of an economic boom, which would mask the true limits of what should be the progress and welfare of society, favoring the need for training architects and territorial dissemination of its schools². Manuel Trillo was first in his class of Seville and seamlessly in 1966 began his teaching in the same school³.

Despite the peripheral location of the capital of Andalusia and, in general, Andalusia, a unique event happening in the city of Seville directly related to the practice of these first architects who also taught classes in subsequent years. We refer to the existence of OTAISA (Technical Offices of Architecture and Engineering SA)⁴, where a large number of architects coincided who were also teaching in the Seville school⁵. As stated by Professor Francisco Montero, the qualifier that defines this study well is the **p.88** "American" being one of the first in our country that took the idea of technical offices of teamwork. Conveniently transferring to the way in which the company was organised: in the systematisation of work, in the applying criteria of rationality and economy, how the various professional assignments were shared and taking advantage of the positive benefits the balanced combination of teamwork and individual capacities of the different people working there⁶. Felipe Medina was the professor of projects in the fifth year, having as a student Manuel Trillo de Leyva, a crucial meeting that would allow OTAISA to incorporate the young architect after a brief time as a student for Arquinde⁷.

Perhaps this initial experience of teamwork also influences the vision of the profession and research that Manuel Trillo transmitted after his attendance as a speaker in the "First Meeting of Young Architects" held in Mexico in 1968 under the tutelage of the UIA and the organising Committee of the XIX Olympics. The critical contributions of George Candilis, which played a significant role alongside Pedro Ramírez Vázquez and Vladimir Kaspé, did not go un-noticed. Added to collective way of working in OTAISA were debates that gave way to the expression of young architects. They would assume some of the ideas that at that time demanded a certain commitment to the professional practice: "*individual sterility of the architect versus integrated teamwork*" and "the need for a close relationship of the architect with the research through the Schools of Architecture"⁸. No less decisive were other ideas discussed like the proper integration of architecture to the industrial rhythm or the concern for improving working class housing away from any dogmatism in the spirit of "*precision and accuracy*"⁹ which was expressed by Candilis in some of the debates. He insisted on something already raised at the IX International Conference of Students of Architecture in Stockholm in 1965 and previously at CIAM 1956. There, he presented projects such as the one presented by James Stirling on the growth of *rural population* under the acronym TEAM X, a product of one of the occasional commissioned collaborations with the British architect who remained with this group. These judgments of intent, still simplified in the preceding sentences, conveniently outlined the career of Professor Manuel Trillo, professionally and in teaching, closely related to the required research that should take place in schools of architecture.

The general situation diagnosed in the international meeting of Mexico, coincides in time with the new additions that were already occurring in OTAISA. This is the context of such significant works like the apartment/hotel converted into the dwellings of Huerta del Rey (1967), based on the model of rooms incorporating corridors with important community services gathered in a free and continuous floor plan; a project where in SAS Royal Hotel by Arne Jacobsen (1955-1960) had as its main reference¹⁰. The new headquarters of the Electric Company of Seville (1969) should be highlighted, a work that was quite possibly signed by the largest number of architects in OTAISA¹¹. A building that explores the possibilities of free space conceived by Mies to centralise vertical communications and other units, building a compact and mass volume as a rigid structural core, allowing the rest of the structure to be situated on the façade, concealed in the glass envelope and metal enclosure as did the German architect in his American period. The Seville 1 office building (1969-1972)¹² where, in a personal commitment by Manuel Trillo in the design of the façade and structure, forced him to visit London for the first time. There, he came into contact with English architecture, and with that, began the debate between technology and architecture that was occurring in the late sixties and had been dealt with at the international meeting in Mexico¹³. The eternal dilemma between technology and architectural design, that in a way, is addressed through the project in Seville 1, would have a particular continuation in the pages of the Home and Building magazine when, in 1971, Manuel Trillo was responsible for a section dedicated to "design methodology". In the difficult search for a method that would pave the way between theory and practice, in his article "London revisited,"¹⁴ Trillo quoted from that trip only the cities of Leicester, Cambridge and St. Andrews, revealing an itinerary clearly linked to important works that Stirling was responsible for between 1959 and 1968.

That first and necessary visit to London in April 1971 that raised the constructive system of Seville 1, had months later a second part, in September and October 1972, motivated by the proposals of Archigram and especially the architecture of James Stirling. In addition to the British capital, in his article "London revisited,"¹⁵ Trillo quoted from that trip only the cities of Leicester, Cambridge and St. Andrews, revealing an itinerary clearly linked to important works that Stirling was responsible for between 1959 and 1968.

However, these works built by the Scottish architect in those cities, which made evident the use of a well-developed construction industry and advanced technology, could not be tested in Seville in similar works. In contrast and as a prelude to the main teaching research that would occupy all his life, *collective housing* and the way in this builds the city¹⁶ is built, he found a more suitable opportunity shortly after returning from the second trip to England and Scotland.

We refer to the project of 148 housing units in Group I, on plots 7 and 8 of the residential area of *La Motilla*, in the town of Dos Hermanas, for Torregreco SA Real Estate Company. The Partial Plan of *La Motilla* regulated an area of 90.5 hectares located on the outskirts of Dos Hermanas, disconnected from the city centre and the western edge of the Sevilla-Cádiz motorway opened in 1972. The agrarian nature of the place was visible; the orderly and dense network of olive trees unveiled the type of exploitation to which these lands were dedicated. The Partial Plan, drafted in 1967 by Alfonso Toro Buiza, combined two types of cities: one part was modeled on a "garden city" with exempt single-family homes that were organised based on a network of winding streets adapted to the topography. The other that we could call an "open city" on plots where collective residential buildings would be available with free choice of building types except for the tower, due to the height limitation imposed by the plan¹⁷. The motorway to Cadiz, just over 30 meters from the urbanisation conditioned the morphological solution. The hypothetical transversal section drawn on the plan positioned the collective residential buildings halfway up facing the road, while single-family homes were protected in search of a better integration in the agricultural landscape to which they faced (Figure 1).

The project document signed by Alfonso Toro Buiza, Manuel Trillo and Francisco Barrionuevo, was fully defined in October 1975 but was expected to be built in phases¹⁸. Pedestrian interior streets were marked on the plan and the free order that the building permitted, the chosen solution was "*housing in continuous row with constant buildings of four-storeys (...) in two houses arranged in duplex*"¹⁹(figure 2). Supported on the outer roads, the rows of houses drew a group that was similar to a closed block, organising three large interior spaces directly related to the choice of housing in duplex. These "semi-open" spaces referred to by the architects, made the most of "*the maximum connection possibilities of the houses with its open surroundings of private use that in the dwellings that occupy the ground floor and the first floor. This was done through the existence of a garden area in extension to space designated to the living room thereof and in the houses of 2nd and 3rd floor through the use of the roof deck in connection to the living area, located on the 3rd floor*". And also because the access gallery to the upper duplex, supposed a greater reward for "*the journey in an open, more connected to the use of traditional street as opposed to the closed gallery*"²⁰, even more so when the usual organisation of its floors was inverted by placing the access gallery on the top floor (Figure 3)²¹.

The elongated dimension of the plot, 250 meters on its longest side, next to the *coiled* position of the houses that almost exhausted the suitability for building, forced the study of the layout of paths that would make the "semi-open" spaces accessible through the corners and central parts of the rows of houses²² (figure 4). To this end, the natural topography was modified which presented a steep slope near the northern and southern boundaries: between four to seven metres. The new topography was distributed from the centre toward these ends. The slope of the "semi-open" spaces was softened which barely exceeded 3.00%. This also allowed the third floor gallery to be built assuming this slope for the sake of continuity that this elevated street was to maintain (figure 5); on the contrary, the lower duplex would absorb the final height difference with the streets by flights of stairs²³. The topographical adjustment had an important impact on the most decisive collective spaces of the project, a control carried out with the floor plan, but especially from the section (Figure 6). This solution also creates the appearance of small transit items around the ground floor of the lower duplex. They are steps or flights of stairs located between the house and the garden, or between the house and the street, and are surrounded by low brick walls. On the façades of the exterior streets, the slope achieves that this uncovered enclosure intended as a patio for clotheslines reaches a height slightly higher than that of a storey (Figure 7). This auxiliary space would also exist in the upper duplex, occupying part of the street-gallery, articulating the entrance to the house while accommodating to a more domestic scale the extreme length of this exterior corridor located on the third floor.

The project makes a decided commitment to the inner semi-open spaces where houses turn their main rooms while the third floor gallery will always surround the rows, open to the surrounding streets, regardless of orientation. The extension of the inferior lower ground floor towards the collective garden gives continuity to the double height that the housing has in its main room. Between home and garden, a difference in scale occurs between the domestic space and collective space (Figure 8). Something similar happens in the upper duplex; by setting back the head frame of ascent to the roof of each duplex, a double space is created in the same gallery and to the entrance of the house (Figure 9).

The *topographical garden* of the interior courtyards, where the original olive trees from the old farms are preserved, reinforce even more, the typological choice of double duplex transferred to the collective residential system, the model of life of detached house in direct contact with the street or with a rural means, a typical situation in these types of municipalities. The central courtyard where houses have less presence is occupied with amenities: a social club and an outdoor pool. In the original project, the social club was partially buried by four artificial slopes covered with grass: in this way the ground formed, a truncated pyramid form delimited by the compact and emerging volume of the social club building. From the first floor arose a walkway supported on thin metal supports communicating with one of the stairways located on the stretch of the middle row of houses²⁴ (Figure 10).

On the exterior, the project takes on the challenge that the partial plan envisaged to create a consolidated urban periphery image, facing the highway and defending the area listed by the plan as the "garden city". In this sense, the change of "the cited

exterior abroad for plastering and whitening exposed concrete”²⁵ was an appropriate decision. The more forceful volumetric exterior accentuated the contemporary character of the project while at the corners all the stress that caused the serialisation of the duplexes, the gallery access and vertical communications (Figure 11) were concentrated. Heir of the modern experience, the project aims to keep the rows as a linear block breaking the continuity of the block on the corner to avoid silting with the houses. Closer to hygiene criteria of the Modern Movement, the Torregreco block was no longer closed, differing from the nineteenth century ones whose façades ended by enveloping everything. The decision to keep the gallery always on the exterior generates a unique, contradictory solution, recomposing the corner opposite the intended opening that the linear array housing system reclaimed in the floor plan. The difference means a change in the situation of the gallery serving the northern orientation as occurs in the Bloc House by José Luis Sert or Redents building by Le Corbusier whose discourse also fit into the broken provision that in the plan drew clearly the rows of houses of *La Motilla*. At street level, the void of the corner solves other functional issues, such as access to the garage by ramp curves that recall how the garage access was solved in the Huerta del Rey housing building, also lacking in area and partially making use of the existing slope of the terrain.

The analysis of housing in *La Motilla* reveals the permanence in the project of the existing nature, as if courtyards were voids found in the middle of the countryside; its transformation into qualified space happens when architecture shows its ability to generate a lifestyle. The “semi-open” patios are, therefore, an essential part in the genesis of the project that justify the form of aggregation of the housing and dictate all its relationships. Architectures where housing and nature -landscape-architecture are the support of an urban structure as Manuel Trillo could see on that journey in 1972²⁶: from the small scale in collective housing by Ham Common²⁷ and the delicate movement of the topographical Garden (Figure 12), on a city scale that both Robin Hood Gardens and Park Hill reached. In all, there is a constant modification of the natural terrain profile that invites people to move across the *topographical infrastructure* converting those manipulated natures and is between blocks or between rows of houses. In the works of Stirling, with some formal expressions nearest to the closed block that conveniently destroy, especially around the corners. And also in the Smithson, centered in developing a theory around different associations - marginal open marginal where architecture could intervene- that they called *clusters*, like the movement to the housing buildings of repeated linear structures originating from the city: the famous *Streets in the sky*²⁸.

Being aware of the influence tested by the Smithsons and by Robin Hood Gardens, it is advisable to explore their relationship with Stirling returning to the trial that had revealed in the trip to England in 1972. In this way the homes in Preston (1957-1959)²⁹, residential rows were structured from the urban nature found in the streets, walks and patios existing in the town. Masterfully interpreted, Stirling inserts several auxiliary areas into an intermediate space between home and garden, thereby lengthening the cross section of the double bay extending it into the street or into the large courtyard, dominated in this case, by a mountain-pyramid (Figure 13). Stirling, in this way, transfers to the housing project all possible scales of the city. Passages, roads and paths, such as those rural populations that the Scottish architect developed in his proposal submitted to CIAM 56. The galleries or “streets in the sky” are full of life for its extreme situation between domestic space and the group that, as we discussed with homes in *La Motilla* show, in addition, entrances to homes and modulate the length of the street gallery. In the corners where the rows are separated, stairs and walkways assume the function of connection to the street and first floor level, is the gallery that alignments the block. In the un-built project of Churchill College Cambridge in 1958, Stirling projected a block with rows of housing for staff where the corner is reconstructed only from the void that the rows left. In the absence of the gallery, it seems that the auxiliary units, now occupied by wet areas and stairs of the duplex, have been joined; a union that deliberately is identified by the system of bearing walls that is drawn on the floor plan (Figure 14). Thus, the linear structures of the block, which are the rows of houses, could be assembled with others to form a set of larger scale as occurred in the homes of Southgate in Cheshire that were under construction on that trip in 1972³⁰.

The last reference to the architecture of Stirling is provoked by the original project of the social club, which accompanied the housing of *La Motilla*. For the meeting centre for Brunswick Park Primary School in Camberwell (1958-1961), Stirling designs an exempt building amid a landscaped void, covered with some artificial slopes of topsoil finished with grass, giving continuity to the ground of the landscaped space that surrounds the building. It attempts to integrate the new building in a somewhat haphazard urban landscape. Thus, in addition, the building displays an exterior smaller scale, which avoids competing with the surrounding buildings, although of little value while inside, the free section of the building expands its height to be partially buried by the slopes.

When the project of *La Motilla* was finally completed on August 27, 1987³¹, Manuel Trillo no longer belonged to OTAISA like many architects who in the mid-seventies decided to start their own career path³². The houses of *La Motilla* were to be the last major work designed and built by this business group. While under construction, he obtained his PhD thesis in 1977 in architecture from 1909-1930: *La exposición Ibero-americana y las obras conexas*, directed by Pablo Arias, and in 1980, a *lecturer* in the School of Architecture Valladolid³³ where he taught for three academic courses to, in 1986, form part of the body of professors at the University of Seville³⁴. An intense period of theoretical practice deepening the knowledge in types of modern housing buildings and, inseparably, in the shape of the city³⁵. The classes that were part of the third course in Seville (1980-81) were oriented in this direction. *The house in the project of the city*, and end up being the base of a PhD program that he would present in the Architecture School of Valladolid³⁶. Left behind was the theory of computer, automatic and linguistic analogy design in which Manuel Trillo soon detected “*the limitations with which the field of scientific process of architectural production*”³⁷. On the contrary, it was more convenient to recuperate, in the teaching of projects, a certain logic through the “*the building typology, within an existing urban morphology or foreseen on a large scale in the project section*”. The professional experience seemed to have found the ideal path to transfer to teaching, the learning that is acquired through architectural practice.

Consequently, we must design a method that also allows the student to reach this learning derived from the study and critical analysis of the built architecture or existing city, instrumentalisation that was raised through “uprisings”: a unique way to learn in the project to record “*the different dimensions involved in defining the architecture itself*.”³⁸ There were several theoretical sources on which this methodology, especially from the Italian contemporary thought that had been forged since the mid-sixties: Quaroni, Gregotti, Tafuri, Benevolo, Grassi and of course, Aymonio and Rossi. It was better to face the reality of theoretical, historical and practical knowledge of the housing project in the city, facing the abstract digression of semiotics. The neighborhood of San Vicente in Seville, the historic center of Valladolid and the widening of the nineteenth century³⁹, would be the first trials of a teaching methodology with an end in the model of Seville and its metropolitan area carried out in 2003⁴⁰ (Figure 15).

If the debate on morphology, as a new analytical tool of the urban structure, architecture should be considered as the building of the city in time⁴¹, the homes in *La Motilla* were a good seed for testing a new city, willing to acquire with time its own memory, beyond functionalist designs that had been prioritised in the early twentieth century. Of course, he had not forgotten the commitment made in the “First Meeting of Young Architects” of Mexico ‘68, which gave schools of architecture the mission to promote research and to bridge the profession. A challenge, which began from the study plan in 1975 and took advantage of the subsequent organisation of the Department of Architectural Design at the School of Seville in classroom-workshop. It was a teaching system that for a few years, at least, gave the opportunity to those “architects and professors” who came from the founding period of the school, to disseminate this commitment among its peers⁴².

Manuel Trillo would not return to England until 2003⁴³ when due to a teaching activity, turned the journey of architecture in a *remarkable event* for teachers and students. A new *round trip* that, as in 1972, he searched within English architecture new knowledge with which to combine other possible architectures for Seville, when with the passing of time, progress and industrialization should not be an obstacle. For the competition of *Housing for young people in the area of the old station of San Bernardo* in Seville in 2003⁴⁴, the presented project, in the words of Manuel Trillo, “was a very “Foster” building”⁴⁵ trying to temper the technology to explain the necessary harmony that it should seek with the architecture.

The end of a *trip* is anticipated, in which everything seems to go back to the beginning. Perhaps it was always so and not so random that this last project was inspired by who was once a student of Stirling at Yale. Also, not so random, was the way he drew the floor plan of the project “a football”⁴⁶: a *contact and team sport* of English origin that Manuel Trillo and Enrique Haro had been introduced to in the School of Seville back in the sixties⁴⁷.

Every trip is a movement of ideas over time help to understand more accurately the reasons behind it. The experiences acquired is always distilled through a process of slow, cumulative knowledge, “*facing effective logical, analytical and anatomical knowledge*”⁴⁸ that can be applied to other fields of observation of reality. The architecture contains a lot of the first, capable of fitting at the same time places and times that passionately alter the view of reality, but also relies on rational and rigorous study that provides the second path to knowledge, especially when the foundations of study are projected works, the constructed projects or cities we inhabit. Among the conclusions that are gathered in this text, it is worth mentioning due to its importance and for being related to the theme of this issue, is one that tries to reconcile both ways. In the case studied, applied research to architecture translates into a way of exercising the profession and teaching: a revealing attitude that also left a legacy. The importance of finding a methodology that allows re-knowing and constantly re-learning the city and its architecture is understood; its’ various territories and the different forms of acquiring housing; collective and individual places that become qualified spaces when architecture happens. Experiences such as the trips made even more sense in this context confirming values on reality itself and consolidating an idea of architecture searched for over time.

¹ Trillo de Leyva, Juan Luis: *De memoria*. Sevilla: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 2010, p. 27 y pp. 61 y siguientes.

² Professor Juan Luis Trillo also refers to the strategy of “*complete a regional and provincial policy of extending the technical teaching of architecture to all Spanish regions*.” *Ibid.*, p. 27.

³ A graduate of the specialty of Urban Planning Grade A+ and End of Degree Award. For the academic year, 1966-67 was hired as Assistant Professor for Interim Group XXIV. Projects 5th year. O.M. 11 / XI / 66 of E.T.S.A. Sevilla; Professor and Course Manager Technical of Drawing OM 17 / X / 66 of the Faculty of Physical Sciences of Seville

⁴ Founded by brothers, Felipe and Rodrigo Medina, Luis Gómez Estern and Alfonso Toro Buiza. Between 1941 and 1942 is called OTAI and then becomes and a joint stock company: OTAISA. Mosquera Adell, Eduardo; Pérez Cano, María Teresa: *La vanguardia imposible. Quince visiones de arquitectura contemporánea andaluza*. Sevilla: Junta de Andalucía. Ministry of Works and Transport. Department of Architecture and Housing. 1990, pp. 224-227.

⁵ Among others, Manuel Trillo de Leyva, Gonzalo Díaz Recaséns, Juan Luis Trillo de Leyva, Francisco Barrionuevo Ferrer, Víctor Pérez Escolano, Pablo Diáñez Rubio, José Garrido Molina, Manuel Tarascó Rastrojo, Luis Fernando Gómez Estern, Fernando Villanueva Sandino, Julio Tirado Serrano o Fernando Mendoza Castells. Trillo de Leyva, Juan Luis: *op. cit.*, pp. 305.

⁶ Montero Fernández, Francisco Javier: “*Conversaciones sobre OTAISA (I)*, de los sesenta a los setenta”. En Capilla Roncero, Ignacio; Ramos Carranza, Amadeo; Sánchez-Cid Endérez, José Ignacio: *Arquitectura del racionalismo en Sevilla: inicios y continuidades*. Sevilla: FIDAS/COAS, 2003, pp.100 and 101.

⁷ *Ibid.*, p. 106.

⁸ Trillo de Leyva, Manuel: “*1 Encuentro de Jóvenes Arquitectos*”. En *Hogar y Arquitectura*, N° 79. Madrid: editions and popular publications, 1968, pp. 83-84.

⁹ In one of his speeches, Candiis expressed regret for having participated in the drafting of the Charter of Athens. *Idem*.

¹⁰ Date of the project, 25 January 1967, signed by Felipe Medina and Manuel Trillo. See Capilla Roncero, Ignacio, Ramos Carranza, Amadeo, Sánchez-Cid Endérez, Jose Ignacio: *Informe completo de Patrimonio Inmueble Edificio de viviendas en comunidad y locales comerciales en Huerta del Rey, Sevilla*. Sevilla: Andalusia Institute of Historical Heritage. Junta de Andalucía, 2006, N° report reference 410910594, p. 4. The reference to the SAS Royal Hotel was presented by Manuel Trillo at a conference on the subject of Project Level II (Plan 1975), academic year 1999-2000 Classroom Workshop A (professors Chapel Roncero, Ignacio Ramos Carranza, Amadeo Sanchez -cid Enderiz, Jose

Ignacio). See op. cit., 33. At the conference, Manuel Trillo commented on the participation of Professor Pablo Arias in ordination sector of Huerta del Rey, which was accepted by the city of Seville on July 5, 1963.

¹¹ Felipe Medina Benjumea, Ángel Orbe Cano, Manuel Trillo de Leyva, Luis Fernando Gómez-Estern Sánchez and Fernando Villanueva Sandino. Capilla Roncero, Ignacio; Ramos Carranza, Amadeo; Sánchez-Cid Enderíz, op. cit, pp., 196 and 197.

¹² Felipe Medináis in charge of "Project Control" accompanying signatures from Manuel Trillo, Luis Fernando Gómez Estern and Fernando Villanueva. Manuel Trillo is the only one also listed as project manager. Chapel Roncero, Ignacio Ramos Carranza, Amadeo, Sánchez-Cid Enderíz, and Jose Ignacio: *Full report of Heritage Property Office Building Seville 1* Seville: Andalusia Institute of Historical Heritage. Junta de Andalucía, 2006, Reference No. 410 910 507 report, p. 1.

¹³ The designed prefabricated facade structural system forced Manuel Trillo to travel to London where the company Laing, building construction, had its headquarters Trillo de Leyva, Manuel: "Londres revisitada". En Trillo de Leyva, Manuel (dir): *Construyendo Londres; dibujando Europa*. Sevilla: FIDAS/COAS, 2006, p. 9.

¹⁴ Trillo de Leyva, Manuel: "Metodología del diseño". En *Hogar y Arquitectura*, N° 93. Madrid: Ediciones y publicaciones populares, 1968, pp. 111-113. En el número 96, reseñará el trabajo de J. Christopher Jones (*Conference on design methods*) y en el número 99 los trabajos de Fatourus y Panayatopoulos.

¹⁵ Trillo de Leyva, Manuel, op. cit., p. 10.

¹⁶ The origin goes back to the research project "Architecture and Urban Planning in hot countries. Housing in Andalusia" (1966), directed by Rafael de la Hoz and Jaime López de Asiain as a result of the end of year trip (see Trillo de Leyva, Juan Luis, op. cit, pp. 131 and ss). This work, which tried to find architectural constants of housing in Andalusia valuing its warm, dry climate, was in need of a thorough knowledge of the Roman insulae that apparently came from these constants. Taken as Itálica field work, lack of excavations and accurate data forced a redirection of research towards housing in general. Studies of Nuno Portas, whom he already knew, and Carlo Aymorino, with which Manuel Trillo had contact with after Casteldelfels Symposium 1972 *Architecture, history and theory of signs*, focus research on housing in the problematic historical centers (Recovery Plan Historic Center of Bologna 1969 and Bergamo Congress 1971) and in the process of building the modern city. As a case study, the research concludes applying it to Seville and the effects of growth associated with the phenomenon of the Iberamerican Exhibition, final topic of his doctoral thesis. Folder "1st Deputy Opposition exercise. 1978", pp. 2 to 4. Personal Archive Manuel Trillo.

¹⁷ To the first model, the Plan calls this "garden city; the second "extensive residential media". For the latter a maximum occupancy of only 50% of the surface of the block is indicated; one cubing of 3.5 m3 / m2, and a height of maximum four floors, also regulates some boundaries and distances between possible buildings which are designed.

¹⁸ Alfonso Toro died in 1979 and his presence in the project is for reasons of the allocation of OTAISA tax burdens. The authorship of the project belongs to Manuel Trillo and Francisco Barrionuevo. Written in October 1975, receives visa 13 February 1976. A building permit is requested on March 30, 1976 and the works begin on June 24, 1976. Record SE-I-58/75 of the COAS. Initially the project was to be built in three phases of 52 (row houses around the southernmost courtyard), 53 (middle row) and 43 (row houses around the northernmost courtyard).

¹⁹ Memory Basic Project and Execution report. File SE-I-58/75 of the COAS.

²⁰ Idem.

²¹ The graphic documentation that accompanies this article corresponds to the initial draft of October 1975 with amendments in the roofs that determine the original volume of the first phase built. The last phase, corresponding to homes around the courtyard to the north, was modified as "reformed project and of termination" dated August 12, 1987 signed by Francisco Barrionuevo (File SE-I-58/75 of the COAS.). There were changes in this part, which significantly transformed the initial image of the project: the solution of the corners was changed, the situation of the gallery in the higher rate was altered, was made a new design for social club and pools and removed the garden mountain of the courtyard.

²² The proposed solution reaches suitability for building of 3.32 m3 / m2 and occupies only 32% of the surface of the block. Idem.

²³ An underground garage is also projected under the rows of houses. Each house has a private staircase connecting the garage.

²⁴ 24 Floor plans numbers 121-126 inclusive, documents belonging to the Basic Project and Execution dated October 1975. Archive Manuel Trillo.

²⁵ The roofs of the duplexes that are constructed with flooring without slope on a temporary support, flat on tanganillos to make them more habitable. The streets-galleries on the third floor are paved with brick tiles. "Refurbishment report" Record January 1978. SE-I-58/75 of the COAS.

²⁶ In the file, "London trip" photocopies can be found of the guide plans that he edited: *Architectural Design* and by hand, he highlights the cities and the works that he visited on this trip. Among others: *Langham Close* (1958), Stirling, y *Robin Hood Gardens* (1966-72), A&P Smithson in London; *Park Hill* (1955-61), Sheffield Architect's dept., in Sheffield; *Garden Building, Sta. Hilda* (1967-70), A&P Smithson, and *Florey Building* (1968-71), Stirling, in Oxford; *Southgate Housing* (1970-73), Stirling, in Cheshire -in pen he shows Shopping and Center. The dates are shown on the A.D. guide. Personal archive of Manuel Trillo.

²⁷ Ramos Carranza, Amadeo: "Langham House Close. Viviendas colectivas en Ham Commom. James Stirling y James Gowan. 1955-58". En Trillo de Leyva, Manuel (dir), Ramos Carranza, amadeo (coord.): op. cit, pp.83 y ss.

²⁸ Díaz-Recaséns Montero de Espinosa, Gonzalo: "Golden Lane. Sobre la ciudad vacía del espacio público en la obra de los Smithson". En *proyecto, progreso, arquitectura*, N° 5 "Vivienda colectiva. Sentido de lo público". Sevilla: Universidad de Sevilla, 2011, p. 61 y ss.

²⁹. No information was found that confirms the visit to this work in 1972

³⁰ The Works of Stirling and Gowan was object of a monograph publication in the magazine 2C in 1975 AA.VV. "Stirling". Revista 2C. *Construcción de la ciudad*, n° 1, February 1975, Barcelona: Novo Graphos, pp. 8-35.

³¹ In 1979, the works were interrupted by default by the Housing Torregreco. Rows of houses around the southern courtyard and the central part were executed. Several documents dated the reform project between 1986 and 1987. The final certificate of works that were still pending is the August 12, 1987, signed by Francisco Barrionuevo.

³² On the causes of this exodus, see Montero Fernández, Francisco Javier: op.cit, p. 109.

³³ In the course of Elements of Composition, third grade, with professors José Altés Bustelo, José Luis Lanao Eizaguirre and Eduardo González Fraile. Folder "Elements of Composition". Valladolid, courses from 1980 to 1981; 1981-82. Personal archive of Manuel Trillo.

³⁴ The jury was composed of; President, Luis Recaséns Mendez Queipo de Llano; Chairpersons, Antonio Fernández Alba, Miguel Colomina Barbera and Juan Navarro Baldeweg; secretary, Alberto Rodríguez Donaire Rodríguez. BOE (Official Spanish Bulletin)

³⁵ The architecture and urban interventions of the twentieth century studied in 2001 were 163, from the Majolica House by Otto Wagner (1898-1899) to homes in Ciutat Vella by Joseph Llinás (1989-1994). Personal Archive Manuel Trillo

³⁶ Application of Professor José Altés to Manuel Trillo Altés for 1983-84 courses. Letter dated 5 July 1983. Subfolder "Correspondence". Classes unpublished "Subfolder 4". Personnel archive Manuel Trillo

³⁷ Personal Archive Manuel Trillo. Grant from the Computing Centre of Madrid Complutense University for programming courses, he became acquainted with Ernesto García Camarero and Javier Seguí and attended the seminar *Automatic Composition of Architectural Spaces* ". In 1971 he was invited to the International *Conference of Building Automation* activities that precede the Seminar already commented Casteldelfels. Folder "Deputy Opposition 1st year. Year 1978", p. 3. Manuel Trillo Personal Archive

³⁸ Archivo personal Manuel Trillo. Folder "1st Deputy Opposition exercise. 1978", p. 11. Manuel Trillo Personal Archive.

³⁹ The neighborhood of San Vicente in Seville, in collaboration with professors Enrique Haro and Aurelio del Pozo (1976-77 school year). In Valladolid, in collaboration with professors José Altés and Eduardo González who gave continuity until its completion the work that was started in 1980.

⁴⁰ 5.70 x 4.50 meters, more than 500 students took part. It was set up in the Sports Centre of the School of Architecture of Seville on November 26, 2003. Used for the realisation of projects of the academic year 2003-04, it was later exposed in the Fibes Pavilion in the displays SURBAN'04 and SURBAN'05.

⁴¹ Trillo de Leyva, Manuel: Morphology. Unpublished text, Seville: December 1980, p.6. First version dated February 1978. Revised, December 1980. Manuel Trillo Personal Archive.

⁴² Workshop 7 is created in the academic year 1978-1979 with Manuel Gómez Giner, teaching the subject of Projects in fourth, fifth and sixth year. Fifth year will be devoted to housing and city. From 1995-96 the workshop classrooms are created. Manuel Trillo led the Classroom Workshop F with professors Manuel Ramos, Miguel Suarez Canton and Roberto Luna. That same year 95-96 Gerardo Delgado, Rosa María Anon and Tomás Curbelo are incorporated; then until 2004, Francisco Reina, Francisco Daroca, Antonio Estrella, Blanca Sánchez, José Rodríguez Galadí, Guillermo Pavón, José Luis Jiménez Siqueiros, Miguel Angel de la Cova and Amadeo Ramos. Manuel Trillo and Rosa Anon initially were responsible for teaching fifth year. With the 1998 curriculum, the course was renamed Project IV, first began the 2000-01 academic year. Keeping the same subject, Manuel Trillo and Amadeo Ramos gave the class, incorporating the following course by Professor Miguel Angel de la Cova.

⁴³ In the academic year of 1997-98, Manuel Trillo began in the class-workshop F an annual cycle of lectures on "cities and contemporary architecture" that culminated in a trip for architecture students. The inaugural course was devoted to Chicago and the architecture of Frank Lloyd Wright. Le Corbusier, the city of Berlin or Dutch architecture were planned for the following cycles. The year 2002-03 it was London's turn, visited by teachers and students in June 2003, which later would lead the seminar "Building London; I drawing Europe" held in the UNIA in September of that year.

⁴⁴ In collaboration with Valentín Trillo Martínez.

⁴⁵ On the approximation of Manuel Trillo Foster, architecture see: Trillo de Leyva, Manuel: "In light of the domes. Restoration of the Reichstag in Berlin (1992-1999). Foster & Partners ". In project development, architecture No. 2 "overlays the territory." Sevilla: Universidad de Sevilla, 2010, pp. 82-95 and Trillo de Leyva, Manuel: "The City of New London Norman Foster". In Trillo de Leyva, Manuel (dir), Ramos Carranza, Amadeo (ed.): Op. cit, pp. 167-159.

⁴⁶ In an informal conversation with Professor Miguel Ángel de la Cova.

⁴⁷ Trillo de Leyva, Juan Luis: op. cit., p. 150.

⁴⁸ Montero Fernández, Francisco Javier: "Sobre lo objetivo, lo subjetivo y lo caprichoso en arquitectura". En *proyecto, progreso, arquitectura*, n° 3 "Viajes y traslaciones". Sevilla: Universidad de Sevilla, 2010, p. 13.

Autor imagen y fuente bibliográfica de procedencia

Información facilitada por los autores de los artículos: página 20, 1 (Fernández-Alba, Antonio: *El Observatorio Astronómico de Madrid. Juan de Villanueva, Arquitecto*. Madrid: Xarait ediciones. 1979, p. 47); página 27, 2 (Fernández Alba, Antonio: *Libro de fábricas y visiones recogido del imaginario de un arquitecto fin de siglo 1957-2010*. Antonio Fernández Alba, Premio Nacional de Arquitectura 2003, p. 403); página 29, 3 (Fernández-Alba, Antonio. *Antonio Fernández Alba. Obras y Proyectos 1957-1979*. Madrid: Ministerio de Cultura. Museo Español de Arte Contemporáneo. 1980. Catálogo, p. 36), 4 y 5 (Fernández-Alba, Antonio. *Antonio Fernández Alba. Obras y Proyectos 1957-1979*. Madrid: Ministerio de Cultura. Museo Español de Arte Contemporáneo. 1980. Catálogo, il. 3, p. 36 y pp. 86 y 87); página 31, 6 (Fernández-Alba, Antonio, *El Observatorio Astronómico de Madrid. Juan de Villanueva, Arquitecto*. Madrid: Xarait ediciones.1979, p. 98), 7, 8 y 9 (Fernández-Alba, Antonio. *Antonio Fernández Alba. 1957-1980*. Madrid: Xarait ediciones. 1981, pp. 106 y 107; y p. 103); página 32, 10 (Fernández-Alba, Antonio. *Antonio Fernández Alba. 1957-1980*. Madrid: Xarait ediciones. 1981, p. 54), 11 (Fernández-Alba, Antonio. *Antonio Fernández Alba. 1957-1980*. Madrid: Xarait ediciones. 1981, p. 76); página 33, 12 (Fernández-Alba, Antonio. *Antonio Fernández Alba. 1957-1980*. Madrid: Xarait ediciones. 1981, p. 71), 13 (Fernández-Alba, Antonio, *El Observatorio Astronómico de Madrid. Juan de Villanueva, Arquitecto*. Madrid: Xarait ediciones.1979. il. 3, p. 91); página 34, 14 (Fernández-Alba, Antonio, *El Observatorio Astronómico de Madrid. Juan de Villanueva, Arquitecto*. Madrid: Xarait ediciones.1979. p. 98), 15 (Fernández-Alba, Antonio. *Antonio Fernández Alba. 1957-1980*. Madrid: Xarait ediciones. 1981. il. 2, p.407); página 35, 16 (Fernández-Alba, Antonio, *El Observatorio Astronómico de Madrid. Juan de Villanueva, Arquitecto*. Madrid: Xarait ediciones.1979. il. 5, p. 94, y p. 95); página 36, 18 (Fernández-Alba, Antonio, *El Observatorio Astronómico de Madrid. Juan de Villanueva, Arquitecto*. Madrid: Xarait ediciones.1979. p. 191); página 39, 1 (Fotografía: M. Palanco. Archivo fotográfico de la Universidad de Navarra); página 42, 2 (Archivo General de la Universidad de Navarra (AGUN). Fondo Javier Carvajal Ferrer (FJCF). Proyecto 443), 3 (AGUN/ FJCF); página 43, 4 y 5; página 44, 6, 7 y 8; y página 46, 9 (AGUN/ FJCF. Proyecto 443); página 47, 10, 11 y 12 (AGUN/FJCF); página 48, 13 (Fotografía: Nicolás Muller. AGUN/FJCF); página 49, 14 (AGUN/FJCF), 15 (Fotografía: Barahona. AGUN/FJCF); página 55, 1 (Salud María Torres Dorado, 2014); página 57, 2 (Imagen de la colección fotográfica del Arxiu Històric Municipal d'Alcudia. Ajuntament d'Alcudia), 3 (Imagen izda publicada en Lealtad revista gráfica balear, 1962; imagen dcha publicada en Climent, 2001); página 58, 4 (Imagen superior publicada en "Ciudad Blanca revisitada" D'A: Revista balear de arquitectura nº 3, 1989; imagen inferior publicada en <http://ideib.caib.es/visualitzador/visor.jsp>, 2012); página 60, 5 (Salud María Torres Dorado, 2014); página 61, 6 (Imágenes inéditas del archivopersonal del autor/es del artículo); página 62, 7 (Imagen izquierda del Proyecto visado en el Col.legi oficial d'Arquitectes de Balears. 1962, publicada en Climent, 2001; imagen derecha inédita del Proyecto visado en el Col.legi oficial d'Arquitectes de Balears. 1962); página 63, 8 (Imagen superior izquierda inédita del Proyecto visado del Col.legi oficial d'Arquitectes de Balears. 1962; imagen superior central inédita del archivo personal del autor/es del artículo. 2014; imagen superior derecha inédita del archivo personal del autor/es del artículo. 2010; imagen inferior izquierda inédita del Proyecto visado del Col.legi oficial d'Arquitectes de Balears. 1962; imagen inferior central inédita del archivo personal del autor/es del artículo. 2014; imagen inferior derecha inédita del archivo personal del autor/es del artículo. 2010); página 64, 9 (Imagen superior izquierda inédita del Proyecto visado del Col.legi oficial d'Arquitectes de Balears. 1962; imágenes inferiores izquierda inéditas del archivo personal del autor/es del artículo. 2014; imagen superior derecha publicada en Cuadernos de Arquitectura nº 58, 1964; imagen inferior derecha inédita del archivo personal del autor/es del artículo. 2014); página 65, 10 (Salud María Torres Dorado, 2014; imagen derecha inédita del archivo personal del autor/es del artículo. 2014); página 67, 11 (Salud María Torres Dorado, 2014); página 73, 1(a, c) (Archivo personal de Manuel Trillo de Leyva), 1 (b) (Valentín Trillo Martínez, 2015); página 74, 2 (Plan Parcial de ordenación 2B. Negociado Técnico de infraestructuras Urbanísticas. Registro 325. Archivo 22), 3 (a) (Valentín Trillo Martínez, 2015), 3(b, c, d, e) (Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía, Gerencia de Urbanismo de Sevilla); página 74, 4 (Archivo personal de Manuel Trillo de Leyva); página 76, 5 y página 77, 6 (Valentín Trillo Martínez, 2015); página 78, 7 (a, b) (Archivo personal de Manuel Trillo de Leyva), 8 (Archivo personal de Manuel Trillo de Leyva); página 78, 9 (a) (FIDAS/COAS. Expediente 103802, caja 2454. Proyecto de Ejecución); página 80, 10 (Valentín Trillo Martínez, 2015); página 81, 11 (a) (Manu Trillo), 11 (b). (Valentín Trillo Martínez, 2015); página 82, 12 y 83, 13 (Valentín Trillo Martínez, 2015); 84, 14 (Archivo personal de Manuel Trillo de Leyva), 15 (Manu Trillo); página 90, 1 (Proyecto Básico y Ejecución. Archivo personal de Manuel Trillo de Leyva); página 92, 93, 2 y 94, 3 (Amadeo Ramos Carranza, 2015); página 95, 4 y 5 (Archivo personal de Manuel Trillo de Leyva); página 95, 6 (Amadeo Ramos Carranza, 2015); página 96, 7 (Archivo personal de Manuel Trillo de Leyva); página 97, 8 y 9 y 98, 10 (dibujos: Amadeo Ramos Carranza, 2015, fotografías Archivo personal de Manuel Trillo de Leyva); página 99, 11 (izda: Amadeo Ramos Carranza, 2015; dcha: Archivo personal de Manuel Trillo de Leyva); página 100, 12 (Amadeo Ramos Carranza, 2003); página 101, 13 y 14 (Arnell, Peters y Bickford, Ted (edit.): James Stirling. Obras y proyectos. Barcelona: Gustavo Gili, 1984, páginas 61, 65, 70, 75); página 102, 15 (Amadeo Ramos Carranza, 2003); página 107, 1 (Juan Luis Trillo de Leyva: *De memoria. Orígenes de la Escuela de Arquitectura de Sevilla*. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2010, p. 130); página 111, 2 (Ayuntamiento de Sevilla: *Plan General de Ordenación Urbana de 1963*, vol. 7: *Planos de ordenación*. Madrid: Copigraf, 1964, p. 11); página 112, 3 (Archivo de Pablo Arias García, Sevilla); página 115, 4 (AA. VV.: *Exposición Universal de Sevilla. Ideas para la ordenación del recinto*. Sevilla: Comisaría General de la EXPO'92, 1986, p. 59); página 117, 5 (*Arquitectura*. nº 232, 1981, p. 52); página 118, 6 (*Geometría*. nº 2, 1986, p. 55), 7 (*Geometría*, nº 2, 1986, p. 4); página 119, 8 (Pablo Arias: *Sevilla, centralidad urbana. Territorio y ciudad*. Sevilla: E.T.S.A, 1991, portada).