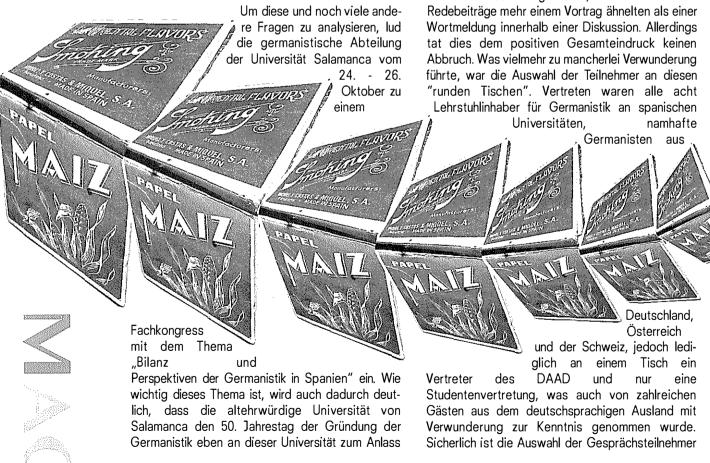
Situation den spanischen Universitäten ist dadurch ge-

SPANIEN - BILANZ UND genommen Die derzeitige **GERMANISTIK** $\mathbf{I}\mathbf{N}$ **PERSPEKTIVEN** (SALAMANCA, OKTOBER 2002) (KURZE ZUSAMMENFASSUNG DES KONGRESSES)

hat, sich nicht nur zu feiern. sondern kritisch über die gegenwärtige

kennzeichnet, dass immer weniger Schulabgänger sich für ein Studium der Philologie entscheiden. Nun sind zwar nahezu an allen Fakultäten die Studentenzahlen rückläufig, was teilweise auf gänzlich fachunabhängige Gründe zurückzuführen ist wie beispielsweise geburtenschwache Jahrgänge. Allerdings ist der Rückgang innerhalb der Philologie, der wohl ohne Übertreibung als dramatisch bezeichnet werden kann, kaum mehr allein darauf zurückzuführen. Was könnten aber dann die Gründe dafür sein. Worauf kann dieses stark nachlassende Interesse an der Philologie zurückgeführt werden? Gibt es Möglichkeiten von Seiten der Universität und der Institute, darauf zu reagieren und wenn ja, wie könnte eine solche Reaktion aussehen?

Situation zu befinden - eben eine Bilanz zu ziehen und wenn möglich Perspektiven aufzuzeigen. Um dieses Ziel zu erreichen, waren zahlreiche Gäste eingeladen worden, die an insgesamt zehn "runden Tischen" an denen jeweils ca. 10 Personen saßen, von denen einer die Moderatorfunktion hatte, über ein Spezialthema diskutierten, das bereits im Vorfeld des Kongresses festgelegt worden war. Allein schon der Versuch, anstatt über die sonst üblichen Vorträge nun mit Hilfe von Arbeitsgesprächen unter Fachleuten zu einem Ergebnis zu kommen, soll an dieser Stelle dem Organisationskomitee, zu dem auch der Lektor des DAAD in Salamanca, Michael Dobstadt gehörte, hoch angerechnet werden. Freilich war diese Art des Gesprächs für manche Teilnehmer sehr ungewohnt, wodurch manche



für eine solche Veranstaltung nicht einfach und jede Entscheidung für einen Teilnehmer bedeutet gleichzeitig eine Entscheidung gegen sehr viele andere. Allerdings ließ der Kenntnisstand bezüglich der spezifischen Situation der Germanistik hier in Spanien bei einigen, der aus dem deutschsprachigen Ausland geladenen Gäste, doch sehr zu wünschen übrig, wodurch die Bezugnahme auf die konkrete Fragestellung dieses Kongresses auch nicht zufrieden stellend erfolgen konnte. In solchen Fällen stellte sich doch das ein oder andere Mal die Frage, ob nicht diesbezüglich kompetentere Personen hätten gefunden werden können. Allerdings ließen auch einige der spanischen Gäste in ihren Beiträgen diese Bezugnahme vermissen und so sah sich beispielsweise an einem der Tische ein Gast aus der Schweiz, Herr Prof. Sitta, veranlasst, die Diskussionsteilnehmer daran zu erinnern, das Thema des Kongresses nicht völlig aus den Augen zu verlieren.

Vielleicht wäre es ja auch möglich gewesen, einmal von Hierarchieprinzipien abzusehen, um dann beispielsweise häufiger die Meinung der Studenten zu hören, die- und das sollte nicht vergessen werden zu den Hauptbetroffenen der gegenwärtigen Situation zählen, da es um ihre Zukunftsperspektiven geht. Hierzu hätten sie allerdings an mehreren Tischen vertreten sein müssen.

Gelegenheit für das Publikum sich zu Wort zu melden gab es dann allerdings im Anschluss an die Diskussions-/Vortragsrunden, was an dieser Stelle ebenfalls lobend hervorgehoben werden soll. Nur war diese Möglichkeit leider nicht an jedem der Tische gegeben, was auch prompt und verständlicherweise zu der ein oder anderen Unmutsäußerung führte, da von außen nicht ersichtlich war, welche Kriterien für das Zulassen bzw. Nicht-Zulassen von Wortmeldungen vorgenommen worden waren. So hieß es beispielsweise beim letzten "runden Tisch" bei dem die Ergebnisse des Kongresses zusammengefasst und Konsequenzen aufgezeigt werden sollten, dass Wortmeldungen aus dem Publikum zugelassen sind, obwohl viele der Teilnehmer nach zweieinhalb Tagen Kongressdauer sicherlich gerne ihren Teil zu einer differenzierten und vielleicht auch kritischen Betrachtungsweise beigetragen hätten. So blieb die Zusammenfassung allein den Teilnehmern dieses Tisches überlassen. Heraus kam dabei neben den Bemerkungen, die erwartbar waren und im Grundtenor etwa lauteten "lassen wir uns nicht verrückt machen, es wird schon wieder besser werden, wir machen es schon richtig" auch kritischere Töne, die diesen Kongress als ersten Schritt in die richtige Richtung bezeichneten, dem aber noch weitere folgen müssten. Es wurde vorgeschlagen, ein "Manifest von Salamanca" zu verabschieden, in dem die oder auch ein anderen Verbesserungsansätze aufgeführt werden sollen. Vielleicht sollte nicht unbedingt der Ausdruck "Manifest" auf das angewandt werden, was bei dieser Gelegenheit vorgeschlagen wurde, da bei diesem Wort sehr hohe Erwartungen geweckt werden, vielleicht gar Revolutionäres erwartet wird. Dass nach diesem Kongress keine "Revolution" an den Deutschabteilungen der spanischen Universitäten ausbrechen wird, davon muss wohl ausgegangen werden. Allerdings möchten wir, die spanischen DAAD-Lektoren, uns gerne dem Grundtenor dieses letzten "runden Tisches" anschließen.

- Es war wichtig, dass durch diesen Kongress die Frage nach den Perspektiven der Germanistik in Spanien in dieser etwas schwierigen Zeit gestellt wurde.
 - Es war mutig und erfreulich, dass dieser Kongress in dieser Form (runde Tische, Arbeitsgespräche, Diskussionen) geführt worden ist
 - Es war wichtig, dass zu diesen Gesprächen zahlreiche Vertreter spanischer Universitäten eingeladen wurden und es wirkte sehr positiv, dass auch Gäste aus dem Ausland hinzugenommen wurden.
 - Positiv wird auch der Wille einiger Kongressteilnehmer aufgenommen, weitere Treffen zu vereinbaren, damit diese wichtige Diskussion fortgeführt wird.

Schließlich wollen wir an dieser Stelle noch einen Dank aussprechen, der von den Veranstaltern des Kongresses – sicherlich unbeabsichtigt – vergessen wurde. Wir wollen dem DAAD ganz herzlich danken, dass er durch seine finanzielle Unterstützung diesen Kongress ermöglicht und dadurch wieder einmal sein Interesse bezüglich der Germanistik hier in Spanien bekundet hat.

Christian Miller Lektor des DAAD in Santiago de Compostela

