

ELE 2.0 como tendencia docente e investigadora en la enseñanza de lenguas extranjeras

ELE 2.0 as Teaching and RTrend
in Foreign Language Teaching

José Rovira-Collado
Universidad de Alicante

Recibido: 31/05/2016
Aceptado: 23/10/2016

RESUMEN Cuando hablamos de ELE 2.0 nos referimos al espacio didáctico del Español como Lengua Extranjera en la Web Social, donde las nuevas oportunidades de comunicación y participación que nos ofrece Internet son imprescindibles tanto para los y las docentes como para el alumnado. El concepto nació a principios del siglo XXI y sigue en constante desarrollo a través de blogs, wikis, redes sociales y aplicaciones móviles. En el siguiente trabajo se hace un recorrido por las distintas etapas del concepto, desde sus primeros espacios hasta algunas de las últimas prácticas docentes actuales. Tanto las nuevas herramientas sociales como las dinámicas de participación e interacción son imprescindibles para conocer las nuevas posibilidades didácticas de estos espacios. Después de un detenido análisis de la ELE 2.0 se propone como resultados una selección de espacios con más de cincuenta enlaces entre referencias teóricas y modelos de actuación como resultado de la investigación. El concepto ELE 2.0 está en constante evolución y responde a los rápidos cambios que se están sucediendo en Internet y ya podríamos hablar de ELE 3.0 o 4.0. Los nuevos soportes y la infinidad de aplicaciones digitales para el aprendizaje de lenguas suponen un paso más en esta transformación, pero es imprescindible conocer los inicios de estos cambios para entender su importancia en la práctica digital de la enseñanza de ELE.

PALABRAS CLAVE: ELE 2.0, Conectivismo, ELAO, Blogs, Twitter.

ABSTRACT When we talk about ELE 2.0 we refer to the educational space of Spanish as a Foreign Language in the Social Web, where the new opportunities for communication and participation that the Internet offers us are essential both for teachers and students. The concept was born in the early twenty-first century and is in constant development through blogs, wikis, social networks and apps. In this paper we look at the different stages of ELE 2.0, from its earliest spaces to some of the latest teaching practices proposed there. Knowledge of these new social tools and of the dynamics of participation and interaction in the Web is essential to realize the new educational possibilities of these spaces. After a careful analysis of ELE 2.0, the results section offers a selection of over fifty links to spaces containing theoretical references as well as models of action. The ELE 2.0 concept is constantly evolving and responding to the rapid changes that are happening on the Internet, to the point that we could even talk about ELE 3.0 or 4.0. New media and digital apps for language learning are one further step in this transformation, but it is essential to know the beginnings of these changes to understand its importance in the digital practice of ELE teaching.

KEY WORDS: ELE.20, Connectivism, CALL, Blogs, Twitter.

1. Introducción

En el año 2005 Francisco Herrera tituló su blog *ELE 2.0* para denominar a una nueva corriente pedagógica en la enseñanza de español como segunda lengua (L2) o como lengua extranjera (LE), donde el uso de Internet y de los recursos tecnológicos, junto con sus posibilidades de comunicación y participación, tanto del docente como del alumnado, son fundamentales para ampliar los horizontes de la formación académica y promover el desarrollo de la competencia comunicativa y digital.

Dirección de correspondencia:

José Rovira-Collado, Facultad de Educación. Calle Aeroplano sn. Universidad de Alicante. 03690 San Vicent del Raspeig, Alicante. E-mail: jrovira.collado@gcloud.ua.es [ORCID: 0000-0002-3491-8747](https://orcid.org/0000-0002-3491-8747)





Figura 1: Cabecera del blog de Francisco Herrera. <http://www.lajanda.blogspot.com.es/2005/05/mensaje-de-bienvenida.html>

En diciembre de ese mismo año, en el *XIV Encuentro Práctico de Profesores de ELE* en Barcelona (uno de los primeros espacios de referencia en la formación docente de ELE), se impartió un *Taller de Blogs* [<http://encuentro-practico.com/blog/index.html>] donde muchas y muchos docentes compartieron sus experiencias en la docencia de ELE con el apoyo de blogs que ya se habían iniciado años antes. Desde ese momento, la generalización de Internet y el desarrollo de nuevas herramientas, como los servicios de redes sociales, han propiciado un enorme crecimiento del concepto, con infinidad de posibilidades y ejemplos de actuación didáctica.

Los objetivos del siguiente trabajo parten de un recorrido por la historia de esta corriente pedagógica dentro de la enseñanza de ELE, donde el uso de la tecnología es fundamental, describiendo sus características y las múltiples posibilidades a través de las distintas herramientas, destacando los principales hitos y analizando los motivos por los que el ámbito de ELE es propicio para el desarrollo e inclusión de nuevas metodologías. Mostraremos algunos ejemplos de uso de las herramientas sociales y en la enseñanza de ELE, tanto para la formación del profesorado, como para compartir las actividades en el aula y finalizaremos con algunas de las últimas evoluciones de la *ELE2.0* y las posibles tendencias de desarrollo que se presentan en un horizonte cercano.

2. Metodología. Investigación 2.0.

Desde que Tim O'Reilly propusiera en 2004 el concepto de *Web 2.0* o Web Social para referirse a las nuevas dinámicas de interacción y las nuevas herramientas de participación, nos encontramos con un concepto que siempre se ha relacionado con la innovación tecnológica y la novedad. Muchos han sido los intentos de describirla, destacando por un lado las nuevas herramientas y por otro las nuevas posibilidades del usuario, cuando realmente son ambas igual de importantes para entender todas las posibilidades de Internet. Sin embargo, adjudicar el concepto 2.0 a la evolución tecnológica tiene incluido un matiz de obsolescencia programada, porque es un concepto al que enseguida buscarán evoluciones hacia la 3.0, la 4.0...

En 2008, apareció una gráfica titulada "What is the Evolution of the Internet to 2020?"¹ que describía las posibles líneas de crecimiento en cuatro pasos: la *Web inicial* (1. *The Web*) que conectaba solamente *información*, la Web Social más comúnmente conocida como *Web 2.0* (2. *The Social Web*) que conecta a *personas*, la *Web Semántica* (3. *The Semantic Web*) que conecta *conocimientos* y la *Web Ubicua* (4. *The Ubiquitous Web*) que une inteligencias. En 2016, a medio camino de esta predicción, podemos encontrar muchos elementos de desarrollo semántico en la actualidad como por ejemplo toda la publicidad contextual o las Analíticas de Aprendizaje. También estamos inmersos en una última evolución hacia la Web Ubicua por la difusión de nuevos dispositivos portátiles como las tabletas y los teléfonos inteligentes y la integración y desarrollo de nuevos servicios sociales en la red con desarrollos didácticos como el concepto de *Mobile Learning* o *Aprendizaje Ubicuo*².

¹ *Semantic Wave 2008 Report: Industry Roadmap to Web 3.0* en <http://www.project10x.com/>. Para una reseña en castellano consultar: <http://nopiedra.wordpress.com/2008/05/05/semantic-wave-2008-report-industry-roadmap-to-web-3-0-and-multibillion-dollar-market-opportunities/>.

² El *Aprendizaje Ubicuo* permite adquirir conocimientos en cualquier lugar a través de los nuevos dispositivos móviles. Más información en <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/ca/cajon-de-sastre/38-cajon-de-sastre/910-monografico-informatica-ubicua-y-aprendizaje-ubicuo>. También podemos hablar del *Mobile Learning* <http://tiscar.com/2013/06/20/mlearning-cuando-el-caballo-de-troya-entro-en-el-aula/>.

2.1. De la ELE 2.0 a la Educación 2.0

Tal es la velocidad de Internet, que puede que ya no sepamos la etapa donde nos encontramos, pero consideramos que el concepto 2.0 es todavía necesario en el ámbito de la pedagogía, porque los usos sociales no se han integrado totalmente en nuestras prácticas docentes.

En los últimos años hemos seguido muy de cerca el desarrollo de conceptos como *Educación 2.0* (Cabero 2010), *Escuela 2.0*³ (Area, 2010), o *Lectura 2.0* (Lluch et alii, 2013) e incluso han aparecido algunas propuestas específicas en torno a la *Didáctica de la Lengua y la Literatura 2.0* (Mula et alii, 2010), o la LIJ 2.0 (Rovira-Collado, 2015).

Respecto a esta idea Luis Codina, al hablarnos de *Ciencia 2.0*, con los últimos avances en redes sociales comenta:

En general, hay dos ideas básicas subyacentes en la extrapolación de la Web 2.0 al terreno de la ciencia: (1) la ciencia es comunicación; (2) la ciencia es colaboración. Parece evidente que ambas cosas pueden mejorar con el uso de instrumentos como las redes sociales.

Sin embargo, consideramos que la *ELE 2.0* tuvo un desarrollo anterior a la *DLL2.0*⁴ y es un espacio más dinámico, óptimo para poner en prácticas las últimas herramientas. Estos pueden ser algunos motivos:

En primer lugar, el desarrollo de *Enseñanza de Lenguas Asistida por Ordenador (ELAO, Computer Assisted Language Learning-CALL)* desde los años sesenta en EEUU (Pastor Cesteros, 2004, p.336) ha influido en la enseñanza de segundas lenguas en todo el mundo y ya hay un corpus de estudios precedentes que justificaban la introducción de las nuevas tecnologías en la docencia de ELE.

Los y las docentes de ELE están en contacto con las nuevas metodologías docentes de otras lenguas por todo el mundo. El profesorado de ELE se encuentra ante múltiples escenarios de aprendizaje⁵ (distintas etapas educativas y distinta localización geográfica, aprendizaje formal y reglado frente a informal, español con fines específicos...), donde los materiales tradicionales no siempre son adecuados, por lo que crear los propios materiales es una necesidad generalizada que se ha beneficiado de la Web 2.0. Además, el docente puede estar en un entorno aislado de otros especialistas por lo que el correo electrónico, y posteriormente las redes sociales, permiten mantener contacto con otros profesores y profesoras y acceder a repositorios, tanto de experiencias prácticas como para la formación y la investigación. Por supuesto, las múltiples posibilidades geográficas y etapas educativas hacen que nos encontremos antes situaciones muy variadas respecto a la introducción de las TIC en la enseñanza de ELE.

Muchas veces las disciplinas más tradicionales no están tan abiertas a la innovación como los nuevos espacios de docencia. El currículum de las enseñanzas obligatorias suele ser siempre más cerrado por lo que es más difícil introducir novedades⁶. Por ejemplo, respecto al éxito del programa *Escuela 2.0* el Informe TICSE nos dice: “los materiales didácticos tradicionales (como son los libros de texto y las pizarras) siguen siendo los recursos más empleados en las aulas Escuela 2.0 a pesar de la abundancia de la tecnología digital” (TICSE, 2011, p.99).

³ El proyecto *Escuela 2.0* lanzado en España en 2009 para fomentar la integración de las TIC en la Enseñanza Primaria y Secundaria <http://www.ite.educacion.es/escuela-20>.

⁴ Quizá solamente en algunos meses y con experiencias ya activas y relevantes en la Didáctica de la lengua y la literatura (DLL), pero el desarrollo del concepto es anterior.

⁵ La lista de distribución *Formespa* de la *Rediris*, <http://www.rediris.es/list/info/formespa.html> siendo anterior a la ELE 2.0 fue uno de los espacios de intercambio y formación más ricos para los profesores de ELE.

⁶ Esto no significa que en las enseñanzas obligatorias y universitarias no hubiera, en el mismo momento, docentes que experimentaran con las mismas tecnologías con gran éxito. Por ejemplo *El Tinglado* <http://www.tinglado.net/?id=que-es-todo-este-tinglado> creado en 2006 es un espacio colaborativo integrado por varios blogs donde hay ejemplos de didáctica de la lengua y la literatura y de ELE.

Encontramos en la web múltiples espacios que nos demuestran el interés por dicho concepto y cómo el uso de Internet ha ido transformando la práctica docente en el aula de ELE (Rodríguez Martín, 2004):

Pues bien, ahora ha llegado el momento de economizar los recursos porque muchos de ellos los tenemos en la red, al alcance de un *clic* y de algunos minutos de navegación, otros tantos de preparación y, claro, la lógica e inseparable creatividad e imaginación puestas al servicio de las necesidades de los alumnos. Internet, como medio de comunicación real y como fuente de información inagotable se ha convertido en un nuevo (multi)medio que está por explotar para el proceso de enseñanza-aprendizaje de una L2. Internet no es el futuro, es un presente inmediato al que no podemos dar la espalda en cuanto a la riqueza y a la variedad de recursos que nos está aportando en la clase.

El alumnado de ELE necesita acceder a “materiales reales”⁷, poder realizar una “inmersión digital en el español” y mantener contacto con hispanohablantes por lo que las herramientas de comunicación de la Web 2.0 son imprescindibles. Además, el *boom* del mercado de la enseñanza del español en todo el mundo ha supuesto un aumento espectacular en los programas de formación con Másteres ELE⁸ en muchas de las universidades de habla hispana, mayor difusión de las publicaciones⁹ y un incremento de la inversión global y tecnológica¹⁰ donde el uso de Internet es constante. Esto supone que gran parte del nuevo profesorado se ha formado directamente con las nuevas herramientas 2.0 por lo que es más fácil su adaptación a su práctica docente. De la misma manera, el uso de estas tecnologías, es cada vez más constante en las nuevas generaciones de alumnado (Altuna *et alii*, 2013) que están presentes en todos los espacios digitales, como por ejemplo las redes sociales.

2.2. Instrumentos, investigación y docencia: hacia una nueva pedagogía

Este desarrollo temprano y la necesidad de conocer las últimas novedades de docentes repartidos por todo el mundo, plantean una manera de aprender y acceder a la información. Es por lo tanto necesario adoptar una nueva pedagogía donde los nuevos escenarios de aprendizaje estén presentes.

De entre las distintas propuestas, consideramos el *Conectivismo*, como nuevo paradigma teórico dentro del *e-learning*. Planteada por Stephen Downes y George Siemens, esta corriente propone explotar las nuevas formas de interrelacionarse en la red para favorecer cualquier proceso educativo y defiende que: el aprendizaje y el conocimiento dependen de la diversidad de opiniones; son procesos basados en conectar nodos de información especializados; el conocimiento aplicable puede residir fuera del individuo, tanto en una organización o red o en una base de datos o repositorio y la capacidad de saber más es más crítica que lo que sabemos en un momento concreto. En palabras de Siemens (2004, p.6):

⁷ El *Centro Virtual Cervantes* <http://cvc.cervantes.es/> se creó en 1997 con el fin de difundir la cultura y la lengua española y en un primer momento podía cumplir esta función ya que incluso tenía espacios de participación como los foros <http://cvc.cervantes.es/foros/default.htm> pero es anterior a la Web 2.0.

⁸ Por ejemplo el Máster de la Universidad de Barcelona <http://www.il3.ub.edu/es/master/master-ensenanza-espanol-lengua-extranjera.html> que desde 1999 inició la modalidad *online* o el Máster *online* de la Universidad de la Rioja que se lanzó en 2005 http://fundacion.unirioja.es/formacion_cursos/view/3/.

⁹ El lanzamiento de *RedELE* por parte del Ministerio de Educación y la posibilidad de compartir trabajos de investigación como tesis, tesinas y memorias de Máster fue fundamental para la formación del profesorado de ELE <http://www.mecd.gob.es/redele/revistaRedEle.html>.

¹⁰ El *Aula Virtual de Español (AVE)* del Instituto Cervantes <http://www.ave.cvc.cervantes.es/> fue proyectada a finales de los años noventa y ha tenido un amplio desarrollo hasta la actualidad.

El conectivismo es orientado por la comprensión que las decisiones están basadas en principios que cambian rápidamente. Continuamente se está adquiriendo nueva información. La habilidad de realizar distinciones entre la información importante y no importante resulta vital. También es crítica la habilidad de reconocer cuándo una nueva información altera un entorno basado en las decisiones tomadas anteriormente.

Antes del desarrollo de esta corriente, ya encontramos análisis que describen los múltiples cambios que ha supuesto Internet y la comunicación multimedia para el desarrollo científico en los distintos ámbitos educativos. Algunas alternativas teóricas actuales, como el *Constructivismo*, el *Aprendizaje Situado* o la *Teoría sociocultural*, han permitido la consideración de Internet más allá de herramienta técnica y como un instrumento cultural, que ha permitido transformar muchos procesos de mediación educativa (García Pérez y González Hernández, 1998).

En el ámbito de ELE es interesante el análisis que ha realizado el grupo *NodosEle*, integrado en la actualidad por Lola Torres, David Vidal y Emilio Quintana, una red colaborativa informal¹¹ dedicada al estudio de las redes sociales, la Web 2.0 y la enseñanza de lenguas, especialmente del español como lengua extranjera, que además ha traducido la obra de George Siemens, *Conociendo el Conocimiento* (2010). Debemos destacar que su trabajo ha trascendido el ámbito de ELE y son un grupo de referencia respecto al análisis de las nuevas pedagogías.



Figura 2: Muro de *Nodosele* (29 Julio 2013). <https://www.facebook.com/NodosEle>

Previo a este espacio colaborativo son fundamentales las investigaciones de la propia Lola Torres, cuya memoria de Máster *El uso de los blogs en la Enseñanza/aprendizaje en la enseñanza/aprendizaje de ELE: Una experiencia en clase con alumnos adultos* (Torres 2007a y 2007b) es uno de las primeras investigaciones completas en este ámbito, que demuestran empíricamente las bondades de estas nuevas metodologías. Emilio Quintana, como profesor del Instituto Cervantes de Utrecht y a través de sus blogs [<http://makelele.wordpress.com/>] (2006-2007) [<http://momentodehacer.blogspot.com.es/>] (2005-2008) es también uno de los primeros investigadores y difusores de las posibilidades de la ELE 2.0.

El grupo *NodosELE* ha seguido trabajando en estas líneas y tenemos otras aportaciones fundamentales como su participación en el *I Encuentro ELE de la Fundación Comillas*¹² en noviembre de 2009 demostrando que era necesaria una nueva perspectiva pedagógica y que la *ELE 2.0* era algo más que los blogs.

¹¹ Su trabajo demuestra la importancia del trabajo colaborativo en la web 2.0 como nos dice Quintana “El Grupo *NodosEle* nació en Twitter en el verano de 2007. Francisco H., Victoria C, Emilia C., David V. y yo mismo, decidimos fundarlo para explorar las posibilidades de lo digital en el aprendizaje de lenguas.” *El nacimiento de Twitter y Grupo Nodos Ele*, septiembre 2012, <http://www.nodosele.com/blog/?cat=23>.

¹² Podemos acceder al contenido de la mesa redonda “El papel de las herramientas de comunicación en la red” en su blog <http://www.nodosele.com/blog/?p=2359>.

Otra experiencia fundamental en el desarrollo de la *ELE 2.0* fue la celebración de los *Congresos Internacionales Virtual sobre la Enseñanza Español como Lengua Extranjera* [<http://congresoole.net/>] y [<http://civele.org/>], dirigidos por Javier Villatoro entre 2006 y 2008¹³. Aunque era una plataforma cerrada, tenía muchas de las herramientas propias de la Web 2.0 como blogs, wikis, chats o foros. Durante las semanas de duración del congreso, las comunicaciones estaban disponibles en la red y se iban enriqueciendo con la participación de los asistentes virtuales, poniendo en práctica una dinámica innovadora de trabajo colaborativo que poco a poco se va generalizando en los congresos en la década posterior, y que permite profundizar en los artículos detenidamente y realizar un debate digital mucho más rico que una simple comunicación oral.

Durante aquella etapa, primero solamente Villatoro [<http://eledoscero.blogspot.com.es/>]¹⁴, entre abril y junio de 2008 y luego junto con Torres [<http://curso192.blogspot.com.es/>] estuvieron al frente de los cursos de Instituto Cervantes centrados en el concepto de *ELE 2.0 Aplicaciones de la Web 2.0 a la enseñanza del ELE* (junio-julio 2009). Posteriormente el Instituto Cervantes ha ido repitiendo el curso con otros docentes¹⁵.

Como vemos la evolución de la tecnología ha propiciado una nueva didáctica, donde las herramientas y las dinámicas tienen la misma importancia. Para resumir esta relación, podemos aprovechar el magnífico diagrama de Francisco Herrera y Emilia Conejo (2009), recogido en el blog *LetraELE* del “Máster Experto en español como lengua extranjera en ámbitos profesionales” de la Universidad de Barcelona, en 2011 para presentar las últimas evoluciones de la *ELE 2.0* y la relación entre los distintos espacios y el tipo de aprendizaje que desarrollan.

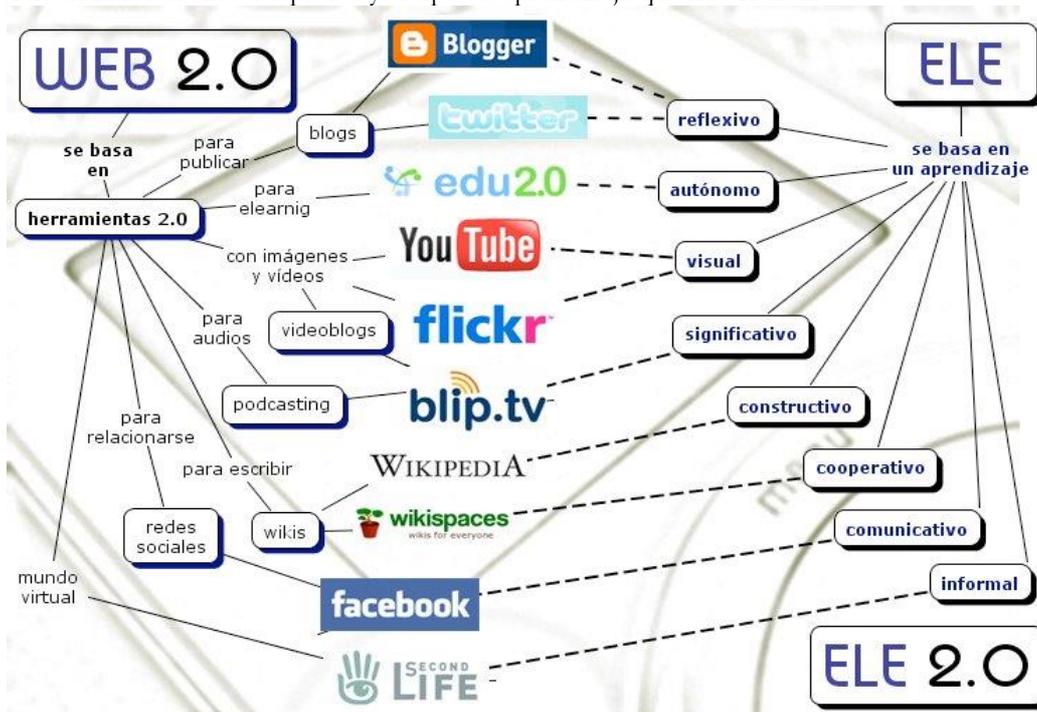


Figura 3: Diagrama de F. Herrera y E. Conejo. Obtenido en <http://letraele.wordpress.com/2011/03/25/no-solo-de-twitter-vive-el-hombre-ele-2-0/>

¹³ En la tercera edición de 2008 <http://civele.org/civele08/> aparecen interesantes conferencias con un amplio debate como la ponencia invitada *Gramática en Internet* o el debate virtual “Posibilidades de Internet para la práctica de la gramática”.

¹⁴ A través de *Netvibes* podemos acceder a los blogs del curso de profesores de ELE de todo el mundo: [http://www.netvibes.com/eledoscero#Blogs del curso](http://www.netvibes.com/eledoscero#Blogs_del_curso).

¹⁵ En 2013 tenemos *El profesor de ELE 2.0* curso en línea dirigido por Francisco del Pozo Ruiz http://cfp.cervantes.es/actividades_formativas/cursos/cursos_instituciones/P731-13.htm.

Estos son solamente algunos ejemplos, a nuestro parecer, los más relevantes para conocer el concepto *ELE 2.0*. Sin embargo, como modelos prácticos podemos encontrar cientos de espacios, donde el profesorado, sin reflexionar sobre las características de esta nueva didáctica, ponen en práctica todas sus dinámicas. Antes de ver ejemplos concretos, a través de la evolución de las herramientas, debemos recordar que existen tanto espacios y perfiles gestionados por el alumnado como bitácoras docentes y de investigación y cuentas en redes sociales de profesores y profesoras en todo el mundo¹⁶.

3. Resultados. Desarrollo y espacios de ELE 2.0

Aunque en la introducción citamos 2005 como inicio de la *ELE 2.0* y reconocemos el mérito de Francisco Herrera al acuñar el nombre, ya hemos mencionado que existían experiencias anteriores¹⁷ a 2003 por lo que no podemos precisar cuándo empezaron las primeras prácticas en la *ELE 2.0*. Las últimas dinámicas y herramientas no sustituyen a los primeros espacios 2.0 como son los blogs, sino que los complementan y mejoran por lo que presentamos una evolución según las *herramientas* y no las *fechas* en las que se usan para la *ELE 2.0*. Además, el periodo de adaptación desde la aparición de una herramienta hasta la integración en nuestra práctica docente es muy irregular, acortándose los plazos cada vez más.

3.1. Blogs, Wikis y mucho más

Blogs

Lo que sí que es cierto es que fueron principalmente los blogs los nuevos espacios de innovación, donde el profesorado en un primer momento y posteriormente el alumnado, creaban sus propias páginas para aprender español. Un hito fundamental fue el ya citado *Encuentro Práctico de Barcelona* en diciembre de 2005. En él nos encontramos un grupo de docentes que ya experimentaba con los blogs de muy distinta manera.



Figura 4: Blog XIV Encuentro Práctico Barcelona 2005 <http://encuentro-practico.com/blog/index.html>

Paco Calvete y Tom Walton fueron los promotores de este intercambio de experiencias a través de su taller “Introducción a los *blogs* (bitácoras). Cómo se crean y para qué se pueden utilizar”

¹⁶ Nos ocuparemos principalmente de estos últimos, pero las prácticas 2.0 del alumnado son el desarrollo real de la *ELE 2.0* que nos muestran las ventajas concretas y los resultados de este aprendizaje digital.

¹⁷ Encontramos algunas experiencias desde mayo de 2002 como por ejemplo la relatada en el blog “11 años en *Blogger*. De la ELE2.0 a la LIJ2.0” <http://literaturainfantilyjuvenileninternet.blogspot.com.es/2013/05/11-anos-en-blogger-de-ele-20-la-lij-20.html>.

recogido en el blog [<http://blogsbybitacoras.blogspot.com.es/>]. En el propio blog del Encuentro se incluyó un listado de blogs con distintos usos:

Tabla 1:

Blogs de ELE recogidos en el Encuentro Práctico de ELE 2005

Bitácoras ELE

- [Asociación de profesores de español e hispanistas en Grecia](#)
 - [Bitácora de apoyo a la clase \(y muchas cosas más\)](#)
 - [Bitácora para profesores ELE, La Janda IH Vejer](#)
 - [Blog de Netaurus: la nueva lucha de clases](#)
 - [Blogs, bitácoras: buenas, bonitas... ¡y gratis!](#)
 - [Blogueando: Uso de las bitácoras en la clase de E/LE](#)
 - [Estudiantes de Salerno en España](#)
-

Además, una de las mesas redondas, moderada por Joan Tomàs Pujolà (Universitat de Barcelona) fue titulada “El reto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación: cómo integrarlas en ELE” con la participación de Mar Cruz Piñol (Universitat de Barcelona), David Atienza (Universidad Nebrija), Isabel Ginés (Net Languages). Aunque en ella no se planteó el término ELE 2.0 sí fue un punto de inflexión para mostrar la necesidad del uso de las TIC en la clase de ELE.

Desde estos inicios encontramos infinidad de docentes que usan el blog como diario de aprendizaje, bitácora docente o portfolio digital de su alumnado. Como ejemplo de blog de prácticas con alumnado podemos citar el Metablog *Bitácoras desde Salerno* [<http://www.bitacorasdesdesalerno.blogspot.com.es/>], creado en diciembre de 2006, que recogía doce blogs de prácticas enlazados y más de quinientas entradas, siendo durante mucho tiempo, el corpus de textos digitales de alumnado italiano de ELE más amplio en la red.

Webquest

También en los talleres del citado encuentro, Pilar Hernández Mercedes, profesora del Instituto Cervantes de Nápoles y una de las promotoras de la Revista *MarcoELE* presentó una investigación sobre esta dinámica de investigación docente digital, las *Webquest* (Hernández, 2005). Aunque esta metodología centrada en la red y desarrollada por Bernie Dodge a mediados de los noventa no parte de la participación social y suelen ser propuestas más cerradas, también suponen un espacio de creación didáctica por parte de las y los docentes y pronto se incluyeron dinámicas de aprendizaje cooperativo aprovechando las nuevas herramientas, como vemos en trabajos sucesivos de la propia Hernández (2008), por lo que podemos incluirla en la *ELE 2.0*.

Comunidades de aprendizaje

A partir de esta etapa encontramos un boom de los espacios y los recursos, por lo que era necesario encontrar un espacio que los agrupara y ordenara. Gracias a la *Comunidad TodoEle* y sus numerosos espacios podemos acercarnos a múltiples experiencias a través de un mismo portal:

- Portal Principal <http://www.todoele.net/>
- Espacio de recursos y experiencias 2.0 <http://www.todoele.org/todoele20/>
- Red social vertical de profesores ELE. <http://todoelecomunidad.ning.com/>



Figura 5: Portada *TodoELE 2.0* <http://www.todoele.org/todoele20/>

Dentro de esta última, encontramos un agregador de blogs donde aparecen las entradas de los blogs sindicados. En la barra lateral tenemos un listado de casi ciento cincuenta blogs¹⁸. La mayoría son específicos de ELE pero encontramos algunos ejemplos como *(Re)paso de Lengua* o *Tres Tizas* más centrados en la didáctica de la lengua y la literatura o *TotemGuard* sobre tecnología, lo que demuestra las posibilidades de interdisciplinariedad de los blogs y el interés por estar al tanto de las últimas novedades digitales.

Wikis

Durante la primera etapa de la Web 2.0 los wikis ocuparon el otro espacio de desarrollo. Las diferencias entre unos y otros son de sobra conocidas (Lara, 2008) y en estos últimos podemos fomentar el aprendizaje cooperativo y la escritura colaborativa (Llorens-García y Rovira-Collado, 2012). Respecto al uso de wikis para el aprendizaje de lenguas extranjeras y el aprendizaje cooperativo, Gimeno-Sanz y García-Laborda (2009, p.7) comentan:

Una de las claves del éxito de las wikis en entornos docentes consiste precisamente en su carácter eminentemente cooperativo. Es, creemos, ese carácter público de la producción escrita y el hecho de que el estudiante puede contribuir a abrir una nueva ventana al mundo lo que les resulta atractivo y motivador a los estudiantes.

A continuación, recogemos algunos ejemplos¹⁹ que nos muestran sus posibilidades en ELE:

¹⁸ Blogs sindicados en *TodoELE* <http://www.todoele.org/todoele20/category/blogs-sindicados/ele-20-ense%C3%B1ando-esp%C3%B1ol>.

¹⁹ En *TodoELE20* también hay una categoría especial para los wikis. <http://www.todoele.org/todoele20/category/plataforma/wikispaces>.

Tabla 2:

Selección Wikis de ELE 2.0.

Wikis de ELE

-
- <http://wikieleando.wikispaces.com/home> De Eugenia Brime, profesora de la Università degli studi Federico II de Nápoles en 2009.
 - <http://materiales-ele.wikispaces.com/> Creado durante Máster de ELE de la Universidad de Barcelona, en la edición 2008-2010, incluye también aportaciones de 2011-2013.
 - <http://universoele.wikispaces.com/> Fue el proyecto de para la tesina de María Lasprilla, profesora de ELE, a la que luego se sumaron otros docentes.
 - <http://wiki-ele.wikispaces.com/home> Proyecto de tres alumnas del Máster de ELE de la Universidad de Sevilla.
-

3.2. Canales de Vídeo

En la pedagogía 2.0 es de sobra conocido que *Twitter* y *Youtube*²⁰ son las dos herramientas más valoradas en los últimos años por el profesorado. Pero posiblemente, para la enseñanza de lenguas, sea el gestor de vídeos de *Google* el principal espacio de innovación. Desde su creación en 2005 no ha parado de crecer y además de aprovecharlo para llevar a clase cortos, anuncios o series en español, se puede usar para dar clase, profundizar conceptos, y sobre todo como medio de expresión del alumnado. Encontramos infinidad de canales de práctica donde el alumnado sube sus vídeos con actividades orales el español²¹, multiplicándose exponencialmente las posibilidades formativas que nos ofrece Internet.

Por ejemplo, la citada web *TodoELE*, [<http://www.youtube.com/user/todoele1#grid/user/CCD06B2A4CEED35A>] o la misma comunidad *TodoELE* [<http://www.youtube.com/playlist?list=PL0E7FB6521C4B3DB8>] tienen su propio canal donde tenemos conferencias, prácticas y conceptos fundamentales para la *ELE 2.0*. También realizan sus propios encuentros formativos y la información está disponible en Internet respetando las máximas de colaborar y compartir fundamentales en la *ELE 2.0*: [<http://todoelecomunidad.ning.com/page/v-encuentros-todoele>].

Posteriormente, las nuevas de aprendizaje digital, con los MOOC a la cabeza, modelos didácticos como el *Flipped Classroom* basan gran parte de su estrategia en el uso, creación y reutilización de vídeos educativos.

3.3. Redes Sociales y *Microblogging*

Con la aparición de los nuevos servicios de redes sociales *Facebook* (2004) y *microblogging Twitter* (2006), las posibilidades de conexión, participación y de difusión de contenidos para todas y todos los usuarios, crecieron de una manera espectacular, e incluso se plantea que estamos en una etapa distinta de Internet y por lo tanto una evolución de *ELE 2.0*.

En mayo de 2009 las nuevas herramientas sociales ya eran una realidad cotidiana de uso generalizado. El *VI Encuentro Práctico*²² del Instituto Cervantes de Nápoles se centró en las TIC en el Aula de ELE y ya aparecen estudios sobre las redes sociales como los nuevos retos de la *ELE 2.0*

²⁰ El *Centre for Learning & Performance Technologies* <http://c4lpt.co.uk/> todos los años plantea encuestas para seleccionar las tecnologías más importantes. Desde 2013 estas dos herramientas y *GoogleDrive* mantienen el podio de las más importantes, como podemos ver en la entrada en castellano de <http://t-aplicada.blogspot.com.es/2013/09/top-100-de-herramientas-educativas.html> un blog muy interesante sobre los usos educativos de la tecnología.

²¹ Por ejemplo el canal *ELE 2.0* gestionado por Liliana Chwistek tiene 39 vídeos con alumnado y docentes extranjeros reflexionando sobre la enseñanza de ELE e Internet <http://www.youtube.com/playlist?list=PL6E5F4E81B2215EBF>

²² Coordinado por Pilar Hernández y siguiendo el modelo de los encuentros de Barcelona, podemos encontrar todas las actas en la Biblioteca Virtual de *RedELE* <http://www.mecd.gob.es/redele/Biblioteca-Virtual/2010/Numeros-Especiales/Napoles2009.html>.

(Rovira-Collado, 2009), haciendo un repaso de las nuevas posibilidades, principalmente de *Facebook*, *Twitter* y *Ning*²³.

Pero fue otra vez el *Encuentro Práctico de Barcelona* el que significó un punto de inflexión, donde la adaptación de las nuevas herramientas se daba por hecho. La conferencia plenaria sobre redes sociales de Olga Juan Lázaro (2009) para la XVIII edición de diciembre de 2009, suponía un reconocimiento de su utilidad, aplicando las estrategias tanto para el intercambio de experiencias por parte de las y los docentes como prácticas del alumnado. A partir de ahí podemos encontrar otros muchos estudios sobre las posibilidades de los distintos servicios de redes sociales:

Tabla 3:

Algunos materiales sobre redes sociales y ELE 2.0 <http://www.encuentro-practico.com/recursos.html#redes>

Redes sociales

- [Actividades Triple C para el aula de ELE: consumir, crear y compartir información en redes sociales](#) Francisco Herrera y Joan-Tomás Pujolà Taller, Roma 2012
 - [Facebook ¿sí o no? y ¿para qué?](#) [Slideshare] Carmen Ramos y Tom Walton Debate, Barcelona 2011
 - [Dentro de Twitter y Tumblr, fuera de clase](#) [Slideshare] Daniel Rodríguez Solás Experiencia, Barcelona 2011
 - [Edmodo: una herramienta web sencilla para gestionar la clase comunicativa](#) [Slideshare] Guillermo Gómez Muñoz Experiencia, Barcelona 2011
 - [Redes sociales, Web 2.0 y el español: estrategias y recursos](#) Olga Juan Conferencia, Barcelona 2009
-

Encontramos en Internet, infinidad de trabajos y presentaciones que demuestran que es un tema todavía en desarrollo como por ejemplo:

- “ELE 2.0: las redes sociales al servicio del aprendizaje del español como lengua extranjera” de Esperanza Roman para el *III Congreso Internacional del Español: El Español Global*, en julio de 2013. [<http://www.slideshare.net/elearningxxi/ele-20-las-redes-sociales-al-servicio-del-aprendizaje-del-espaol-como-lengua-extranjera>].
- “Tareas 2.0: integrar las TIC en el aula de ELE” de Joan-Tomás Pujolà, en la Jornada de formación en el Instituto Cervantes de Viena, noviembre de 2011. [<http://www.slideshare.net/JoanTomas/tareas-20-integrar-las-tic-en-el-aula-de-ele>].

Si nos adentramos en *Facebook* veremos que la información y las posibilidades de contacto son inabarcables con miles de perfiles y cientos de páginas específicas y grupos. Sería necesario un análisis cuantitativo más profundo y aprovechando los macrodatos de la plataforma, no solamente para mostrar las distintas prácticas, sino para conocer la tipología de usuario de estas redes y su participación.

Twitter

Pero como ya hemos mencionado, junto a *Youtube*, el principal espacio didáctico de la *ELE 2.0* en la actualidad es *Twitter*. La velocidad de los 140 caracteres nos permite enlazar personas, espacios y contenidos a una velocidad abrumadora. Las principales investigaciones (Lara, 2011) se están centrando en este ámbito y ya hay experiencias que demuestran su relevancia como el uso de la etiqueta *#twitterele* [<https://twitter.com/search?q=twitterele&src=typd>], lanzado por Manuel

²³ Las redes sociales verticales nos permiten crear un espacio sobre un tema determinado con múltiples opciones. Por desgracia desde que *Ning* empezó a cobrar por sus servicios han desaparecido muchos espacios, pero todavía contamos con la de *TodoELE* para conocer sus posibilidades: <http://todoelecomunidad.ning.com/>

Rastrero en enero de 2010. Esta etiqueta, como metadato de muchas aportaciones sobre ELE, se sigue usando e incluso ha dado lugar a nuevas experiencias²⁴:

En un primer momento #twitterele se usó para valorar las posibilidades de la aplicación de Twitter en ELE y compartir experiencias entre aquellos profesores de español que se habían atrevido a utilizar la mayor red de microblogging en sus aulas. Esta interacción daría lugar a la propuesta de Guillermo Gómez, nuestro Profesor de ELE en apuros, de crear un documento colaborativo con el fin de diseñar y compartir tareas de ELE usando Twitter. (Varo, 2013).

Al ser una herramienta abierta y muy social podemos aprovechar las listas de usuarios para conocer los perfiles de otras personas interesadas en ELE. Por ejemplo, Victoria Castrillejo ha recogido más de seiscientos perfiles en su lista “*Profesores de ELE*” [<https://twitter.com/acastrillejo/lists/profesores-de-ele-21>] y Guillermo López casi de seiscientos cincuenta en *ELE* [<https://twitter.com/cometa23/lists/ele>]. A través de esas listas y las aportaciones constantes podemos estar al tanto de las últimas novedades en la enseñanza de ELE en todo el mundo, sustituyendo a los foros de distribución ya citados.

En el 8 *Encuentro Nacional Práctico de ELE en Málaga* [<http://www.malaga-si.es/es/8enpe>] de octubre 2013 se presentaron las siguientes conferencias centradas en esta herramienta: “Encended los móviles, que empieza la clase” de Ricardo Torres²⁵ y José Ramón Rodríguez y “La clase de español se viste de etiqueta: *Twitter* en el aula de ELE” de Guillermo Gómez²⁶ y Daniel Varo²⁷. En sus respectivos blogs tenemos las presentaciones y una completa reseña del encuentro, descubriendo nuevas prácticas sociales.

3.4 Nuevos espacios y dinámicas de la ELE 2.0

Los *Informes Horizon* del *New Media Consortium* [<http://www.nmc.org/horizon-project/horizon-reports>] se han convertido en un espacio de innovación educativa donde se presentan y analizan las últimas propuestas tecnológicas relacionadas con la educación en distintos ámbitos. Cada año se proponen estudios que recogen las tecnologías educativas en tres horizontes de adaptación: inmediato o corto plazo (un año), medio plazo (3 años) o largo plazo (5 años). Si analizamos las propuestas de los últimos años podemos comprobar que muchas de estas novedades se han adaptado enseguida a los ámbitos de la ELE 2.0 y algunas de las dinámicas y herramientas ya están presentes en nuestras aulas y son la siguiente evolución de la ELE 2.0. Son por ejemplo:

Curación o Comisariado de Contenidos

Ante la inabarcable información de la red han surgido nuevas dinámicas para seleccionar los contenidos y ofrecerlos de manera adecuada a nuestro alumnado y poder compartirlo con otros usuarios y usuarias en la red. Son una evolución de los agregadores de fuentes y los marcadores sociales, donde un experto selecciona una serie de enlaces y los recoge en su espacio creando una página con distintos contenidos y pudiendo compartirlos inmediatamente en los distintos servicios de redes sociales, además de permitirnos la suscripción y compartir los mismos contenidos en nuestros propios espacios. De Benitto-Crosetti (2013) y Arteta (2013) han publicado completas investigaciones que demuestran la necesidad de introducir estas nuevas dinámicas. Directamente

²⁴ El blog de Daniel Varo es uno de los principales espacios de reflexión de la actual *ELE*. 20 [<http://danivaro.com/2013/01/20/twitterele-la-historia-de-un-hashtag/>].

²⁵ Disponible en [<http://rinconprofele.blogspot.com.es/2013/10/impresiones-sobre-el-8-encuentro.html>].

²⁶ Blog de Guillermo Gómez [<http://profesorenapuros.es/2013/10/como-se-puede-vivir-hoy-en-dia-de-espaldas-a-las-tic.html>].

²⁷ El espacio de Daniel Varo es posiblemente uno de los más actualizados respecto a las últimas dinámicas de la ELE 2.0 [<http://danivaro.com/2013/10/07/el-8enpe-la-ubicuidad-y-el-trabajo-colaborativo/>].

desde el ámbito de la ELE 2.0 Victoria Castrillejo ya se preguntaba en 2012 “Cómo ser un profesor de E/LE eficaz en una época de sobrecarga informativa”²⁸ ante el problema de la *infoxicación*.

Encontramos ejemplos directos en la *ELE 2.0* con las dos principales herramientas, *Scoop.it* y *Paper.li*. Elisa Hergueta gestiona *Sinapsis ele* [<http://www.scoop.it/t/sinapsisele-3-0>] y Daniel Hernández junto con otras profesoras de ELE, nos ofrecen *Diario ProfeDeEle 2.0* [<http://diario.profedelee.es/>]²⁹.

Trabajo Colaborativo

Desde el principio de la *ELE 2.0*, compartir y colaborar han sido dos premisas ineludibles. Por eso, es fundamental utilizar las herramientas de escritura colaborativa como *GoogleDrive*. Daniel Varo³⁰, sobre el citado encuentro en Málaga realizó una entrada donde presentaba un texto colaborativo:

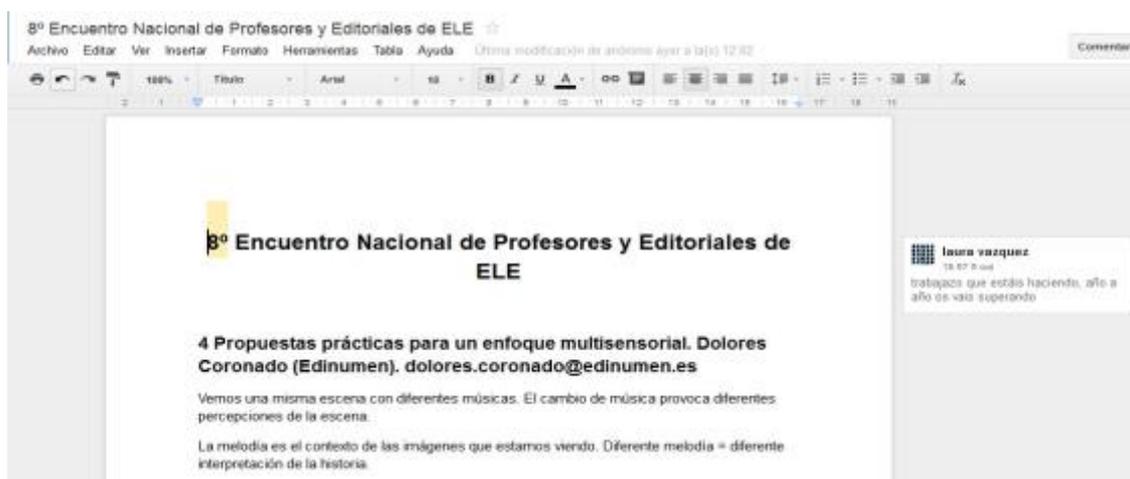


Figura 6: Documento colaborativo: 8º Encuentro Nacional de Profesores y Editoriales de ELE 2013
https://docs.google.com/document/d/1CL71X2FEwD24Bw-2fuUXxIWUtkXZFqj_Wqh4WjYhDVo/edit

Es un ejemplo real de docencia e investigación colaborativa, donde los documentos están abiertos a la participación y en ellos intervienen múltiples voces. Tenemos otros ejemplos como el de Guillermo Gómez, el *Profesor de ELE en apuros* sobre “#Twitterele y tareas colaborativas”³¹.

Cursos Masivos Abiertos Online

Si en cualquier encuentro didáctico de enseñanzas de lenguas anterior a 2012 hubiéramos preguntado ¿Qué es un MOOC? y ¿Cuántas personas han realizado un MOOC? posiblemente la mayoría desconocería su significado y sus posibilidades didácticas. Pero ha sido tal el boom tecnológico y la infinidad de experiencias y análisis que se han desarrollado en tan poco tiempo, que muchos lo consideran la nueva revolución tecnológica y un cambio de paradigma pedagógico. Los Cursos Masivos Abiertos en Línea (*Massive Open Online Courses*) conjugan la filosofía del aprendizaje en abierto con las últimas posibilidades digitales. Aunque 2012 fue considerado el año central de esta explosión ya encontramos suficientes ejemplos anteriores y por supuesto, también voces

²⁸ Victoria Castrillejo (mayo 2012), Presentación realizada en el IX Encuentro Práctico de ELE de Würzburg, <http://www.slideshare.net/acastrillejo/como-ser-un-profesor-de-ele-eficaz>.

²⁹ A través de ellos como en la completa web de Daniel Hernández <http://www.profedelee.es/> podemos acceder a otras herramientas 2.0 como *Pinterest* <https://www.pinterest.com/profedelee/profes-de-ele/>.

³⁰ “La ubicuidad y el trabajo colaborativo”, octubre 2013, <http://danivaro.com/2013/10/07/el-8enpe-la-ubicuidad-y-el-trabajo-colaborativo/>.

³¹ Son espacios abiertos a la participación que plantean las últimas evoluciones de la *ELE 2.0* https://docs.google.com/document/d/1UvO7XfcQo_G4jLgJzxr82nWl9Dcvgo9NwcziT4dCPp8/edit?pli=1#

críticas que cuestionan el modelo. Para conocer sus características y cómo pueden afectar a la educación es fundamental el *Manifiesto Mooc de Educacontic* lanzado por Fernando Trujillo (2013).

En la página *LdeLengua*, un repositorio de *podcast* gestionado por Francisco Herrera y Victoria Castrillejo, dos nombres fundamentales como ya hemos visto para la *ELE 2.0* se presentó en julio de 2013 un monográfico sobre esta nueva tecnología: [<http://eledelengua.com/ldelengua-69-moocs-en-la-ensenanza-de-segundas-lenguas/>].

A través de la plataforma *Miriada X*, la Universidad de Salamanca lanzó uno de los primeros MOOC de español como lengua extranjera para un nivel A2 [<https://www.miriadax.net/web/espanol-salamanca-a2>].

Encontramos también otro tipo de modelos, que aunque no son propiamente de ELE, sino de catalán como segunda lengua o lengua extranjera, también participan de esta metodología 2.0. Desde la Universidad de Alicante y para la *Xarxa Vives de universitats* se lanzó en 2013 *XarxaMooc Introducció al llenguatge d'especialitat en les universitats de llengua catalana. Eines digitals per als futurs estudiants de la Xarxa Vives d'Universitats* [<http://xarxamooc.uaedf.ua.es/preview>]. Existen otras muchas propuestas pero este proyecto se centra en las dificultades del aprendizaje de los L-MOOC o cursos masivos de lenguas (Rovira-Collado *et alii*, 2013).

4. Discusión

Se ha realizado un rápido recorrido por más de diez años de evolución tecnológica y cientos de experiencias en la *ELE 2.0*. Como vemos, es una didáctica asentada, que algunas y algunos docentes, y posiblemente gran parte de su alumnado, ya la consideran como imprescindible.

Guillermo Gómez se preguntaba en el citado encuentro de profesores de Málaga de octubre de 2013, “¿Cómo se puede vivir hoy en día de espaldas a las TIC?” y creemos muy acertada la cuestión, sobre todo en el ámbito de ELE. Un docente que no conozca mínimamente las posibilidades educativas de Internet y las Tecnologías de la Información y Comunicación quedará pronto relegado fuera de un ámbito educativo tan flexible como es la docencia del español, ya sea como primera, segunda o lengua extranjera. Las nuevas posibilidades de conexión y participación son fundamentales para adecuarlas a las clases de ELE porque además son perfectamente compatibles con el enfoque comunicativo. Además, la mayoría de los espacios analizados son también laboratorios donde la tecnología y la enseñanza de idiomas se integran perfectamente.

A través del mismo desarrollo de la *ELE 2.0* hemos superado la mayoría de los prejuicios que recibía la tecnología educativa digital desde sus comienzos. La generalización de uso de teléfonos móviles, redes sociales o servicios de mensajería instantáneos por cualquier usuario implica el reconocimiento de estas herramientas como soportes constantes para la comunicación entre las personas, y por lo tanto para la didáctica de las lenguas. La Web 2.0 no es un estadio transitorio del que podamos regresar. Es una evolución de la web imprescindible para su concepción y uso actual por cualquier usuario.

La red es una ventana abierta a cualquier lengua que nos permite una comunicación constante y un aprendizaje ininterrumpido. Cualquier interacción que un usuario cualquiera realice con un dispositivo digital, sea ordenador, tableta, libro electrónico o teléfono inteligente, supone una comunicación constante. En la Web 2.0 leemos y escuchamos, en español o cualquier otra lengua, pero sobre todo podemos hablar y escribir, habilidades de expresión lingüística.

Si se debe plantear alguna crítica a estas dinámicas es al carácter individual de muchas de ellas. La independencia de creación de espacios que nos permite la Web 2.0 supone que muchas personas se lancen a crear espacios en un momento determinado, para abandonarlos poco después. Por eso muchos de los espacios, que tienen menos de diez años, nos pueden aparecer desactualizados, abandonados o incluso haber sido borrados de la web. Pero si desaparece un espacio, enseguida encontramos varios más con características similares. Por las dinámicas de participación e interacción de la *ELE 2.0* son grupales, propias de una comunidad y cada vez encontramos más ejemplos de aprendizaje e investigación colaborativa.

Hemos planteado también últimas experiencias que ya son imprescindibles en la evolución sucesiva de la ELE 2.0 como pueden ser los MOOC o la curación de contenidos. Pero también hemos dejado fuera otros espacios. Con el desarrollo del *Mobile Learning*, las aplicaciones móviles para la enseñanza de lenguas son el nuevo espacio de desarrollo, porque nos permiten acceder a los contenidos y practicar español desde cualquier lugar: Geolocalización, Realidad Aumentada, Lectura Social, Aplicaciones específicas de ELE...

Pero eso ya lo podríamos considerar ELE 4.0...

Referencias bibliográficas

- Altuna Urdin, J., Amenabar Perurena, N., Lareki Arcos, A. y Martínez De Morentin, J.I. (2013). Las redes sociales y las diferencias intergeneracionales: un análisis entre Europa y Estados Unidos. *Revista Fuentes*, 13, 309-326. Recuperado de: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/fuentes/article/view/2581/2479>.
- Area, M. (2010). Escuela 2.0 e innovación pedagógica: ¿De dónde venimos y hacia dónde vamos? En *I Congreso Escuela 2.0*. Recuperado de: <http://www.ite.educacion.es/es/icongreso/conferencias-plenarias/74-escuela-20-e-innovacion-pedagogica-ide-donde-venimos-y-hacia-donde-vamos-por-d-manuel-area>.
- Arteta C. (2013). Curación de contenidos en Educación: Filtrar, organizar, distribuir. *Comunicación y Pedagogía. Nuevas tecnologías y recursos didácticos*, 267-268, 14-16.
- Cabero J. (2010). EDUCACIÓN 2.0 ¿Marca, Moda, o Nueva visión de la Educación? en *Memorias III Congreso Cread Andes y III Encuentro Virtual Educa Ecuador*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/123456789/2801>.
- Codina Lluís. (2009) Ciencia 2.0: Redes sociales y aplicaciones en línea para académicos, *Hipertext.net, Anuario Académico sobre Documentación Digital y Comunicación Interactiva*, 7. Recuperado de: <http://www.upf.edu/hipertextnet/numero-7/ciencia-2-0.html>
- De Benito Crossetti B. *et alii* (2013). Agregación, Filtrado y Curación para la Actualización Docente. *Píxel-Bit. Revista de medios y comunicación*, 42, 157-169. Recuperado de: <http://acdc.sav.us.es/pixelbit/images/stories/p42/12.pdf>.
- García Pérez, R. y González Hernández, E. M. (1998). Internet en el contexto de la comunicación multimedia: Un instrumento para el desarrollo científico en educación. *Revista Fuentes*, 1, 177-200. Recuperado de: <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/fuentes/article/view/2295/2133>
- Gimeno-Sanz A. y García-Laborda, J. (2009). Wikis y el nuevo estudiante de lenguas extranjeras. *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, n. extra 5, *Ejemplar dedicado a: Wiki y educación superior en España II parte*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Hernández, P. (2005), WebQuest para ELE. *XIV Encuentro Práctico ELE*. Recuperado de: <http://www.encuentro-practico.com/pdf05/hernandez.pdf>.
- Hernández, P. (2008), Tareas significativas en Internet: Webquest. *Marvoele*, 6. Recuperado de: <http://www.marcoele.com/num/6/02e3c09a600997f04/pilarh.pdf>.
- Herrera F. y Conejo E. (2009) Tareas 2.0: La dimensión digital en el aula de ELE. *MarvoELE*, 9. Recuperado de: http://marcoele.com/descargas/9/herrera_conejo.tareas2.0.pdf.
- Juan Lázaro O. (2009). Redes sociales, Web 2.0 y el español: estrategias y recursos. *Encuentro Práctico ELE*. Difusión. Recuperado de: <http://www.encuentro-practico.com/pdf09/juan-web.pdf>
- Lara, T (2008). *Blogs y wikis, diferencias significativas*. [Entrada de blog]. Recuperado de: <http://tiscar.com/2008/04/06/blogs-y-wikis-diferencias-significativas/>.
- Lara, T (2011). Competencia digital, nuevos medios, nuevos lenguajes, nuevos hablantes. Twitter y sus funciones comunicativas. *Lenguaje y Textos*, 34, 39-46.
- Llorens-García R. y Rovira-Collado J. (2012). De la lectura hipertextual a la escritura colaborativa: blogs y wikis en la didáctica de la lengua y la literatura. En Mendoza Fillola, A. (coord.), *Leer hipertextos. Del marco hipertextual a la formación del lector literario* (pp. 262-274). Barcelona: Octaedro.

- Mula A., *et alii*, (2010). Didáctica lengua y literatura 2.0. Primeras experiencias TIC desde un máster de secundaria. *I Encontro Internacional TIC e Educação*, Universidad de Lisboa.
- Pastor Cesteros, S. (2004) *Aprendizaje de segundas lenguas. Lingüística aplicada a la enseñanza de idiomas*. Alicante: Universidad.
- Rodríguez Martín, J. M. (2004). El uso de internet en el aula de ELE. *Revista electrónica de didáctica del español lengua extranjera (redELE)*, 2. Recuperado de: http://www.mecd.gob.es/dctm/redele/Material-RedEle/Revista/2004_02/2004_redELE_2_14Rodriguez.pdf?documentId=0901e72b80e06a65.
- Rovira-Collado J., Montserrat S., Escolano R. y Conca J. Á. (2013). MOOC para la enseñanza de lenguas. Diseño de un proyecto. Análisis y Dificultades. En Cabrera, M. y Díez-Somavilla, R. *Actas III Congreso Universitario sobre Redes Sociales, Comunica 2.0, Escribir en Internet* Valencia: Publied.
- Rovira-Collado, J. (2009). Las redes sociales: los nuevos retos de la ELE 2.0. En *VI Encuentro Práctico Instituto Cervantes de Nápoles, Biblioteca REDELE*. Recuperado el 4 de mayo de 2016 de http://www.mecd.gob.es/dctm/redele/Material-RedEle/Numeros%20Especiales/2010_ESP_VI%20ACTAS%20ENCUENTRO%20ELE/2010_ESP_05_02Brime.pdf?documentId=0901e72b80e741da.
- Rovira-Collado, J. (2015). Redes sociales de lectura: del libro de caras a la LIJ 2.0. *ISL-Investigaciones sobre Lectura*, 3. Recuperado el 4 de mayo de 2016 de <http://comprensionlectora.es/revistaisl/index.php/revistaISL/article/view/36>
- Sánchez García S., Lluch Crespo G. y Del Río Toledo T., (2013). La lectura en la web 2.0. Estudio de caso: los blogs en el Reto Delirium. *@tic. Revista d'Innovació Educativa*. 10, 75-84. Recuperado de: <http://ojs.uv.es/index.php/attic/article/view/1783/1996>.
- Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. [Entrada de blog]. Recuperado de: <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>. Traducción Diego Leal.
- Siemens, G. (2006). *Conociendo el conocimiento*. NodosELE.
- TICSE (2011). *¿Qué opina el profesorado sobre el Programa Escuela 2.0? Un análisis por comunidades autónomas. Informe de investigación*. Recuperado de: http://ntic.educacion.es/w3//3congresoe20/Informe_Escuela20-Prof2011.pdf.
- Torres, L. (2007a). El uso de los blogs en la Enseñanza/aprendizaje en la enseñanza/aprendizaje de ELE: Una experiencia en clase con alumnos adultos. *Revista electrónica de didáctica del español lengua extranjera (redELE) Biblioteca 2007*. Recuperado de: <http://www.mecd.gob.es/redele/Biblioteca-Virtual/2007/memoriaMaster/2-Trimestre/TORRES-R.html>.
- Torres, L., (2007b). La influencia de los blogs en el mundo de ELE. *Glosas Didácticas*, 16. Recuperado de: <http://www.um.es/glosasdidacticas/gd16/03torres.pdf>.
- Trujillo F. (2013) Manifiesto Mooc. [Entrada de blog] *Educacontic* abril, 2013, Recuperado de: <http://www.educacontic.es/blog/manifiesto-mooc>.
- Varo, D. y Cuadros R. (2013). Twitter y la enseñanza del español como segunda lengua. *Revista electrónica de didáctica del español lengua extranjera (redELE)*, 25, Recuperado de: http://www.mecd.gob.es/dctm/redele/Material-RedEle/Revista/2013/2013_redELE_25_02CUADROS-VARO.pdf?documentId=0901e72b8159e13f

Para citar este artículo

Rovira Collado, J. (2016). ELE 2.0 como tendencia docente e investigadora en la enseñanza de lenguas extranjeras. *Revista Fuentes*, 18(2), 167-182. [Fecha de consulta: dd/mm/aa].

doi: <http://dx.doi.org/10.12795/revistafuentes.2016.18.2.04>