

URBANISMO TÁCTICO: REIVINDICANDO LA PARTICIPACIÓN Y EL USO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS

HERNÁNDEZ ARAQUE, JOHANA

Universidad de la República, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Montevideo, Uruguay

johana.arquitecta@gmail.com

RESUMEN

El urbanismo táctico se presenta como una forma contrahegemónica de pensar y construir los espacios públicos de la ciudad. Emerge en un momento en el que existe una crisis de gobernanza multisistémica, que impulsa a ciudadanos, organizaciones y colectivos urbanos principalmente a buscar respuestas con celeridad a problemas en la calidad urbana que han trascendido por años y que cada día profundizan las brechas espaciales y sociales. Este trabajo indaga sobre el concepto de urbanismo táctico, su posible sustento teórico y las metodologías y herramientas que lo caracterizan; presenta de forma sucinta algunas experiencias de operaciones tácticas a nivel Latinoamericana, con el objetivo de visualizar de forma general algunas de las interpretaciones que se le ha dado en clave proyectual, identificando cualidades espaciales en común, metodologías

y temáticas urbanas de abordaje, actores involucrados y herramientas de diseño.

El abordaje de la microescala se conceptualiza como el lugar en el que se sustenta y alimenta la identidad y cultura barrial, donde se genera el encuentro y se construyen relaciones; se entiende que existe un vacío en las estructuras de abordaje espacial desde los planes urbanos en el que la microescala debería aparecer como punto de partida para una construcción de ciudad en red, democrática, heterogénea y de mayor escala. El urbanismo táctico se muestra como un modelo de acción en esta microescala a través de procesos que reivindican la participación, el uso del espacio público y los procesos de gestión colectiva; como una forma de *diseñar para el mundo real* a través de un *accionar objetivo e integral*.

Palabras clave: urbanismo táctico, microescala, participación

ABSTRACT

Tactical urbanism is presented as a counter-hegemonic way of thinking and building public spaces in the city. It arises at a time with a multi-systemic governance crisis driving citizens, organizations and urban groups mainly, to seek answers celerity to problems of urban quality that have transcended for years and that every day deepen the spatial and social gaps. This paper study the concept of tactical urbanism, its possible theoretical support and the methodologies and tools that characterize it; present in a succinct manner some experiences of tactical operations in Latin American, with the aim of visualizing some of the interpretations that have been given to it with project approach, identifying common spatial qualities, methodologies and urban themes of approach, actors involved and design tools.

The microscale approach is conceptualized as the place where neighborhood identity and culture are sustained and nurtured, where encounters are generated and relationships are built; It is understood that there is a gap in the spatial approach structures from the urban plans in which the microscale should appear as a starting point for a networked, democratic, heterogeneous and larger-scale city construction. Tactical urbanism shown as a model of action on this microscale through processes that claim participation, the use of public space, and collective management processes; as a way of *designing for the real world through objective an integral action*.

Key words: tactical urbanism, microscale, participation

RESUMO

O urbanismo táctico é apresentado como uma forma contra-hegemônica de pensar e construir espaços públicos na cidade. Surge em um momento de crise de governança multissistêmica, que impulsiona cidadãos, organizações e grupos urbanos principalmente, a procurar respostas rápidas para problemas da qualidade urbana que transcendem há anos e que a cada dia aprofundam as lacunas espaciais e sociais. Este trabalho investiga o conceito de urbanismo táctico, seu possível suporte teórico e as metodologias e ferramentas que o caracterizam; apresenta sucintamente algumas experiências de operações táticas em latino-americana, com o objetivo de visualizar de maneira geral algumas das interpretações que lhe foram dadas em chave projetual, identificando qualidades espaciais comuns, metodologias e temas urbanos de abordagem, atores envolvidos e ferramentas de design.

A abordagem da microescala é conceituada como o lugar onde a identidade e a cultura do bairro são sustentadas e alimentadas, onde os encontros são gerados e as relações são construídas; Entende-se que há uma lacuna nas estruturas de abordagem espacial dos planos urbanos em que a microescala deveria aparecer como ponto de partida para uma construção da cidade em rede, abrangente, heterogênea e de maior escala. O urbanismo táctico se mostra como um modelo de atuação nessa microescala por meio de processos que reivindicam a participação, o uso do espaço público e os processos de gestão coletiva; como forma de *projetar para o mundo real por meio de ações objetivas e abrangentes*.

Palavras-chave: urbanismo táctico, microescala, participação

INTRODUCCIÓN

Las formas tradicionales de proyectar los espacios públicos, han mantenido a lo largo de los años, particularmente a partir de la estructuración de los planteamientos urbanos modernistas, un sistema de planificación y gestión unidireccional, homogéneo y a destiempo con los cambios socio-culturales, omitiendo las diferentes realidades que existen dentro de un mismo espacio urbano, la diversidad de problemáticas del hábitat y las múltiples posibilidades espaciales de las diferentes escalas sobre las que se actúa en la ciudad. Esto se refleja en un paisaje urbano que, en muchos de los casos, a pesar de tener físicamente espacios públicos consolidados, no da cuenta de una calidad y cualidad de los mismos, no son atractivos y atrayentes para su uso y apropiación. Se suma a lo anterior, procesos burocráticos intrincados que desencadenan un desarrollo urbano tardío, corrupto y costoso. Esto profundiza en gran medida las condiciones de precariedad y obsolescencia urbana sectorizadas, provocando afectaciones importantes en la calidad de vida de los habitantes.

Aparecen entonces, en las últimas décadas, prácticas emergentes que buscan reivindicar las formas de intervenir la ciudad, de una forma ágil y participativa. A lo largo de este trabajo se explora la lógica del urbanismo táctico, como ejemplo de estas nuevas experiencias, posicionándose como fase cero en los procesos de diseño urbano y reivindicando el espacio público de una forma democrática. Se enfatiza en los espacios de la microescala, ya que se entiende que es un vacío existente en las miradas espaciales donde actúa la planificación urbana establecida desde las administraciones públicas

y que se reconocen como los lugares de los que parte la identidad, la apropiación, la cultura y los imaginarios del ciudadano. Se analiza si las transformaciones de la microescala llegan a tener una resonancia en proyectos y activaciones de mayor escala a través de los cuales se tejan espacios y redes.

URBANISMO TÁCTICO: ACCIÓN, REACCIÓN Y CONVERGENCIA

Según la RAE, la palabra *táctica* además de su connotación militar¹ significa el arte que enseña a poner en orden las cosas. Es un método o sistema para ejecutar o conseguir algo. Si bien en ocasiones se cree que la misma es sinónimo de estrategia, en realidad la una es consecuencia o aliada de la otra; es decir, la estrategia es el plan general y la táctica la forma de conseguir ejecutar ese plan. Según Lydon y García (2015: 3) la palabra táctico hace referencia a acciones de pequeña escala que sirven para grandes propósitos. Podríamos interpretar en principio, haciendo una analogía con la palabra táctica y estrategia desde la perspectiva militar, que la táctica es el conjunto de pequeñas acciones e intervenciones urbanas (en los enfrentamientos bélicos diríamos que las tácticas son las batallas), y que la sumatoria de las mismas, como parte de un todo, contribuyen al mejoramiento de los entornos urbanos en el mediano y largo plazo y a gran escala (la sumatoria de las batallas, hacen la guerra). (Lydon et al, 2015: 9) “estrategia y táctica tienen igual valor y deberían ser combinadas, ya que los planificadores

¹ La palabra táctico tuvo orígenes en el ámbito militar, visto como el plan que supone la puesta en marcha de lo establecido por la estrategia de un grupo militar.

(poder) necesitan de tácticas para acelerar la implementación de proyectos, lo que requiere una articulación satisfactoria de las acciones de “arriba hacia abajo” y las de “abajo hacia arriba”.

En los últimos años han emergido distintas conceptualizaciones que intentan repensar las estrategias de construcción de ciudad. Se ha hablado de urbanismo táctico, de urbanismos *do it yourself* y también de urbanismos de guerrilla. Se trata de teorizaciones que subvierten los modos dicotómicos de entender las prácticas de urbanismo y que cuestionan la distinción entre practicantes técnicos y legisladores y entre hacedores y planificadores. Cada uno de estos planteamientos, aunque parezcan iguales, actúan cada uno con sus particularidades. La noción de urbanismo de guerrilla sirve para pensar cómo ciertas actividades insurgentes, estructuradas de abajo hacia arriba a través de acuerdos colectivos, se extienden más allá de los clásicos espacios de protesta ampliando así la capacidad de imaginación y diseño urbanos (Hou, 2010). Por su parte, el urbanismo táctico, tal como lo entiende Silva (2016), es una categoría que permite englobar una serie amplia de acciones de urbanismo, nacidas desde abajo, y concretarán su objetivo en la medida que logren incidir y promover el dialogo con las instituciones planificadoras. En palabras de Sansão y otros (2019) “el concepto de urbanismo táctico es reciente y significa el abordaje para la construcción y activación de un vecindario, usando intervenciones y políticas de corto plazo y bajo costo, que permitan una inmediata recuperación, diseño o activación del espacio público, apuntando a futuras transformaciones” (p.214). “El urbanismo táctico no es un movimiento unificado, pero si una rubrica general por medio de la cual se puede captar

una amplia gama de proyectos urbanos emergentes” (Brenner 2018, 9), siendo un abordaje posible de uso para diferentes actores, incluyendo los gobiernos, las empresas, ONGs, grupos de ciudadanos e individuos (Lydon et al, 2015, 2) para activar espacios en desuso que son reclamados por algún grupo de ciudadanos. Precisamente, la proximidad gradual entre este tipo de prácticas y aquellas instituciones mostrará el contraste y el alejamiento de las primeras respecto a los ideales de planificación estratégica de las segundas. Por su parte, el urbanismo *do it yourself*, tomando mano de las cualidades del hacer por su propia cuenta enmarcada en la cultura *maker*², engloba muchos de estos ejemplos, incluyendo el urbanismo de guerrilla y el urbanismo insurgente. Esto es posible porque su foco está puesto en esta dimensión ética y política del hacer y en su capacidad transformadora de las relaciones sociales (Iveson, 2013). Las acciones de este tipo quizás han sido las más difundidas, como manifestaciones de la inconformidad y cansancio ciudadano por la carencia de respuesta a sus inquietudes y los procesos burocráticos y las acciones tardías por parte de las instituciones públicas; a través de estos procesos los ciudadanos demuestran las posibilidades de cambio en los plazos reales que acompañan los cambios sociales y las necesidades del presente. Autores como Brenner (2016) considera estas acciones como la forma real de movilización de este urbanismo ciudadano: “el urbanismo táctico es promovido de “abajo hacia arriba” a través de intervenciones organizacio-

² Surgiendo principalmente como filosofía anticapitalista y basándose en los principios del constructivismo (aprendizaje a través del hacer), la cultura *maker* tuvo como primer referente la ética del DIY (*Do It Yourself* o hazlo tú mismo). Recuperado de: https://es.wikipedia.org/wiki/Cultura_Maker

nales, culturales e ideológicamente diversas para enfrentar cuestiones urbanas emergentes” (p.9). Freire (2010) denomina esta forma democrática y coproducida de hacer ciudad como *urbanismo emergente*. “El urbanismo emergente se contraponen, o al menos complementa, a la planificación urbanística convencional. Lo emergente surge en gran medida de modo autoorganizado como consecuencia de la interacción y colaboración de grupos humanos amplios y diversos, como los que habitan las ciudades. En este sentido, la participación ciudadana surge como motor del proceso, pero entendida no solo como debate y deliberación, sino especialmente como acción directa en la “construcción” de la ciudad” (Freire:2010). Resulta interesantes la postura de Freire, en cuanto a su intuición del urbanismo emergente como un aliado de la planificación tradicional y no necesariamente como un oponente; resalta la participación del ciudadano como un agente *prosumidor* de la ciudad que produce y consume a la vez; trae al debate la importancia de los recursos tecnológicos como herramientas de difusión, discusión y convocatoria en los procesos de coproducción de los espacios colectivos; indaga sobre conceptos importantes asociados a la temática como la *innovación social* la cual “puede entenderse como un proceso inclusivo en que la creatividad urbana contribuye a mejorar la ciudad vivida por todos los vecinos” (Freire:2010).

Todas estas categorizaciones tienen en común que resaltan el carácter práctico, dinámico, relacional, participativo y descentralizado de las acciones de rediseño urbano, haciendo hincapié en prácticas de *bottom-up*. “Los diseñadores profesionales, así como los gobiernos, desarrolladores y corporaciones, en general, pueden participar y estimular activa-

mente el urbanismo táctico. Pero, sus fuentes generadoras deben estar fuera del control de cualquier ideología específica de especialistas o cualquier institución, clase social o coalición política” (Brenner 2016, 9). Este conjunto de experimentos, así como las tensiones y conflictos derivados, se inscriben en una zona de transformación de lo urbano donde lo táctico y lo estratégico, lo comunal y lo institucional, lo local y lo global se producen. El propósito de estas acciones es influir a través del urbanismo y la planificación en el mejor aprovechamiento de los recursos naturales y sociales de la ciudad y acercar la planificación del territorio y su materialización hacia un mismo fin: el bienestar colectivo. “Entre estas transformaciones quizás la más notable y emblemática sea la modificación sustancial del espacio social, que implica y expresa nuevas formas de reorganización real y simbólica de los espacios de la ciudad, como resultado de una manera diferente de vivirla, de relacionarse y de pensarla. En este proceso de cambios, la organización espacial de las desigualdades, que ha dado lugar a ciudades fracturadas en zonas de distintas clases sociales o culturas, ha levantado muros (reales y mentales) infranqueables que impiden no solo encontrarse, sino incluso verse, imaginarse y pensarse como pares, vecinos, conciudadanos” (Segovia 2007, 15).

Las operaciones de urbanismo táctico generalmente ocurren en el espacio de la microescala, considerado el lugar que tiene la mayor y más acertada información genética del barrio y sus habitantes. Es en el barrio donde se crea la mejor relación sentimental espaciohumano, pues son los lugares bienes comunes de la cotidianidad, los escenarios de convivencia y socialización, donde la expresión de la

cultura y el patrimonio social se manifiestan. Así lo entiende Ladizesky (2011): “es en la escala barrial donde el habitante puede hacer pie para arraigarse en una sociedad urbana que por lo compleja y sobredimensionada le resulta ilegible y difícil de comprender. La existencia de barrios es lo que contrarresta el pernicioso efecto del anonimato y la masificación, característicos de las ciudades grandes. (...) Si la existencia de organizaciones barriales es la primera condición para promover la vida comunitaria, la segunda es contar con lugares públicos aptos para contenerla. Intuimos en el mundo de hoy que las cosas tienen un aspecto diferente cuando se analizan desde variados puntos de vista: mundiales, continentales, nacionales,

regionales, locales o familiares personales” (p.95). Por su parte, Harvey (2003) lo presenta así: “Lo que parece significativo o tiene sentido en una escala no tiene por qué registrarse automáticamente en otra. Por lo tanto, mediante una interacción dinámica con lo que podría denominarse escalares del proceso natural como los seres humanos producen y ejemplifican sus propias escalas, para intentar conseguir sus propios objetivos y organizar sus comportamientos colectivos” (p.95). por su parte para Alexander (1978) “(...) Solamente los proyectos a pequeña escala son sugerentes a la imaginación, a la emoción y a la responsabilidad” (p.45).

Para entender de forma simple la cuestión de la microescala, se hace un ejercicio

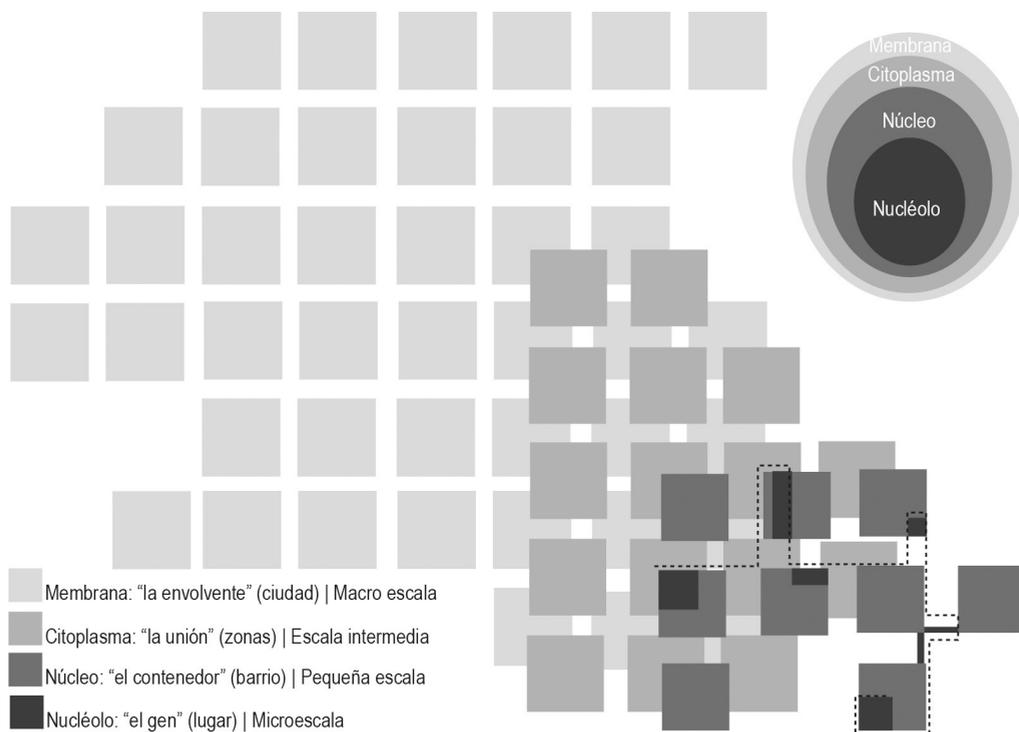


Fig. 1. Las escalas de la ciudad. “La célula urbana”. Fuente: Elaboración propia.

comparativo en el que se relacionan las escalas del territorio y su función socio-espacial con la estructura por *layouts* de una célula. (ver fig. 1)

La microescala que abarca las intervenciones tácticas sería como el *nucléolo* de la célula. Es la estructura en donde surgen y se dan las relaciones más íntimas del territorio; se alberga la información genética del lugar, su identidad, dinámica, memorias, sentimientos, donde se empieza a construir comunidad. Una esquina, un pasaje, un jardín, un puente, un lugar simbólico, la vereda, la medianera, el cruce de calle, el retiro, el espacio microescalar. Esta microescala está contenida por el espacio *núcleo* el cual es la sumatoria de espacios gen con una similar información e identidad, que va caracterizando el barrio y formando la red, la pequeña escala. Las zonas, que vienen a ser la escala intermedia del espacio urbano, actúan como el *citoplasma*, al cumplir una función de unir barrios a través de infraestructuras de comunicación y espacios colectivos de mayor dimensión, el sistema. Finalmente, la *membrana* envolvente, la ciudad –hasta inclusive el área metropolitana–, se considera la macro escala; es la resultante, el espacio que contiene el todo y que debe formarse desde la heterogeneidad y la flexibilidad de las escalas que *abraza*.

En esta lógica de ver la microescala como espacios de oportunidad para *dar inicio a cuestiones de mayor escala*, vale la pena citar a Lerner (2003) y su concepto de acupuntura urbana: “Sabemos que el planeamiento es un proceso. Por más bueno que sea, no consigue generar transformaciones inmediatas. Casi siempre es una chispa que inicia una acción y la consecuente propagación de esta acción. Es lo que llamo una buena acupuntura. Una verdadera acupuntura urbana” (Lerner, 2003, 4).

La relación con la microescala está en la idea de que un lugar (gen) o una acción (chispa) como lo refiere Lerner, pueden ser el detonante para transformaciones de mayor entidad y escala, articuladas entre sí, formando redes y sistemas que se alimentan, activan y complementan.

ACCIONES TÁCTICAS EN LATINOAMÉRICA. CASOS EN PERÚ, COLOMBIA, BRASIL Y CHILE

Un común denominador de las problemáticas urbanas en los países de América Latina es la desigualdad social que se manifiesta en la distribución desequilibrada del capital en el territorio, la pésima calidad ambiental y socio-económica de los diferentes núcleos poblacionales y la desestructurada morfología de la ciudad. En la mayoría de las leyes de ordenamiento territorial, la planificación urbana perfila sus estrategias hacia la sostenibilidad del territorio, lo que se debería reflejar en poblaciones socialmente equitativas, un medio ambiente natural protegido y una economía accesible y suficiente para todos. En la *utopía* que se ha convertido la ciudad sostenible, más aún en nuestro contexto Latinoamericano, han surgido en las últimas dos décadas, colectivos, asociaciones y organizaciones que buscan a través de la arquitectura, el diseño urbano y otras ciencias humanas asociadas, la realización de prácticas territoriales que promuevan la activación ciudadana y de espacios colectivos, a través de experimentos tácticos proyectuales que se ejecutan en cortos tiempos y con bajos recursos, buscando poner en evidencia nuevas alternativas flexibles y heterogéneas de abordar el espacio público, promover la apropiación

ción, recuperar la identidad y el uso activo de los mismos, a través de procesos inversos a los establecidos tradicionalmente desde el estado y con la gran influencia del capitalismo. Estas acciones ponen en los cimientos de su accionar la participación como una lógica que involucra al individuo que se relaciona y se interesa por el lugar en la integralidad del proceso, pasando de ser un simple agente consultivo a uno positivo y con capacidad de toma de decisión y acción. Esta participación la define Alexander (1978) "(...) Principio de participación: Todas las decisiones acerca de qué se ha de construir y de cómo se ha de construir han de estar en manos de los usuarios" (p.42.) Estos procesos democráticos, no solo reivindican el uso del espacio público, sino, además, reclaman y resignifican la participación –término trillado y desgastado en los procesos de planificación– entendiéndola y posicionándola como un derecho y deber ciudadano y como un medio para reforzar redes y construir comunidad en clave de "recomunizar la vida social"³.

En un ejercicio de relevamiento a nivel Latinoamérica, se han encontrado operaciones tácticas en la mayoría de los países. A pesar de que cada país y cada proyecto tienen sus particularidades, hay tres cuestiones de forma y concepto que se han encontrado comunes en todos. La primera: se actúa generalmente en la microescala. Esto quiere decir que muchos de los proyectos son implementados en los espacios cotidianos del barrio, en la vereda, en el cruce de calle, en el baldío de la cuadra, en la parada de ómnibus, en la calle principal del

barrio, etc., respondiendo a una de las consignas del urbanismo táctico que define el espacio de la cotidianidad como el lugar de identidad, el espacio socialmente reconocido, el escenario de encuentro e intercambio; y aquí, vale la pena citar a Ladizeski (2011) "¿Cuáles y cómo deben ser estos espacios promotores de la vida colectiva? Las respuestas se encuentran en la esfera del micro urbanismo, un área fronteriza entre la arquitectura y el urbanismo, que enfoca el diseño de los lugares menores de la ciudad, la pequeña escala en la que se instalan los habitantes cuando su vida se desarrolla en el espacio público" (p.25). La segunda: son acciones de corto plazo y de presupuestos bajos. Se realizan de manera ágil. Consideran un tiempo importante en las etapas de diagnóstico y construcción colectiva del proyecto, el tiempo de ejecución oscila entre un día y un mes aproximadamente dependiendo de la complejidad de la acción, la materialidad y gestión de recursos. Generalmente la materialidad del proyecto es básica por lo que los costos asociados a la misma son bajos. La tercera: el pilar principal de los proyectos son los procesos participativos que lo sustentan, gestionan y mantienen. Aquí está la principal función del urbanismo táctico: promover procesos participativos para la construcción colectiva y social de espacios comunitarios, procurando nuevas formas de gobernanza, empoderamiento ciudadano, capital social y espacios pensados por y para el ciudadano. "Únicamente la propia gente que forma parte de una comunidad es capaz de dirigir un proceso de crecimiento orgánico. Ellos conocen como nadie sus propias necesidades y saben perfectamente si los edificios, los enlaces entre edificios y espacios públicos, sirven o no sirven". (Alexander 1978, 30)

³ Arturo Escobar. 2022. "On the ontological metrofitting of cities". e-flux architecture. <https://www.e-flux.com/architecture/where-is-here/453886/on-the-ontological-metrofitting-of-cities/>

La sistematización de algunas experiencias latinoamericanas, permite definir de forma general la temporalidad de las acciones tácticas (ver tabla 1), la cual se fija teniendo en cuenta la problemática que se aborda, lo que pretende comunicar y la forma proyectual como se implementa. Se resume en intervenciones efímeras (corto plazo), que pueden tener una duración de un día hasta una semana aproximadamente. Semi permanentes (mediano plazo) son aquellas que perduran en el lugar entre uno y seis meses. Las permanentes, quedan indefinidamente en el lugar. Por lo general son las que logran definir más claramente la gestión del espacio, lo que las hace sostenibles.

vados, como pequeña muestra de los procesos emergentes en la región y las perspectivas que se plantean hacia un urbanismo de escala humana. Se han elegido estos colectivos y organizaciones como estudios de caso, ya que han sido reconocidos en distintos espacios académicos y de debate urbano, como líderes y pioneros en acciones de este tipo. En el transcurso del proyecto de investigación ha sido bastante significativo el número de colectivos, instituciones, organizaciones, agrupaciones civiles y otros grupos que se han organizado para activar, gestionar y promover espacios públicos con acciones de urbanismo táctico, en Latinoamérica. Los tiempos del proyecto hace inviable estudiarlos en

su totalidad. Probablemente algunos importantes, por su trayectoria e impactos se quedarán por afuera de este estudio, sin embargo, se considera que la muestra que



Tavla 1. Temporalidad de las operaciones tácticas. Fuente: Elaboración propia

Bogotá, Santiago de Chile, San Pablo y Lima son ciudades referentes, entre otras, de experiencias de urbanismo táctico. En cuestiones urbanas, son ciudades de gran escala y presentan similitudes en las problemáticas socio-espaciales que las caracterizan: conflictos medioambientales de relevancia afectando la calidad de vida de sus habitantes, movilidad caótica, desigualdades sociales que marcan una ruptura estructural, física y cultural en el territorio, gestión política de los servicios públicos asignados a la empresa privada perdiendo de alguna manera gobernanza pública, entre otras. A continuación, se referencian algunos de los estudios de caso latinoamericanos rele-

conforma los elegidos es suficiente para entender los procesos, metodologías y quehaceres del urbanismo táctico en un panorama general. Los colectivos elegidos coinciden en ser referentes en sus contextos nacionales y a nivel regional; tienen presencia en escenarios académicos en distintas áreas del conocimiento relacionadas con lo urbano; tienen alianzas con organizaciones nacionales e internacionales de cooperación que promueven y financian proyectos relacionados al espacio público y el derecho a la ciudad (ONU hábitat, BID, CAF, ONG's, empresas privadas y sus áreas de responsabilidad social, otros); han realizado al menos un proyecto en coordinación con las administraciones

públicas locales responsables del desarrollo a la ciudad y espacios públicos.

Se presenta una corta reseña de su misión y visión y se relata algunas de las experiencias táctica ejecutadas a modo de ejemplo.

A CIDADE PRECISA DE VOCÊ. BRASIL

El colectivo brasileño *A cidade precisa de voce*⁴ es un colectivo sin fines de lucro. Lo conforman una red interdisciplinaria comprometida en construir ciudades más justas, innovadoras, democráticas, seguras, saludables y vibrantes, entendiendo que “los espacios públicos son un tema estratégico en un mundo cada día más globalizado” (Sobral, 2015). Trabajan para promover la coproducción del uso, cuidado y gestión de los espacios públicos entre los diversos actores urbanos: comunidad, movimientos civiles organizados, sector terciario, empresas privadas y estado. Establecen ejes de actuación: educación urbana: espacios de educación ciudadana a través de los cuales difunden conceptos urbanos a través de un lenguaje simple y didáctico. Trabajan con prototipajes y creación de contenido de uso público; manos en la masa: con base en el concepto DIWO (do it with others) trabajan en el desarrollo colectivo de mobiliario urbano temporario y permanente, investigación de materiales y activación de espacios públicos. Investigan a partir del ejercicio práctico cómo innovaciones locales pueden alcanzar la escala metropolitana y transformarse en políticas públicas; haciendo juntos: investigan como los distintos actores de una ciudad pueden compartir derechos y responsabilidades en la gestión de los espacios públicos. Investigan modelos de

gestión posibles de PPS *Parcerias público-sociais* (alianzas público-sociales en español), cómo incentivar al ciudadano a colaborar con sus talentos y habilidades en la construcción de una ciudad más justa, democrática y diversa, y cómo orientar las inversiones privadas para los intereses público. Las metodologías de su accionar están sustentadas en procesos de co-creación en las que los distintos actores se involucran a lo largo de todo el proceso.

Largo da batata (temporalidad: efímeras/semi permanentes) es un proyecto realizado en 2013 por el colectivo. Es un espacio en la ciudad de San Pablo, ubicada en el distrito de Pinheiros, una de las primeras centralidades de la ciudad con algunos equipamientos originales que datan aproximadamente de 1600 que le imprimen una imagen histórica e identitaria a la zona. Este espacio público, originalmente era utilizado por comerciantes agrícolas de las zonas rurales de la región. En el año 1997 se definió desde las entidades públicas una operación de reconversión urbana que abarcaba obras viarias, de saneamiento, remoción de zonas de asentamientos informales, que permitieran nuevas inversiones del sector público apuntando a un público de clase media alta. Dentro de las obras, el antiguo espacio de mercado sufrió un proceso de renovación, con una inversión elevada, que resultó en un espacio de gran tamaño, enmarcado por nuevos grandes edificios administrativos, empresariales y residenciales. La evaluación del colectivo, es que “resultó ser un espacio gigantesco con iluminación enterrada, solo esto”⁵. Para el colectivo y para algunos vecinos del lugar resultó frustrante el proceso y

⁴ La ciudad te necesita. Traducido por el autor.

⁵ Laura Sobral. “A cidade é um processo, faça parte dela”. TEDxSaoPaulo. 16 de julio de 2015. Video, 5m10s. <https://www.youtube.com/watch?v=1RdTZZ46d1M&t=321s>



Fig. 2. Actividades y equipamientos tácticos. Largo da batata. Fuente: Nana Soares. 2017. Publicado en: <https://portal.aprendiz.uol.com.br/2017/09/06/em-sao-paulo-ocupacao-largo-da-batata-vive-novo-impasse/>

el resultado. Sin embargo, bajo el entendimiento base que la ciudad está hecha a partir del uso que los ciudadanos le dan, empezaron a proponer una serie de actividades y formas de uso y apropiación del mismo (ver fig. 2). A partir de 2014 promovieron actividades como: maratón de lectura en el espacio público, fiestas colaborativas, encuentros de danza, intervenciones artísticas de pasos peatonales, livings urbanos para el encuentro entre comunidades, inclusive ceremonias de casamiento, entre otros⁶; con estas acciones se promueve que las personas perciban que el lugar está siendo utilizado y

comenzar a tener un sentido de lugar, evidenciando que ese es un espacio público, y se hace más público con la variedad de usos que se le da. “Esta es una manera positiva y propositiva de hacer política, de manifestar nuevas acciones en el espacio público y promover un dialogo sincero y democrático”⁷. Hoy en día la agenda de usos permanece abierta, el uso y apropiación por el espacio crece, se ha dotado de mobiliario artístico provisorio para el desarrollo de distintas actividades y se ha convertido en un espacio ejemplo de democratización del uso del espacio

⁶ La agenda pública de actividades de Largo da batata está disponible en: <http://largodabatata.com.br/>

⁷ Laura Sobral. “A cidade é um processo, faça parte dela”. TEDxSaoPaulo. 16 de julio de 2015. Video, 10m26s. <https://www.youtube.com/watch?v=1RdTZZ46d1M&t=321s>

público y de construcción colectiva de escenarios de intercambio y encuentro.

CIUDAD EMERGENTE. CHILE

“Ciudad Emergente tiene una antigüedad de más de una década como ONG en la construcción y gestión de proyectos en el espacio público y la activación de espacios colectivos, aunque al menos hace dos décadas que como arquitectos ya habíamos descubierto que la arquitectura tenía que llevarnos a otros lados⁸”. (Kurt Steffens. Director de desarrollo Ciudad Emergente).

Ciudad emergente (CE) es una ONG con sede en Santiago de Chile. Integrada por un grupo interdisciplinar de profesionales en las áreas de la arquitectura, el urbanismo, las ciencias económicas, el diseño gráfico, la sociología y antropología. Sustentan filosóficamente la visión de su organización en la *teoría de la justicia*⁹ del premio Nobel de economía Amartya Sen. Los tres pilares fundamentales de sus proyectos son: construir, medir y aprender. El punto estratégico de sus intervenciones está en el tiempo posterior a la mismas, donde con diferentes metodologías cualitativas y cuantitativas logran armar indicadores que evidencien impactos sobre el territorio y las comunidades. “Las mediciones sirven para aprender de los proyectos piloto que se van haciendo, además de generar información necesaria para hacer incidencia. Esa información es con la que se

⁸ Entrevista realizada el 11/09/2019. Investigación propia. Material inédito.

⁹ Se trata de una obra que, de alguna forma, puede catalogarse como “activista”, en tanto que implica un llamado a identificar precisamente esas injusticias remediables y a tratar de eliminarlas. Tomado de: <https://www.lettraslibres.com/mexico/libros/la-idea-la-justicia-amartya-sen>

confeccionan estrategias para el largo plazo”¹⁰. (Verónica Irrarázaval. Directora de estudio CE)

La idea del *proyecto colectivo* de CE está en la construcción de estrategias de diseño y gestión que sean replicables y que se conviertan en un modelo de convergencia de intereses público y privados sobre el territorio. Eligen los lugares de trabajo sin ningún estándar de condición socio-económica, simplemente donde se identifica una problemática que comprometa el hábitat y la calidad de vida de un grupo de ciudadanos. Tienen claro que ciertas problemáticas no se pueden abordar desde una sola perspectiva, por tanto, entienden que el trabajo sobre el territorio debe ser interdisciplinar. Es así como enfatizan que el arquitecto aporta su experticia en las cuestiones de visión sobre el territorio, mientras se hace necesario involucrar otras disciplinas de las ciencias sociales que entiendan la visión desde lo humano. Sus prácticas, inician con un diagnóstico de las situaciones que le atraen al territorio. A través de un trabajo periódico con la población involucrada, utilizan métodos de diagnóstico participativos cualitativos como el árbol de ideas, mapeo colectivo, postales de barrio; otras de índole cuantitativo como el estudio de la vía pública (cuantificación de flujos vehiculares, peatonales, transportes alternativos, etc.), calidad del espacio público (mediciones ambientales de niveles de CO2 y contaminación visual, auditiva), Smart city en kit, otras. Una vez establecido el diagnóstico se comienza con el proceso de co-diseño (construcción colectiva de un proyecto de intervención táctica en el territorio), para finalmente ejecutar y posteriormente medir. Las temáticas urbanas que abordan están relacionadas con el medio ambiente, la accesibi-

¹⁰ Entrevista realizada el 02/08/2019. Investigación propia. Material inédito.

lidad y apropiación de los espacios públicos, la movilidad, el fortalecimiento económico a través de escenarios urbanos, otros.

Ejemplo de estos, el proyecto *el gran malón* (temporalidad: efímera) persigue convertirse en un evento urbano y comunitario en las calles del barrio, donde alrededor de una mesa en la que se comparten alimentos, se produce comunidad, se contribuye a la construcción de vínculos de confianza y se genera apropiación sobre el espacio público. Actualmente es un evento que se repite año tras año tanto en Santiago de Chile, como en otras ciudades del país.

Un enfoque ambiental y de movilidad urbana tuvo el proyecto *conectividad y movilidad peatonal en barrancos de Guatemala* (temporalidad: permanente). “La relevancia de los barrancos como área de estudio se debe a que estos conforman el 42% del territorio del área metropolitana, razón por la cual surge la necesidad de conocer estos espacios, medirlos y obtener información con el fin de tomar decisiones de diseño urbano que valoricen el área, motiven un uso responsable del espacio y colaboren con el mantenimiento y cuidado de los recursos naturales”. (Corado, 2018: 21). El proyecto vinculó organismos estatales de recolección de residuos como táctica de concientización ambiental. Realizaron jornadas de mejoramiento de espacios e infraestructuras a lo largo de los barrancos (ver fig. 3) y culminó no solo con un mejoramiento espacial de los mismos, sino, ade-



Fig. 3. Pintado participativo. Fuente: Ciudad Emergente. 2019. Publicado en: <https://ciudademergente.org/noticias/2019/7/23/articulo-conectividad-y-movilidad-peatonal-en-barrancos-de-guatemala>

más, con la concreción del plan de intervención y recuperación de barrancos promovida por una de las asociaciones de vecinos del lugar y las entidades públicas de protección ambiental.

Barrios comerciales (temporalidad: semi permanente), es un proyecto que crea arquitecturas modulares en el espacio público como estrategias para la dinamización económica a partir del uso del espacio colectivo y el fortalecimiento de redes entre locatarios. Un ejemplo de implementación de este tipo de proyecto es la táctica urbana *Paseo Matadero*. Es una estrategia de dinamización del barrio comercial Franklin en la ciudad de Santiago de Chile. Consiste en una revitalización del espacio público a partir de estrategias de mejoramiento urbano semi permanente para informar un proceso de planificación de largo plazo en el marco del Plan Maestro del Barrio Franklin impulsado por la Municipalidad de Santiago.

Actualmente, CE hace parte de la red ciudades compartidas impulsada por el programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNDU).

ESPACIO LÚDICO. CHILE

Espacio lúdico (EL) es una ONG chilena que surge por una crítica y preocupación por las formas de planificación de la ciudad tradicionalistas e inflexibles. Tiene como objetivo la innovación urbana ciudadana como medio para la transformación social y territorial inclusiva. “Espacio lúdico surgió inspirada en los espacios públicos de algunas ciudades de Australia en las que vivimos por un tiempo. Veíamos que muchos de los espacios públicos en las grandes ciudades australianas salían del diseño urbano tradicional (sillas, árboles, caminería peatonal y alguno que otro juego para niños). Eran espacios flexibles, transformables, multiusos, integraban programas muy diferentes entre sí, lo que hacía que los usuarios del lugar fueran súper variados. Vimos que aquellos eran realmente espacios sociales, colectivos”¹¹. (Carolina Carrasco. Co-fundadora de EL)

Sustentan teóricamente sus proyectos en la metodología del *action research*¹². Su interés es poder vincular diferentes grupos etarios de las comunidades donde estén trabajando, de esta manera de una forma lúdica el proyecto urbano se enriquece por las diferentes perspectivas que surgen en los talleres de participación. La búsqueda en sus proyectos está asociada a lograr espacialidades con sentido colectivo, promoviendo la apropiación, el empoderamiento ciudadano, la auto organización y autoges-

ción del territorio, en palabras de una de sus fundadoras: *hacer lugares con gobernanza local*. Los proyectos inician con una serie de acciones lúdicas: talleres de creación de ideas sobre el territorio, reflexiones sobre el hábitat, seguido de lo que denominan un mapa de convergencias donde se agrupan por categorías las ideas, posterior un acuerdo de intervención a través de metodologías de co-diseño donde se hace una validación del proyecto. Se procede a realizar intervenciones micro escalares en el territorio de trabajo, a modo de prototipar las ideas planteadas. Al final implementan herramientas de medición similares a las de Ciudad Emergente, construyendo indicadores ambientales (índices de contaminación), sociales (apropiación y gobernanza local) y económicos (impactos en las economías locales).

LudoBarrio (temporalidad: semi permanente) es un programa implementado por EL en el que a través de activaciones lúdicas fomentan la participación y cohesión de la comunidad. Realizado en el barrio La Paloma en Montevideo, ubicado al sur oeste de la ciudad, caracterizado por sus condiciones de precariedad en su hábitat. El proyecto se hizo bajo el lema *construcción colectiva del barrio que soñamos*. Se realizó en conjunto con el programa PIAI (Proyecto Integración de Asentamientos Irregulares) de la Intendencia de Montevideo. El proceso de desarrollo inició con una serie de encuentros participativos con vecinos del barrio de diferentes edades, representantes del PIAI, del BID y el grupo interdisciplinar de EL. Realizaron actividades lúdicas de reflexión sobre las percepciones y sentimientos de los vecinos por el barrio, que se centraron en reflexionar sobre la siguiente cuestión: *El secreto de la felicidad es*. La idea era identificar cuáles eran los factores que

¹¹ Entrevista realizada el 04/10/2019. Investigación propia. Material inédito.

¹² Según Wikipedia, la investigación-acción (en inglés *action research*) forma de indagación introspectiva colectiva emprendida por participantes en situaciones sociales que tiene el objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas sociales o educativas, así como su comprensión de esas prácticas y de las situaciones en que éstas tienen lugar.

producían sentimientos de felicidad a la población y cómo esto se podría reproducir en el diseño de un espacio colectivo. La mayoría de las respuestas estaban relacionadas con la familia, los amigos y el juego. Testearon la transformación del espacio a través de intervenciones micro: pintura de pasos peatonales, diseño de un mural colectivo, dibujo de juegos para niños en el pavimento de una vía de nulo tránsito (ver fig. 4), la intención era demostrar como con pequeños cambios físicos en el territorio iban surgiendo grandes cambios en las percepciones de la comunidad sobre su lugar habitual. El proyecto culminó con la construcción de un espacio público con actividades recreativas, deportivas y culturales, para el disfrute colectivo, fortaleciendo los lazos de amistad y familiares.



Fig. 4. Primera acción lúdica. Fuente: Espacio Lúdico. 2018. Publicado en: <https://www.espacioludico.org/single-post/2018/09/12/1era-acci%C3%B3n-l%C3%BAdica-de-ludobarrio-en-la-paloma-de-montevideo-uruguay>

Actualmente EL está asociado a diferentes proyectos promovidos por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) como consultora

en implementación de estrategias para la creación de ciudades sostenibles.

ARQUITECTURA EXPANDIDA. COLOMBIA

Arquitectura expandida (AXP) trabaja en Colombia desde el 2010 con lo que denominan laboratorios urbanos *más cerca de la calle que del estudio de arquitectura*. Su base principal está en Bogotá.

La principal herramienta para la producción de espacios colectivos es la identificación de los diferentes agentes que componen el territorio, entre los cuales hay agentes sociales, comunidad, instituciones públicas, empresa privada, agentes judiciales y otros. De ahí empiezan a analizar las responsabilidades y el papel de cada uno sobre la construcción de ciudad. Son un grupo de acción, que aborda proyectos con distintos enfoques, aunque conservando en los proyectos algunos parámetros generales: trabajan en periferia urbana, sobre espacios comunes y los agentes que intervienen en los espacios comunes, son proyectos de gobernanza espacial; trabajan con movimientos sociales de base territorial; plantean una aproximación crítica y de derecho, hay una relación entre lo micro y lo macro “la acción a escala pequeña es la respuesta a una serie de asimetrías de una gran escala”¹³. AXP construye una crítica frente a la producción de ciudad en un sistema de arriba hacia abajo en el que el dialogo con la comunidad es básicamente nulo. De ahí que los *territorios planeados* tienen una ausencia de identidad, falta de carácter colectivo y uso adecuado. Utilizan el urbanismo táctico como una estrategia para

¹³ Ana López. “Tácticas y estrategias de acción colectiva”. ETSAM. 14 de abril de 2021. Video, 3m40s. <https://www.youtube.com/watch?v=xgGSyHg2qBA>



Fig. 5. Potocine en construcción. Fuente: Arquitectura expandida. 2016. Publicado en: <https://arquitecturaexpandida.org/potocine/>

promover el diálogo entre la comunidad y todos aquellos agentes involucrados con el territorio. Actúan bajo la teoría del *thinktank*¹⁴, donde se reflexiona, se crea, se imagina y se construye el territorio colectivamente. Son conscientes de que las acciones puntuales deben trascender y convertirse en propuestas de participación escalables, referido a procesos de participación de gran escala que repercutan en la formulación de transformación de políticas públicas.

La Potocine (temporalidad: permanente) es la construcción de un cine comunitario. Se realiza en la localidad de Ciudad Bolívar al sur de Bogotá, considerada una de las localidades con mayores índices de delincuencia, precariedad, contaminación ambiental y deterioro

¹⁴ La traducción al español es “tanque de pensamiento”. Se consideran un recipiente (tanque) donde se almacenan ideas, se realiza investigaciones colectivas, se crean estrategias y se reflexiona sobre el territorio.

urbano. Alberga una cantidad importante de desplazados por el conflicto armado. Surge no solo por la necesidad literal de una sala de cine, sino porque se reclama el derecho a la cultura autogestionada. El proyecto se realiza en colaboración con varios actores del lugar y colectivos culturales entre los que está la escuela nacional de cine de Bogotá. Es un proyecto urbano-arquitectónico que promueve en la comunidad nuevas

dinámicas y actividades para el uso del tiempo libre (ver fig. 5). Es un proyecto de experimentación desde diferentes perspectivas: diseño de la pieza arquitectónica a través de un trabajo de co-diseño, utilización de materiales representativos de regiones cercanas (la guadua), experimentación con sistemas de organización en el que se gestionaron convenios con entidades públicas para conseguir sesiones prediales, todo con el fin de habilitar espacios de lo común. El proyecto implementa varias de las estrategias acción-participación-gestión que tienen definido el colectivo y que sustentan sus proyectos tales como: colectividad: tener un objetivo en común, autogestión-autoconstrucción, apoyar procesos de participación existente, prototipos físicos y organizativos, alto contenido simbólico, financiación como conspiración.

La administración del lugar está a cargo de la comunidad, funcionando el mismo actual-

mente como un espacio integrador que convoca público a través de una agenda de programación artística muy variada.

AXP apunta con cada proyecto a la generación de unos códigos que identifiquen a cada comunidad, intentando demostrar la heterogeneidad de los diferentes territorios, estableciendo una crítica y evidenciando la necesidad de *dejar de homogeneizar la planificación* en ciudades en las que los contrastes sociales son muy fuertes.

AXP actualmente está establecida como ONG. Promueve alianzas con diferentes organizaciones pública, privadas e internacionales. Han desarrollado a lo largo de la última década proyectos en Colombia, Venezuela, China, Francia, Ecuador, otros.

OCUPA TU CALLE. PERÚ

“Ocupa tu calle ante todo actúa como articulador. Unimos los deseos de grupos sociales organizados con posibles actores públicos y privados que pueden colaborar con recursos para concretar ideas en el territorio. Realizamos operaciones tácticas experimentales, de bajo costo y alto impacto que ayudan principalmente a demostrar que los espacios públicos deben ser democráticos y diseñados para las personas”¹⁵ (Cynthia Shimabukuro. Coordinadora de intervenciones).

Ocupa tu calle (OTC) es un colectivo con base en Lima, Perú. Nace a finales del 2014 en el marco de la COP20¹⁶. Es un colectivo promovido por el observatorio ciudadano Lima como vamos,

¹⁵ Entrevista 22/05/2020. Investigación propia. Material inédito.

¹⁶ Conferencia de las Naciones Unidas sobre el cambio climático 2014. Lima, Perú.

quienes actúan como veedores civiles de la gestión municipal de Lima y su región metropolitana. Son una organización que articula proyectos locales con comunidades sociales que estén uniendo esfuerzos para la realización de proyectos de escala urbana barrial. Promueven redes de trabajo entre la comunidad, la municipalidad, la academia y la empresa privada. El objetivo general de sus acciones es evidenciar la falta de espacio público de una manera rápida, práctica y aprovechando todos los recursos. Su primera experiencia fue la ocupación de un espacio frente a un supermercado donde se implementa un *parklet*¹⁷ en el distrito de Miraflores. Este primer proyecto piloto logró hacer visible la ocupación indebida de espacio público y la falta de equipamiento en el lugar para el disfrute de sus habitantes. Esta operación llamó la atención de las entidades municipales del distrito, en un principio con una actitud de descontento y desacuerdo con la intervención, sin embargo, cuando se empezaron hacer notorios los impactos de apropiación y nuevas dinámicas del lugar, registradas en las mediciones realizadas, cambió de rumbo la percepción sobre el proyecto llegando inclusive a promover la unión de esfuerzos (entre municipalidad, vecinos, facultad de arquitectura, ocupa tu calle, otros) para replicar este prototipo en otros lugares de la ciudad.

Actúan principalmente en espacios que dentro de la normativa están categorizados como públicos y que están inutilizados o mal utilizados; son baldíos sin equipamiento, sin

¹⁷ Los *parklets* consisten en cajones o espacios de estacionamiento para automóviles (parqueos) convertidos –de manera permanente o temporal– en pequeños espacios públicos, con el objetivo de recuperar para los transeúntes lugares de la ciudad antes cedidos a los automóviles.

uso, sin función. Definen el lugar de actuación, además, guiados por los movimientos sociales y el trabajo comunitario que le antecede. Es pilar fundamental de sus proyectos las asociaciones vecinales del sector como fuente de información primaria para la resolución proyectual de las operaciones. Promueven prácticas tácticas experimentales con materiales reciclados, a modo de escenografías urbanas temporales, con el fin de evidenciar una problemática; en algunos casos esta temporalidad se vuelve permanente en la medida que la comunidad se apropia del lugar a un nivel de comprometerse con el mantenimiento y la renovación del espacio. En otros casos, el experimento debe desmontarse, para dar paso a intervenciones con mejor materialidad sin perder la esencia del proyecto.

Exploran otras formas de gobernar el territorio. Entienden que no es solo la importancia del espacio físico sino el compromiso de las personas con el lugar, esto es lo que hace que las operaciones tácticas sean sostenibles. Algunos de sus proyectos son financiados por la fundación Avina y la ONU Hábitat. En otros casos son financiados por empresas privadas y sus recursos asignados a los programas de responsabilidad social. En otros casos la financiación viene de la municipalidad. Sus proyectos han tenido resonancia en las municipalidades locales de algunos de los distritos de Lima. Por ejemplo, en el distrito San Borja realizaron una serie de experimentos de recuperación de espacios algunos de los cuales pasaron de ser semi permanentes a permanentes. Los resultados positivos de estas operaciones impulsaron a la municipalidad a crear dentro de su estructura de gestión el programa de intervenciones urbanas¹⁸ para el dis-

trito. “El urbanismo táctico debe ir más allá de la experimentación y la solución parcial. Debe llegar a las entidades públicas. Debe resonar en los técnicos y profesionales encargados de la planificación de la ciudad. Debe posicionarse en las estrategias públicas de gestión y desarrollo territorial” (Shimabukuro, 2020). Las etapas de los proyectos de OTC son: *Llegar* al territorio. *Gatillar* la experiencia integrando actores. *Identificar* problemáticas y fortalezas. *Idear* y diseñar soluciones. *Validar* y definir técnicas del diseño. *Implementación*, construcción colectiva de la intervención. *Medición* de resultados.

La intervención *paradero San Pedro de Carabayllo* fue llevada a cabo en la plaza central del distrito de San Pedro ubicado en el área metropolitana de Lima. La problemática abordada fue la percepción de inseguridad en el lugar (parada de ómnibus) en el momento en el que se espera el transporte público. La mayor preocupación fue manifestada por mujeres que se sentían vulneradas en el lugar especialmente en horas de la noche por la falta de iluminación. La intervención consistió en equipar el espacio con iluminación y mobiliario urbano adecuado para un mayor confort y mejor operativa al momento de subir o bajar del transporte público local. *G.A.M.E. Gaviones modulares escalables*, es un proyecto ejecutado en la explanada frente a la iglesia Nuestra Señora de Perpetuo Socorro en el distrito Limeño Rimac (ver fig. 6). Se entendía que el espacio tenía posibilidades de otros usos, más allá de la simple circulación, más aún en un entorno donde escasean los espacios públicos y existe una alta congestión vehicular. La acción incluyó la instalación de mobiliario

¹⁸ Presentación del alcalde del distrito en el foro internacional de intervenciones urbanas, Lima 2019.

Ver en: <http://www.munisanborja.gob.pe/2019/08/09/alcalde-alberto-tejada-expuso-en-iv-foro-internacional-de-intervenciones-urbanas/>

urbano a través del sistema de gaviones con el fin de promover nuevos usos y permanencia en el lugar. *Parklet San Borja* fue una acción táctica promoviendo la recuperación de un espacio público colonizado como estacionamiento de automóviles. La zona tiene una dinámica comercial importante, permitiendo tener como aliados para la gestión del lugar a los comerciantes quienes de forma directa se

vieron beneficiados con la intervención. Esta acción piloto tuvo gran acogida por parte de los habitantes de la zona, tomándose como referente replicable en otras zonas del distrito.

REFLEXIONES SOBRE EL HACER TÁCTICO COMO ESTRATEGIA DE REIVINDICACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO Y LA PARTICIPACIÓN

Los objetivos en común de los proyectos de urbanismo táctico son el deseo por revolucionar las formas de hacer ciudad, de concebir lo urbano, de involucrar al ciudadano en su proceso y de actuar con celeridad ante situaciones urbanas que lo necesita. Lo interesante de todos los procesos es que posibilitan el descubrimiento, en el sentido amplio de la palabra: se descubren lugares, actores desconocidos, habilidades y cualidades en la masa humana que participa, deseos colectivos, nuevas formas de gestión, innovaciones en los



Fig. 6. G.A.M.E. mobiliario urbano. Fuente: Giancarlo Pava Durand. 2019. <https://intuylab.org/>

diseños y las materialidades; son laboratorios de experimentación en los que durante todo el proceso aparecen experiencias, saberes, métodos e ideas que enriquecen cada acción.

Los colectivos y proyectos relevados hasta el momento, resaltan la importancia de encaminar el desarrollo de la ciudad hacia un proceso más participativo, sostenible y flexible, siempre con la mirada en la escala y el ojo humano. Cada operación pone de manifiesto situaciones urbanas que afectan en alguna medida la calidad de vida de los habitantes del sector y vulneran su derecho a la ciudad y la construcción colectiva. *Arquitectura expandida* promueve en mayor medida la autogobernanza a través de sus prácticas de autoconstrucción y autogestión con un componente cultural que casi siempre está presente; esto en parte, debido a las características de los territorios en los que con predominancia actúan, zonas periféricas informales. Por su parte, *Ciudad Emergente* y *Espacio Lúdico* suscitan mayor vínculo de las

entidades gubernamentales en los procesos tácticos. *Ocupa tu calle y a cidade precisa de você*, intentan buscar un mayor equilibrio de participación, y cumplir con lo que ellos denominan su mayor fortaleza, ser un punto de conexión de intereses. Los colectivos utilizan metodologías participativas similares. Siempre exponiendo la importancia de la voz y el voto de los habitantes como fuente primaria de información, construcción y gestión sobre el lugar.

Cada uno aborda temáticas urbanas que son comunes en la mayoría de las ciudades latinoamericanas. Ciudad Emergente pone sobre la mesa con mayor frecuencia cuestiones relacionadas con la movilidad sostenible, la escala humana, el peatón y la importancia de actuar en temáticas de la actualidad como el cambio climático. Arquitectura expandida trabaja con mayor destaque sobre temáticas asociadas a condiciones sociales de vulnerabilidad, fortalecimiento de lo cultural, artístico, educación e identidad. *Ocupa tu calle* enfatiza cuestiones de la revitalización y renovación del espacio público como escenario de socialización. Trabaja en la recuperación del lugar, equipándolo para testear nuevas actividades y usos del mismo. Espacio Lúdico remarca los usos del espacio público desde lo comunitario, el juego y la recreación. Utiliza como estrategia proyectual metodologías lúdicas dando una participación importante a los niños y niñas de la comunidad. Esto de alguna manera se evidencia en sus proyectos dinámicos y llamativos (visualmente). *A cidade precisa de você* promueve ante todo el uso flexible de los espacios. Activa una agenda de usos que establece como estrategia para *hacer de los no lugares un lugar*. Cada uno con sus diferencias, utiliza el urbanismo táctico como forma proyectual de validar cuestiones urbanas

que deben ser resueltas y potenciadas, que se deben evaluar y replantear si es necesario, que deben trascender en lo público y lo privado y que se presentan como el punto de partida para una planificación más orgánica, flexible, participativa, consiente y sostenible.

La tabla 2 sintetiza algunas de las cuestiones más relevantes entendidas hasta el momento sobre el concepto de urbanismo táctico. Enuncia las características principales que lo definen y el objetivo por el cual emerge. Agrupa una serie de temáticas de abordaje que se fueron identificando en el estudio de los casos relevantes. Señala los actores que se ven involucrados en las operaciones tácticas y los elementos de diseño que están presentes en los proyectos; sintetiza algunos de los impactos económicos, ambientales y sociales que promueven las acciones y presenta a modo de *titular* algunas de las perspectivas en desarrollo desde un punto de vista de proyección de escenarios a los que puede llegar (algunos ya están teniendo presencia) el urbanismo táctico como estrategia de acción, reacción y convergencia.

Para finalizar, algunos comentarios para dejar abierta la discusión sobre la temática:

- El urbanismo táctico aun no es un concepto consolidado, si un abordaje en construcción. Si bien teóricos contemporáneos han nombrado en su discurso diferentes conceptos, estrategias y problemáticas urbanas que tienen una relación directa con cuestiones conceptuales y *filosóficas* que están en la base del urbanismo táctico, aun es un campo de exploración lograr consolidar un cimiento conceptual y teórico que terminen de sustentarlo. Los recursos bibliográficos

URBANISMO TÁCTICO	Emerge en contexto de crisis de gobernanza y falla multisistémica estatal			CARACTERÍSTICAS	ABORDAJES TEMÁTICOS	ELEMENTOS PROYECTUALES	ACTORES	IMPACTOS	PERSPECTIVAS	
	Acciones: rápidas económicas participativas									
	Activa otras escalas: la microescala									
	Promovida de abajo hacia arriba									
	Reivindica la participación y el uso de los espacios públicos									
	Medio ambiente	Economías de pequeña escala	Cambio climático							Arte
	Movilidad	Juego	Educación							Cultura ciudadana
Cultura		Acupuntura urbana								
Comunidad	Poder público	Asociaciones	Colectivos							
ONG	Academia	Sector privado								
Mobiliario urbano	Arte urbano	Arquitecturas livianas	Tecnologías - TICS							
Elementos de delimitación	Pintura	Iconografías								
Seguridad vial: pacificación de vías	Nuevos/mejores espacios de permanencia: socialización		Diseño humano: paisaje urbano							
Activación de espacios residuales	Nuevas agendas culturales y sociales		Calidad ambiental							
Activismo ciudadano	Generación de redes		Fortalecimiento economías de pequeña escala							
Innovación urbana	Tecnologías urbanas									
Nuevas políticas públicas	Nuevos modelos de gestión									

Tabla 2. Síntesis abordajes y estrategias del concepto de urbanismo táctico. Fuente: elaboración propia.

que se encuentran al momento son de carácter: instructivo, metodológico, de herramientas proyectuales y de análisis de experiencias.

- A pesar de su ligera teorización y conceptualización, la difusión a nivel mundial que ha tenido el urbanismo táctico como

estrategia de acción y construcción colectiva ha sido vertiginosa. En el último *World Urban Forum*¹⁹, se presentaron un importante número de experiencias, laboratorios y acciones con características

¹⁹ Llevado a cabo en Katowice, Polonia entre el 26 y 30 de junio del 2022.

tácticas que se están llevando a cabo en diferentes partes del mundo. Este evento de carácter mundial, permitió visibilizar este tipo de iniciativas y poner sobre la mesa de la planificación urbana estas operaciones emergentes como modelo de acción e innovación urbana.

- La presencia de este modelo de acción en las políticas públicas podríamos definirlo como *tímido*. Se entiende que la estrategia de construcción de espacios urbanos que plantea el urbanismo táctico podría ser una aliada de las políticas públicas de planificación, de forma de permitir poner foco en otras escalas más íntimas del territorio; promover experimentos de transformación urbana para testear transformaciones espaciales y evaluar los impactos sociales, ambientales y económicos que producen para después consolidarse en el mediano y largo plazo con un proceso de apropiación ya avanzado; implementar modelos de acupuntura urbana que promuevan redes y nuevos modelos de gestión compartida y dinamizada; y, activar otras formas de participación ciudadana que contribuyan a la apropiación y sostenibilidad de los espacios públicos.
- Este modelo de acción se presenta como una oportunidad para re configurar las formas de participación del ciudadano, las estrategias políticas sobre el espacio público desde las entidades públicas y los roles de los profesionales y técnicos que abordan los temas de ciudad. Poner a las comunidades en un papel de *prosumidor* permite validar su derecho de participación activa (escucha, propone, decide, usa); promover desde las instituciones públicas esta serie de intervenciones dinamiza los procesos de planificación, tomando este modelo de acción como un aliado para validar propuestas, impulsar la creatividad colectiva y promover la sostenibilidad de los espacios públicos; re direccionar el papel de los profesionales y técnicos pasando de creadores de productos a constructores y coordinadores de procesos y estructuras para la definición de productos.
- Atreverse a validar de forma definitiva estas posibilidades resulta apresurado. Como concepto emergente, en construcción, experimentación y desarrollo será necesario seguir evaluando sus impactos y re direccionar sus métodos y propósitos si fuera necesario. Lo que sí es evidente hasta el momento, es que existe un entusiasmo e interés en crecimiento, que se debe valorar y potenciar, en proponer nuevas e innovadoras formas de hacer ciudad, valorizar y resaltar la creatividad y gestión colectiva, hacer uso de las nuevas tecnologías como herramientas que favorecen los procesos, poner en discusión y construir nuevos agentes políticos y políticas innovadoras, re pensar procesos: de la creación y definición lineal de la planificación tradicional a la circular, flexible y heterogénea, entre otros.
- Se entiende que el urbanismo táctico, emergente, ciudadano, o la connotación que se le quiera dar, no pretende ser el *salvavidas* a los problemas de gran

entidad que presentan las ciudades a nivel global –más aun en el contexto latinoamericano–; está claro que la desestructuración de las ciudades, el caos en la movilidad, los graves índices de contaminación ambiental, la fragmentación social, entre otros, son problemas estructurales de gran envergadura que se han ido potenciando a lo largo de muchos años y revertarlos requiere tiempos e inversiones importantes. Sin embargo, así como pasa con la planificación tradicional que se estructura en largos tiempos, procesos lentos, burocracias, tecnicismos duros, etc, la perspectiva de solucionar esos problemas

realidades del hoy y dejan posibilidades abiertas a las consecuencias del futuro.

estructurales tiene estas mismas características. Asumir una actitud pasiva ante estas cuestiones, no es el camino ideal para las agrupaciones civiles, organizaciones, colectivo e instituciones que exploran estas formas activas de actuar en la ciudad. La sumatoria de pequeñas acciones van disipando en el territorio mensajes y activando creatividades. Reinterpretar la participación, definir nuevas políticas de acción, mirar otras escalas de la ciudad, promover redes y sistemas, resignificar el papel de los técnicos, profesionales y legisladores, son algunas cuestiones que contribuyen a ver luces de innovación urbana y social que mitigan de alguna forma las

REFERENCIAS

- A cidade precisa de voce. Atividades. Último acceso el 20 de mayo 2022. <https://www.acidadeprecisa.org/>
- Alexander, Christopher. 1978. *Urbanismo y participación. El caso de la universidad de Oregón*. Barcelona: Gustavo Gili
- Arquitectura expandida. Proyectos. Último acceso el 21 de julio 2021. <https://arquitecturaexpandida.org/>
- Brenner, Neil. 2016. Seria o “urbanismo táctico” uma alternativa ao urbanismo neoliberal? *Revista e-metropolis*, 7(27), 6-18. http://emetropolis.net/system/artigos/arquivo_pdfs/000/000/201/original/emetropolis27_capa.pdf?1485998522
- Ciudad Emergente. Proyectos. Último acceso el 02 de agosto 2021. <https://ciudademergente.org/>
- Corado, Manfredo. 2018. Conectividad y movilidad peatonal en barrancos de Guatemala. *Vértice review*. Universidad Rafael Landívar. 20-22
- Escobar, Arturo. 2022. “On the ontological metrofitting of cities”. *E-flux architecture*. <https://www.e-flux.com/architecture/where-is-here/453886/on-the-ontological-metrofitting-of-cities/>
- Espacio lúdico. Programas. Último acceso el 16 de junio 2020. <https://www.espacioludico.org/>
- Freire, Juan. 2010. *Urbanismo emergente: ciudad, tecnología e innovación social*. Blog Juan Freire. Último acceso el 23 de agosto de

2022. <https://juanfreire.com/urbanismo-emergente-ciudad-tecnologa-e-innovacin-social/>
- Gehl, Jan. 2010. *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: infinito.
- Harvey, David. 2003. *Espacios de esperanza*. Madrid: Akal.
- Hou, Jeffrey. 2010. *Insurgent Public Space: Guerrilla Urbanism and the Remaking of Contemporary Cities*. Londres y New York: Routledge.
- Iveson, Kurt., 2013. "Cities Within the City: Do-It-Yourself Urbanism and the Right to the City". *International Journal of Urban and Regional Research*, 37(3), pp. 941-956. doi.org/10.1111/1468-2427.12053
- Ladizesky, Julio. 2011. *El espacio barrial. Criterios de diseño para un espacio público habitado*. Buenos Aires, Bisman.
- Lerner, Jaime. 2003. *Acupuntura urbana*. Rio de Janeiro. Record.
- López, Ana. "Tácticas y estrategias de acción colectiva". ETSAM. 14 de abril de 2021. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=xgGSyHg2qBA>
- Lydon, Mike; García, Anthony. 2015. *Tactical Urbanism. Short-term action for long-term change*. Nueva York: Island Press.
- Sansao, Adriana; Pesoa, Melisa; Araujo-Souza, Adelita; Sabaté, Joaquín; Neves, Larissa. 2019. "Urbanismo Táctico como teste do espaço público: o caso das superquadras de Barcelona". *EURE Revista latinoamericana de estudios urbanos regionales*. 45(136) 209-234. <https://www.scielo.cl/pdf/eure/v45n136/0717-6236-eure-45-136-0209.pdf>
- Segovia, Olga. 2007. *Espacios públicos y construcción social: hacia un ejercicio de ciudadanía*. Santiago de Chile: sur
- Silva, Paulo. 2016. "Tactical urbanism: Towards an evolutionary cities' approach?". *Environment and Planning B: Planning and design*, 43(6), 1040-1051. doi.org/10.1177/0265813516657340
- Sobral, Laura. "A cidade é um processo, faça parte dela". TEDxSaoPaulo. 16 de julio de 2015. Disponible em: <https://www.youtube.com/watch?v=1RdTZZ46d1M&t=321s>
- Ocupa tu calle. Intervenciones. Último acceso el 15 de marzo 2020. <https://ocupatucalle.com/>

BREVE CV

Johana Hernández Araque. Arquitecta y magíster en gestión y valoración urbana. Docente asistente en la facultad de arquitectura, diseño y urbanismo (UdelaR). Su ejercicio académico involucra trabajos de investigación, enseñanza y extensión en temas relacionados con el urbanismo táctico y los procesos emergentes de abordaje de la ciudad contemporánea; la participación ciudadana desde una perspecti-

va activa e integral; y la construcción colectiva de proyectos urbanos a través de procesos multiescalares y multiactorales. Participa en proyectos que se desarrollan en convenio entre la academia e instituciones públicas a través de los cuales se indagan nuevas o mejores formas de gestión, diseño y construcción de espacios públicos y equipamientos comunitarios.