

India y su apuesta por el Sureste Asiático. Luces y sombras de un proceso inacabado

India and its commitment to Southeast Asia. Lights and shadows of an unfinished process

Javier Gil Pérez¹

Universidad Pontificia Comillas

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2497-8498>

Recibido: 04-03-2024

Aceptado: 08-10-2024

Resumen

El presente artículo analiza la interacción de India con el Sureste Asiático y su relación con ASEAN desde el fin de la Guerra Fría hasta el presente. A nivel político, se examinan, las bases y los objetivos indios en su acercamiento a ASEAN. En segundo lugar, se procede a analizar las relaciones comerciales entre la India y ASEAN, prestando especial atención a la firma del ASEAN–India Free Trade Area (AIFTA) firmado en 2009 y que entró en vigor en 2010. En tercer lugar, se procede a estudiar la creciente interacción en materia de seguridad y defensa no solo con ASEAN, sino también con países claves en la arquitectura de seguridad de la región como Indonesia, Singapur, Filipinas o Vietnam y las derivadas de esta cooperación en su competición estratégica con China.

Palabras-clave: India, ASEAN, Sureste Asiático, Geopolítica.

Abstract

This article analyzes India's interaction with Southeast Asia and its relationship with ASEAN from the end of the Cold War to the present. At the political level, it examines the foundations and objectives of India in its approach to ASEAN. Second, it proceeds to analyze the trade relations between India and ASEAN, paying particular attention to the signing of the ASEAN–India Free Trade Area (AIFTA) signed in 2009, which entered into force in 2010. Thirdly,

¹ (jgil@comillas.edu). Es Doctor por el Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado. Licenciado en Ciencias Políticas, especialidad en Relaciones Internacionales, por la Universidad del País Vasco. Actualmente es Jefe de Estudios del Doble Grado en Relaciones Internacionales y Global Communication. Para más información y publicaciones, véase: <https://web.comillas.edu/profesor/jgil>

it proceeds to study the growing interaction in security and defense not only with ASEAN but also with key countries in the region's security architecture such as Indonesia, Singapore, the Philippines or Vietnam and the consequences derived from this cooperation in their strategic competition with China.

Keywords: India, ASEAN, Southeast Asia, Geopolitics.

1. Vectores geopolíticos indios en su acercamiento al Sureste Asiático

La República de la India, país nacido en 1947, tras la ruptura de la India Británica, se ha constituido como un poderoso actor geopolítico. La India, sería candidata a convertirse en superpotencia en el futuro próximo, goza de sólidos fundamentos geopolíticos, que la convierten en un actor clave en la presente configuración del Nuevo Orden Mundial. Y junto a ello, y claro está, en su relación con otra región clave del mundo, como es, el Sureste Asiático. Regiones, ambas, que como se analizará a lo largo de este artículo, gozan de importantes conexiones culturales, políticas y comerciales, que han hecho posible, tanto el entendimiento, como la colaboración, sin duda creciente, entre ambas áreas geoestratégicas.

En primer lugar, y a nivel demográfico, India con una población de más de 1.4 billones de habitantes, es la superpotencia en materia poblacional del mundo. Población, que sumada a la del Sureste Asiático, 670 millones, representa alrededor de un 25% de la población mundial. Junto a ello, India, con su diversidad extrema, es un perfecto crisol de religiones, diferentes grupos étnicos, culturales y lingüísticos. Diversidad, que une ambas regiones y que como refleja el propio lema de Indonesia, *Bhinneka Tunggal Ika*, “Unidos en la diversidad” es la norma en ambas regiones. Por ello, ambas regiones se reconocen en su diversidad y dinamismo.

Junto a esta diversidad, India, posee una importante diáspora histórica en el Sureste Asiático y concretamente en tres países: Malasia, Singapur y Myanmar. Es, por tanto, que la diáspora india en el Sureste Asiático ha sido y es un importante vector de conexión entre ambas regiones (Srinivasan y Batra 2022)

En segundo lugar, existe una doble conexión de India con el Sureste Asiático. Esta conexión se produce tanto a nivel geográfico, es decir, terrestre y marítima, como a nivel civilizatorio. En el ámbito geográfico, India, es un auténtico cruce de caminos con sus más de tres millones de Km² de extensión y comparte una importante frontera terrestre con Myanmar por el noreste del país de 1468 Km. Por el ámbito marítimo, India posee el archipiélago de Andaman y Nicobar, situados en la entrada al estrecho de Malaca desde el

Océano Índico. Archipiélago, que conecta a India a nivel marítimo, no solo con Myanmar, Tailandia, e Indonesia, sino que, sobre todo, la sitúa en una perfecta posición geoestratégica, ante unos de los principales estrechos del mundo, como es, Malaca. Esta doble conexión terrestre y sobre todo marítima, junto a la ayuda de los monzones, facilitó en el pasado, la intensa interacción entre la civilización india y los distintos reinos que existían en el Sureste asiático. Si bien, también hay que señalar, que fue también en el Sureste Asiático, donde las civilizaciones de India y de China se encontraron (Acharya 2021) Por ello, el Sureste Asiático, siempre ha sido un eje central en la vida del Indo Pacífico. Contactos, que propiciaron y facilitaron, que el mundo indio, dejara una profunda huella en la región. De hecho, se puede hablar del gran legado cultural indio en el Sureste Asiático (Doniger 2009: 306) Dentro de este legado indio en la región, destacan tres elementos por encima del resto, las religiones budista e hinduista, originarias de India y que juegan un papel determinante no solo en la configuración religiosa de países como Myanmar o Tailandia, pero también del islam, religión que tuvo una de sus vías de entrada a la región, concretamente a Indonesia, desde Gujarat (Bhattacharya 2020)

En segundo lugar, el sánscrito, lengua de predicación en el Sureste Asiático, ha influenciado buena parte de los idiomas locales, donde destaca el idioma malayo/indonesio, donde una parte reseñable de sus palabras derivan del sánscrito.

En tercer lugar, la interacción intelectual, simbolizada en la universidad de Nalanda, situada en Bihar, y creada en el año 427 y a la que estudiantes del Sureste Asiático, asistieron durante ocho siglos, es quizás, una de las mejores representaciones de puentes civilizatorios entre ambas regiones (Nalanda University)

Por tanto, este legado civilizatorio indio, ha sido esencial a la hora de articular un importante soft power indio en la región.

En tercer lugar, India, lentamente, ha ido abrazando el Océano Índico, como nuevo ámbito geopolítico por excelencia. Área, que se está convirtiendo, junto al gran Pacífico, en el nuevo entorno geopolítico del Indo-Pacífico. La irrupción del Indo-Pacífico nuevo epicentro de poder a nivel global, ha situado, al Sureste Asiático, como el puente natural terrestre y marítimo entre ambos espacios geopolíticos. Y es por ello, que India, precisa de unas relaciones estables y positivas, con los principales países de la región. Junto a ello, el deseo indio, de hacer del Indo-Pacífico un entorno de prosperidad y estable, es compartido por los países ASEAN por lo que existe una importante área de convergencia.

En cuarto lugar, el auge económico de India desde los 90 hasta el presente, explica su irrupción en la escena internacional y concretamente en el Sureste Asiático. India, desde las reformas económicas introducidas en

1991 que liberalizaron la economía, ha experimentado un creciente económico vertiginoso (Bustelo 2010: 33-54) que se ha manifestado en varios aspectos: una drástica reducción de la pobreza, un aumento significativo de la renta media que ha hecho que India se sitúe en el Top 5 de las economías mundiales, una apuesta decidida por el I+D+I, una irrupción de empresas indias en la escena internacional y un aumento significativo de la demanda de materias primas y recursos energéticos de todo tipo. Aspecto este último, también clave a la hora de explicar la conexión económica entre India y el Sureste Asiático. Es decir, la complementariedad entre ambas regiones económicas facilitó, sin duda, el giro y la apuesta de India por el Sureste Asiático en busca de nuevos socios comerciales.

2. Fundamentos de la política exterior de India respecto al Sureste Asiático

India ha experimentado una profunda transformación tanto en los objetivos como en los vectores determinantes de su política exterior desde su nacimiento como país independiente en 1947 hasta el presente.

De acuerdo a Narang, (2016: 351) India, desde su nacimiento como república, ancló su nueva andadura en el mundo buscando la autonomía estratégica, que, a su vez, se enclavaba en el No Alineamiento y en la self reliance². Si bien y sobre todo desde la guerra indo pakistaní de 1971, se deslizó bajo la sombra y la protección soviética.

Así, en los primeros años de la joven república, India fue un claro protagonista de los países no alineados, buscando y defendiendo una tercera vía entre los bloques capitalistas y comunistas.

Este liderazgo indio dentro del movimiento de los No Alineados, está perfectamente reflejada en las siguientes palabras de Nehru expresadas en 1947:

Our general policy is to avoid entanglement in power politics and not to join any group of powers as against any other group. The two leading groups today are the Russian bloc and the Anglo-american bloc. We must be friendly to both and yet not join either. Both America and Russia are extraordinarily suspicious of each other as well as of other countries. This makes our path difficult, and we may well be suspected by each of leaning towards the other. This cannot be helped (Guha 2007: 153).

Dicho primer periodo en la política exterior india fue gradualmente girando hacia la Unión Soviética, al calor del apoyo americano a Pakistán en

² Self Reliance se traduce como auto suficiencia, entendida como una fortaleza para no depender de terceros.

las guerras de 1965 y 1971. Y, así India, paso de ser un país no alineado, a alinearse con la Unión Soviética en el plano internacional. Esta colaboración con la Unión Soviética en las vertientes política, económica y de seguridad, se consolidó a lo largo de las décadas de los años 70 y 80. Así y, por ejemplo, India, no condenó la intervención soviética en Afganistán o previamente, la invasión de Checoslovaquia en 1968.

A nivel económico, India, encontró un inmenso mercado en la Unión Soviética, y se benefició de los recursos energéticos soviéticos por décadas. Junto a ello y a nivel estrictamente de seguridad, se firmaron diversos pactos y acuerdos, y la Unión Soviética, se convirtió en el principal suministrador de armamento. Aspecto que llega hasta el presente, siendo Rusia el principal socio en materia armamentística. País con el que India, incluso, comparte industria de defensa como lo prueba el desarrollo de misiles hipersónicos brahmos. Aspecto clave para entender el nivel actual de confianza entre ambos países.

El fin de la Guerra Fría, simbolizada en la implosión de la URSS en diciembre de 1991, supuso, no solo el colapso de la Unión Soviética, sino también el deterioro extremo de la economía de India, que vio el fin de un socio preferente en el panorama de las relaciones internacionales y de un gran mercado para India, así como el fin del gran suministrador de recursos energéticos asequibles.

Así y como argumenta Nayar, el fin de la Guerra Fría, “liberalizó” la política exterior India, y ello obligó, a India, a iniciar un profundo giro en su política exterior (Nayar 2013: 316-320) reflejado en múltiples vías. Desde la Gujral Doctrine (Saran 2019), que rediseñó la forma en las relaciones de India con los vecinos del Sur de Asia, hasta, y en su estratégica apuesta por el ámbito ASEAN, simbolizada en la Look East Policy de 1992 que como defiende Mato (2009: 355) fue una apuesta clara apuesta regional. Nueva política, que supuso un giro copernicano en su política exterior, y que como señala Grossman, supuso un reconocimiento de la importancia geoestratégica del Sureste Asiático para la estabilidad india. (Grossman 2023) Si bien, también hay que señalar, y como expresa Kesavan (2020), que la India, no solo se encontraba en una transición hacia el mundo exterior, sino que internamente, India se encontraba en un intenso proceso de transición desde una economía estatizada, hacia una economía, donde las fuerzas del mercado, serían las nuevas protagonistas en la producción de bienes y servicios y en la distribución de los mismos. Por lo tanto, tanto el cambio interno como el externo, enfrentaba a India ante un terreno inhóspito.

Giro, que perseguía tres grandes objetivos. En primer lugar, encontrar nuevos socios comerciales (Delage 2016: 386), en segundo lugar, alternativas políticas a su antiguo socio soviético y, por último, India pretendía, erigirse como un actor global, y para ello, debía ostentar un liderazgo regional. Esta

triple combinación de objetivos hizo que el Sureste Asiático, y ASEAN como organización emblemática a nivel regional, se constituyera como un posible socio óptimo para la India. Así, tras un largo olvido, ambos actores, volvieron a encontrarse tras un largo periodo de distanciamiento.

Giro tectónico, que, por otro lado, también coincidió con dos cambios claves para entender y contextualizar el acercamiento entre India y ASEAN. Por un lado, el creciente interés de China por sus vecinos del sur, produciéndose simultáneamente un importante flujo de interés de ambos colosos por una región, que ha buscado, siempre, jugar un papel de centralidad en el Indo-Pacífico. Este mayor interés chino, provocó, que desde ASEAN, y sobre todo con el impulso de Singapur, se buscara un mayor acercamiento y colaboración con India, con el objetivo de equilibrar el mayor interés chino.

Por otro lado, el cambio de opinión sobre India dentro de los países fundadores de la región. Baste recordar, que India levantó enormes suspicacias por su seguidismo de la Unión Soviética durante la Guerra Fría, que como defiende Acharya, llevó a India a reconocer al gobierno títere de Camboya liderado por Heng Samrin impuesto por Vietnam (Acharya 2009: 215-216) De hecho y como afirma Rajiv Sikri, que fue embajador Indio y gozó de importantes responsabilidades en el desarrollo de la política exterior india hacia el Sureste Asiático, simplemente ambos actores se encontraban en bandos opuestos (Stratchan, Kaur y Sinha 2009)

Señalar, por último, que esta puesta por el Sureste Asiático imbricada en la Look East Policy, tuvo su continuidad con la Act East Policy liderada por Narindra Modi en 2014, y que guarda mucha similitud con la “diplomacia de vecindad” también liderada por Xi Jinping desde su llegada al poder en 2012. Así, por tanto, podemos concluir, que la apuesta por el Sureste Asiático, supuso un giro radical en los planteamientos económicos, políticos y de seguridad de India.

3. India y su apuesta comercial por el Sureste asiático. ¿un abrazo partido?

El fin de la Guerra Fría constituyó un evento histórico, no solo para poner fin al mundo bipolar, sino también, para iniciar una nueva redistribución del poder mundial. Transformación, en la que India, está jugando un papel destacado. Nueva realidad geopolítica, a la que India, ha sabido adaptarse, introduciendo importantes cambios en sus políticas internas y externas.

En el ámbito de las relaciones entre India y el ámbito ASEAN desde el área comercial, el fin de la Guerra Fría, supuso un antes y un después, tanto para el rumbo, como en la intensidad de las relaciones comerciales.

La apuesta de India por ASEAN como un nuevo socio comercial, radicaba, no solo en la proximidad geográfica y cultural entre ambos actores y sus abundantes recursos naturales, sino también, y, sobre todo, en los propios datos macroeconómicos positivos de la región, que lo convertían en un posible y potente socio comercial (Haokip 2014)

Respecto al mercado potencial, ambas latitudes representaban a inicios de los años 90, más de 1.3 billones de personas, cifra que supera en la actualidad los 2 billones. Si bien, el Sureste Asiático, había gozado de importantes crecimientos económicos previamente a la Guerra Fría, siendo los casos de Singapur, Indonesia, Malasia y Tailandia notorios, fue, sobre todo, tras el fin de la Guerra Fría y la estabilización geopolítica de la región, cuando el Sureste Asiático en su conjunto, ha gozado de importantes crecimientos económicos durante las últimas décadas. Baste señalar, que el crecimiento económico en ASEAN entre el periodo 2012 y 2021 fue de un 4.1% (ASEAN 2022: 40) Y que su porcentaje de riqueza mundial se incrementaría desde un bajo 0,8% en 1970 hasta el 2,6% en 2015 (Intal)

Magnitudes, que han hecho de ASEAN, una región con una cada vez mayor capacidad comercial, tanto importadora, y, sobre todo, como exportadora, de bienes como de servicios.

Respecto a la relación entre India y el ámbito ASEAN en el ámbito comercial, hay que destacar varios vectores clave para entender su evolución desde los años 90 hasta el presente:

En primer lugar, las propias relaciones comerciales antes de 1992 eran casi nulas. De hecho y como se observa en la figura N° 1 (Indian mision to ASEAN 2023) el valor de las transacciones económicas entre ambas áreas en el quinquenio 96-2000 era de alrededor de 6.000 millones de \$. Cifra irrisoria, que se vería incrementada sustancialmente en los próximos años. Así, ya en el inicio del nuevo milenio, los intercambios comerciales entre ambas regiones, crecieron exponencialmente. Pasando de ser de 7.060 millones de \$ en 2000-01 a más de 110.000 millones de \$ en 2021-22.

tabla nº 1. Evolución comercio India-ASEAN (1996-2022)

Año	Exportaciones	Importaciones	Valor total	Déficit
1996-97	2.902	2.934	5.836	-0.032
1997-98	2.464	3.396	5.86	-0.932
1998-99	1.629	4.317	5.946	-2.688
1999-00	2.237	4.629	6.866	-2.392
2000-01	2.913	4.147	7.06	-1.234
2001-02	3.457	4.387	7.844	-0.93
2002-03	4.618	5.15	9.768	-0.532
2003-04	5.821	7.433	13.254	-1.612
2004-05	8.425	9.114	17.539	-0.689
2005-06	10.411	10.883	21.294	-0.472
2006-07	12.607	18.108	30.715	-5.501
2007-08	16.413	22.674	39.087	-6.261
2008-09	19.14	26.202	45.342	-7.062
2009-10	18.113	25.797	43.91	-7.684
2010-11	25.627	30.607	56.234	-4.98
2011-12	36.744	42.158	78.902	-5.414
2012-13	33.008	42.866	75.874	-9.858
2013-14	33.133	41.278	74.411	-8.145
2014-15	31.812	44.714	76.526	- 12.902
2015-16	25.133	39.909	65.042	- 14.776
2016-17	30.961	40.617	71.578	-9.656
2017-18	34.203	47.133	81.336	-12.93
2018-19	37.473	59.321	96.794	- 21.848
2019-20	31.546	55.369	86.915	- 23.823
2020-21	31.485	47.42	78.9	-15.93
2021-22	42.327	68.07	110.39	-25.75

Fuente:

https://www.indmissionasean.gov.in/pages/MjU,#:~:text=***-,Overview%20of%20India%2DASEAN%2D%20Relations,Summit%20level%20meeting%20was%20held.

En segundo lugar, estos datos, muestran cinco variables claves a resaltar:

Por un lado, y, en primer lugar, el giro de India hacia el Sureste Asiático cumplió, con creces, su primer objetivo de ruptura del aislamiento comercial en la que se encontraba. Y al mismo tiempo, la evolución de los intercambios comerciales entre ambos ha ido claramente a más. De hecho, el volumen comercial entre ambas regiones en el periodo 2021/22 fue veinte veces mayor que el de 1996/97.

Tras esta primera aproximación positiva, y, en segundo lugar, existe otro importante dato a resaltar que arroja cierta oscuridad sobre la apuesta comercial de India, respecto a ASEAN, y se centra, en los dos Tratados de Libre Comercio que India y ASEAN firmaron para potenciar sus relaciones económicas y fomentar su integración económica (Khati y Kim 2023). Así, el 13 de agosto de 2009, se firmó el Tratado de Libre Comercio de bienes entre India y ASEAN. Tratado, que entró en vigor el 1 de enero de 2010. Junto a este primer Tratado, se procedió a la firma del Tratado de Libre Comercio de servicios el 13 de noviembre de 2014. Tratado que entró en vigor el 1 de julio de 2015.

Lejos de los esperado, el Tratado de Libre Comercio, tanto en bienes como en servicios, no ha tenido efectos tan dinamizadores en las relaciones comerciales entre ambas regiones. Y como apunta Ao (2020), si bien el comercio entre ambas entidades ha crecido de manera positiva, como se ha expresado en el punto anterior, han sido sobre todo las importaciones indias, las que han gozado de un crecimiento vertiginoso, produciendo un creciente déficit comercial estructural en la India en su relación con ASEAN, que, tristemente, India, se ha visto incapaz de superar.

Así, si bien es cierto que las relaciones comerciales entre ambas áreas han aumentado significativamente, India, es hoy en día el sexto socio comercial de la región en cuestión de bienes tras China, Estados Unidos, la UE, Japón y Corea del Sur. Y, de hecho, sus cifras están relativamente estancadas.

Si estos datos, los comparamos con los de China, primer socio comercial de la región, y Estados Unidos, segundo socio comercial de la región, el rol de India se convierte en residual, no llegando al 3% del total, frente al 20% chino y al 10,9% norteamericano. Así y para una mejor contextualización de la posición de India, en el año 2021, el comercio de China de bienes con ASEAN, ascendió a 669.200,4 millones de \$ y el de Estados Unidos a 364.456,5 millones de \$. Así, y, por el contrario, el comercio de India con ASEAN supuso un paupérrimo 13,68% respecto al chino y un 25% respecto al americano. (ASEAN 2022: 60).

De hecho, hay varias razones que explican este relativo fracaso. Así, y como bien señala Nath (2023), los diversos Tratados de Libre Comercio firmados por India en los últimos años, entre ellos, los relativos a ASEAN, han contribuido a aumentar el déficit comercial del país, debido principalmente, a dos razones nucleares: la falta de comunicación con los responsables de las

industrias afectadas, para diseñarlos con precisión y en segundo lugar debido a la baja competitividad de muchos sectores indios en relación con sus oponentes, por ejemplo el sector automovilístico o de electrónica, y a las barreras técnicas, que no tarifarias, a la importación, que los productores indios estaban lejos de cumplir.

Es por ello, que cobran sentido las palabras del ministro de Industria y Comercio de India, Piyush Goyal, que calificó al acuerdo como injusto para la industria india y mal concebido. Por ello, ambas partes están negociando una puesta al día del Tratado de Libre Comercio de bienes para actualizarlo (Nandi 2025). Esta falta de resultados positivos, posee importantes derivadas económicas y también, y esto es clave, políticas. Así, los deficientes resultados del Tratado de Libre Comercio con ASEAN, y de otros firmados por India, explican, al menos en parte, la retirada de India de las negociaciones para su inclusión en el RCEP³ (Singh 2022). Retirada, que fue vista como un paso atrás en su integración en el orden multilateral liderado por ASEAN (Singh 2021).

Junto a ello, no hay que perder de vista el componente estrictamente político de la firma de los Tratados de Libre Comercio, y es que, y como afirma Sikri, India, ofreció el Tratado de Libre Comercio a ASEAN, entre otras razones, para dar mayor credibilidad a su apuesta por la región. (Strachan, Kaur y Sinha 2009) Es por ello que se puede argumentar, que los intereses políticos, es decir, acercamiento a ASEAN, fueron más importantes, que los aspectos estrictamente comerciales. Y esa subordinación, podría explicar, porque los dos Tratados de Libre Comercio con ASEAN no han sido satisfactorios para India. Al mismo tiempo, la retirada de las negociaciones del RCEP podría indicar un cambio en las motivaciones y la agenda de Delhi.

En tercer lugar, India, ha centrado sus relaciones comerciales con las grandes economías de la región, como son Singapur, Indonesia, Tailandia y Malasia. Siendo Vietnam, el último país que está ganando una creciente importancia comercial en las relaciones con India. Si analizamos los países de la región por orden de importancia, en el año 2021, solo había un país del Sureste Asiático entre sus principales clientes. India envió a Singapur el 2,70% del total de sus exportaciones globales, situándose en 8ª posición. Respecto a las importaciones, ese mismo año 2021, India realizó importaciones de Singapur equivalentes a un 3,19% y de Indonesia un 2,93% (World Bank)

A nivel de productos concretos, India es el mayor importador de aceite de palma de ASEAN, con una cuota del 18,3% del total en el año 2021 (ASEAN 2022:223) y es el mayor exportador de un ingrediente básico en la dieta de la región, como es el arroz. Con una cuota del 22,2% en el año 2021. (ASEAN 2022:225). Porcentaje, que ha ido ascendiendo en los últimos años, siendo así, el gran abastecedor de arroz de la región, junto a la propia producción

³ **Regional Comprehensive Economic Partnership/Asociación económica integral regional.**

local. Junto al arroz, India también es el principal abastecedor de la región de mariscos y crustáceos, con una cuota de mercado del 24,6% en 2021. Cuota, que incluso fue mayor en años anteriores como el 2018 con un 32% (ASEAN 2022:226)

Ya en el ámbito energético, India es el segundo mayor importador de petróleo crudo externo a la región, por delante de potencias como China, Japón o Corea del Sur. (ASEAN 2022:269).

En cuarto lugar, si analizamos el rol de India como potencia inversora, los números reflejan una triste y quizás, inesperada, realidad. Así, India, y de acuerdo con los datos del año 2021, invirtió 1.982,5 millones de \$ en el área ASEAN, repartidos principalmente en los sectores financieros, inmobiliarios y el de las comunicaciones (ASEAN 2022:51). Constituyendo un ínfimo 1,15% del total de inversión extranjera. No encontrándose ni siquiera entre el top 10 de los principales inversores en la región. Muy alejado de países externos geográficamente a la región como Estados Unidos, 40.249,4 millones de \$, (22,5% del total), la Unión Europea con 26.531,3 millones de \$ o la República Popular China con 13.829, 1 millones de \$. (ASEAN 2022:140) Así, Estados Unidos, junto a China, es el principal actor inversor en la región, junto a potencias medias como Japón, la República de Corea o la UE.

En quinto lugar, si analizamos los datos de turismo indio en la región, los números, siguen siendo muy pequeños en relación con el volumen emitido por los grandes inversores en la región citados; Estados Unidos, Unión Europea, China, Japón o Corea del Sur. Así India, en el último año previo a la pandemia, 2019, emitió 5,3 millones de turistas a ASEAN. Cifra que necesita una comparativa para situarla en su contexto. Ya que queda muy lejos de los más de 32 millones de chinos que visitaron la región o los más de 10 millones de coreanos del sur. De hecho y como cifra global, India en al año 2019, representó un 3,70% del volumen total del turismo que recibió ASEAN (ASEAN 2022:178).

Así, el ínfimo rol inversor indio, su escasa potencia en materia turística y su relativo escaso peso como socio comercial en el Sureste Asiático, explica a la perfección porque India no es considerada un actor económico clave en la propia región. De hecho, y de acuerdo al *The State of Southeast Asia*⁴, India ocupa el último puesto en la lista de los ocho países con mayor influencia económica de la región con un ínfimo 0,7%, muy lejos de China con un 59,9% o Japón con un 4,6% (Seah 2023: 25)

⁴ The State of Southeast Asia es informe elaborado por el ISEAS-Yusof Ishak Institute localizado en Singapur, que recoge las percepciones sobre diversos temas económicos, político y de seguridad entre destacados expertos de toda la región vinculados al mundo de la académica e investigación, mundo de los negocios, sociedad civil, funcionarios y personal de organizaciones regionales e internacionales.

El último estudio publicado referente a 2023 puede encontrarse aquí: <https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2025/07/The-State-of-SEA-2023-Final-Digital-V4-09-Feb-2023.pdf>

Por ello, cabe concluir, que, en términos generales, la apuesta comercial de India con respecto a ASEAN ha ostentado un éxito limitado. Dándose un importante crecimiento en el volumen e intensidad de las relaciones comerciales, pero siendo esas interacciones profundamente asimétricas en beneficio de ASEAN. Al mismo tiempo, este aumento, no se ha visto reflejado, entre otros, en el rol inversor indio en la región, situando a la India como un actor residual y periférico, frente a las grandes economías de la región; China, Japón y Corea del Sur y externas como Estados Unidos o la propia Unión Europea. Este impacto limitado, muestra que hay un poderoso margen de crecimiento en las relaciones comerciales entre ambas regiones y, sobre todo, que existe un potencial por explotar.

4. India y su acercamiento en materia de seguridad y política

Si la apuesta comercial India presenta luces y sombras, en el ámbito diplomático y de la seguridad, la posición y rol de India, ha progresado sin duda, positivamente de una manera estructural.

Así, India en su búsqueda por crear un orden multipolar tras el fin de la Guerra Fría, entendió, que ASEAN debía jugar un rol primordial en la reconfiguración del poder mundial. Entre otras razones, porque, al igual que durante la Guerra Fría, el Sureste Asiático, se convertiría también en un área de competición sistémica entre grandes potencias. Y, por lo tanto, si India deseaba elevar su estatus internacional, debía jugar un rol potente en la región y en otras áreas estratégicas del mundo.

Las palabras del Vice-almirante Indio Anil Kumar Chawla respecto a la participación de India en las operaciones en el mar rojo contra los hutíes son claras al respecto:

“We are not doing it only out of altruism. Unless you are a maritime power you can never aspire to be a global power” (Hussain 2024)

Es por ello, convertirse en un poder global, que India, ha tratado en las últimas tres décadas de, primero, establecer, y, en segundo término, consolidar, sus lazos en materia de defensa y seguridad con el Sureste Asiático, y por ende en otro dominio marítimo, por dos vías principales (Strachan, Kaur y Sinha 2009)

El primer gran mecanismo, a través del cual, India, ha perseguido obtener un mayor rol protagonista en la región, ha sido, institucional. Por un lado, con una mayor participación en buena parte de los mecanismos diseñados e implementados por ASEAN en el ámbito de la seguridad regional, el Sureste Asiático, y en extensión, en el Indo-Pacífico. En segundo lugar, India,

también ha tratado de canalizar sus intereses a través de dos organizaciones intraregionales como son BIMSTEC y el Mekong-Ganga Cooperation, que en su seno se encontraban, entre otros, tanto India, como países del Sureste Asiático.

El segundo mecanismo en materia de cooperación en el ámbito de la defensa y la seguridad, ha sido, mediante la creciente interacción, bien por medio de maniobras conjuntas, bien por medio de venta de armamento, con buena parte de los Estados que componen el Sureste Asiático, y sobre todo con aquellos que, por su importancia geopolítica y económica, han conseguido elevar su relación con la República de India.

Todo ello con el doble objetivo de, por un lado, profundizar en sus relaciones y en su integración con el Sureste Asiático y, en segundo término, en erigirse como un elemento central en la lucha contra algunas de las amenazas que desde India se han percibido como tectónicas, tales como; las amenazas a la libre navegación o el terrorismo en la región. (Cogan y Misra 2019)

4.1 India, y su protagonismo creciente en la estrategia de seguridad de ASEAN

India se ha constituido como un pilar, relativamente importante, como socio de seguridad y político, tanto con la propia ASEAN como a nivel particular con cuatro países del entorno como son Vietnam, Singapur, Filipinas y Myanmar. Si bien, hay que señalar, que esta mayor cooperación en defensa tardó en producirse, ya que como señala McLain (2021) India mantenía dudas sobre la respuesta china ante su mayor rol en la región. Ciertamente, la cooperación bilateral en materia de defensa, comenzó de manera generalizada durante la primera década del nuevo milenio.

Las relaciones entre India y ASEAN comenzaron en el ya lejano 1992, cuando se estableció la Sectoral Dialogue Partnership, a la que siguió en 1995 el full dialogue partnership. Tras ello, y ya en 2002, se estableció la primera India-ASEAN Summit (ASEAN 2023) elevando el estatus de India dentro de ASEAN.

Dentro del marco de ASEAN, India, se ha integrado, con el beneplácito de ASEAN, en los principales mecanismos e iniciativas de seguridad implementadas por ASEAN. Entre ellas, destacan dos niveles: en primer lugar, la República de India y ASEAN, firmaron en 2003 el Tratado de Amistad y Cooperación en el Sureste Asiático que ha marcado el positivo devenir en las relaciones entre ambos. Destacar, que, India y China lo firmaron el mismo día, 8 de octubre de 2003, simbolizando el deseo de ASEAN de equilibrar la influencia de los dos colosos.

En segundo nivel, India, se ha integrado en mecanismos claves de cooperación en materia de seguridad y defensa como son el Asia Regional

Forum, en el que India se integró en 1996, en el East Asia Summit, donde India se unió en 2005, y en el determinante, por su nivel de membresía, del ASEAN Defence Ministers' Meeting Plus (ASEAN 2023) Señalar, que en el ADMM Plus, la Unión Europea no es un actor invitado a ellas.

Pero junto a su rol en los mecanismos ASEAN, es imprescindible señalar, otros mecanismos creados bajo el liderazgo de India y que han conectado institucionalmente India con el Sureste Asiático. Dentro de las organizaciones, emergen dos: el Bay of Bengal Initiative for Multi-Sectoral Technical and Economic Cooperation (BIMSTEC) y el Mekong-Ganga Cooperation.

Respecto al BIMSTEC, hay que destacar, que es la primera institución regional que une el Sur de Asia y el Sureste Asiático. Destacando, sin duda, el rol de Tailandia como la potencia clave en el Sureste Asiático peninsular. El BIMSTEC se estableció en 1997 bajo el liderazgo de India, Bangladés, Sri Lanka por el ámbito del Sur de Asia y Tailandia por el Sureste Asiático, meses más tarde se uniría Myanmar, y en 2004 Nepal y Bután. El objetivo primordial del BIMSTEC es la cooperación en siete áreas: comercio, medio ambiente, seguridad, agricultura, ciencia, conectividad y sociedad civil con el objetivo declarado de mejorar el desarrollo económico y la estabilidad regional (BIMSTEC) El futuro del BIMSTEC y como afirman Basu y Gosh, dependerá de la voluntad política, si bien al día su impacto ha sido muy limitado.

Respecto al Mekong-Ganga Cooperation, se estableció en noviembre del año 2000 compuesto por India, por parte del Sur de Asia y Camboya, Laos, Myanmar, Tailandia y Vietnam representado los intereses del Sureste Asiático. Con el objetivo declarado de mejorar la cooperación en las áreas de turismo, educación, cultura y la conectividad entre todos los actores bendecidos por las cuencas hidrográficas de dos ríos determinantes en el desarrollo de Asia como son el Mekong para el Sureste Asiático peninsular y el Ganges para India. Es decir, los Estados partes, se han centrado en áreas donde la confrontación era mínima y la cooperación era plausible.

4.2 India y su apuesta bilateral en la región

4.2.1 Filipinas

Respecto a Filipinas, India ha firmado varios contratos claves en el suministro de armamento, en el que destaca por encima del resto, la venta de misiles supersónicos Brahmos. De hecho, Filipinas, será el único país del Sureste Asiático con dicha capacidad. Misiles, que serán claves para Filipinas en su defensa de su integridad territorial dentro de su contencioso con China en el Mar del Sur de China. Venta de armamento, que hay que situarla sin duda, en su competición con China. Los misiles hipersónicos Brahmos son fruto de

la colaboración entre Rusia y la India, y la venta a Filipinas supone un salto cualitativo de gran envergadura para India (Brahmos Aerospace).

Junto al armamento, India y Filipinas, también han comenzado la realización de maniobras navales con el objetivo declarado de mejorar la interoperabilidad de sus respectivas marinas, y al mismo tiempo, mandar un claro mensaje a China de las crecientes y buenas relaciones entre ambas naciones.

Las primeras, celebradas en 2021 y las segundas en 2023. Ambas, ejecutadas en el West Philippine Sea (Quirino 2023).

Así, y como afirma Chalk (2023) está clara mejoría, se vio simbolizada en el Joint Communique que emitieron conjuntamente los ministros de Exteriores de India y Filipinas el 9 de junio de 2023, donde ambos países, y por primera vez India, y este aspecto es notable, apoyaban el fallo del Tribunal Permanente de Arbitraje en 2016 que consideraba nulos, los supuestos derechos históricos de China en su apuesta por el control del Mar del Sur de China. Hasta entonces, India se había mantenido al margen absoluto de dicha disputa. Por ello, el cambio, es simplemente tectónico.

4.2.2 Myanmar

Cabe destacar la relación, a veces complicada, de India con Myanmar, único país con el que comparte frontera terrestre. Linde que históricamente ha sido muy inestable, debido a la conflictividad interna centrada en el Noreste de India y a la propia inestabilidad en Myanmar alimentada por decenas de insurgencias (Tan 2007: 45-60).

Las relaciones en el ámbito de la seguridad con Myanmar se basan en cuatro aspectos claves La primera en el suministro de armas. India es un importante proveedor de armamento a Myanmar, de hecho, y teniendo en cuenta los datos publicados por SIPRI, las ventas de armamento a Myanmar han sido continuas desde el año 2000 ascendiendo a un total de 217 millones de dólares⁵ (SIPRI). Junto al armamento, emerge también la formación otorgada por las fuerzas de defensa Indias a sus correligionarios en Myanmar (Selth 2019).

En segundo lugar, y como apunta Prasad (2019), debido a su frontera terrestre compartida, Myanmar es un país clave en la lucha que ostenta India contra los diversos grupos etno-separatistas que operan en la región del noreste del país y que históricamente, han utilizado Myanmar como área de operaciones. Este aspecto, clave para India, explica, la relativa normalidad en las relaciones entre India y el sangriento gobierno de Myanmar (Abbas 2023).

En tercer lugar, India, en su deseo de una mayor integración con el Sureste Asiático, y en especial con su clave vecino terrestre, Myanmar, ha desarrollado

⁵ Para un acceso completo a los datos de ventas de armas, recomiendo acudir a su web: https://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php

el colosal proyecto de la red de transporte multimodal de Kaladan, que pretende mejorar la conectividad terrestre y marítima entre ambos países a través de la potenciación de la conexión marítima entre el puerto indio de Calcuta y el de Siitwe situado en Myanmar. Desde ahí, y por vía fluvial, mejorar el flujo de mercancías hasta Paletwa. Y desde Paletwa, hasta la frontera terrestre con India, Zorinpui por carretera. Y desde la frontera de Myanmar, proseguir hasta Aizawl. A espera de los últimos trabajos, a lo largo del año 2025 la línea multimodal de Kaladan debería estar operativa convirtiéndose en el buque insignia en los proyectos de conectividad entre India y Myanmar.

Red de transporte multimodal de Kaladan



Fuente: <https://theprint.in/diplomacy/110-km-road-is-final-challenge-for-long-delayed-india-myanmar-kaladan-connectivity-project/629247/>

Junto a este proyecto, también destaca la carretera de más de 1.300 Km que unirá India y Tailandia a través de Myanmar y que como el proyecto anterior, sigue en vías de construcción, pero, que, sin duda, contribuirá a reforzar la conectividad entre ambas regiones.

En cuarto lugar, Myanmar e India desarrollan maniobras militares terrestres y marítimas conjuntas. Respecto a las maniobras terrestres, denominadas como India-Myanmar Bilateral Army Exercise (IMBAX) estas comenzaron en 2017. Respecto a las navales, éstas datan de 2013.

Por último, señalar que, a pesar de los vaivenes en las relaciones con Myanmar, siempre se ha mantenido un hilo de cooperación. La razón es obvia, Myanmar es clave para garantizar la paz y la estabilidad en su flanco más oriental.

4.2.3 Vietnam

Respecto a Vietnam, este país es clave en el Sureste Asiático peninsular y en la gestión de las tensiones en el Mar del Sur de China. Con Vietnam, India, ha ido mejorando paulatinamente sus relaciones. Hay tres hechos a destacar al respecto que ponen de manifiesto la velocidad de cruce que las relaciones entre ambos países están adquiriendo.

En primer lugar, la firma de la Comprehensive Strategic Partnership que tuvo lugar en 2016 y que elevó a India al nivel de los tres grandes socios estratégicos de Vietnam; Rusia, China y Corea del Sur. (Grossman 2023). Dicho acuerdo, tuvo como uno de sus resultados más notorios a nivel práctico, que la cooperación en materia de defensa se haya reforzado, como prueba el pacto de cooperación que permite a los ejércitos de ambos países el uso recíproco de sus bases militares para reparación y avituallamiento. (Pasricha 2023).

En segundo lugar, el despegue de las maniobras conjuntas tanto a nivel naval como terrestre. A nivel marítimo, dichas maniobras comenzaron en mayo de 2016 en Da Nang, Vietnam. La segunda, aconteció en 2021 en Cam Ranh Bay y la tercera también en Vietnam operando en el mar del Sur de China (Indian Navy 2021). A nivel terrestre, las maniobras conjuntas, denominadas como VINBAX, comenzaron en 2018 en la localidad india de Jabalpur, Madhya Pradesh, para continuar posteriormente y de una manera alternativa entre India y Vietnam, hasta la última realizada en Vietnam en el 2023 (Ministry of defence 2023).

En tercer lugar, destaca la transferencia de armamento de India hacia Vietnam. Dentro de ellos, es necesario señalar el regalo de una corveta destinada a realizar labores de protección y defensa de la costa (Reuters 2023). Al igual que con respecto a Filipinas, existe la posibilidad de transferir misiles supersónicos Brahmos a Vietnam. Aspecto, que supondría una mejora sustancial de las capacidades defensivas vietnamitas. Todo ello, facilitado por la cooperación de India.

4.2.4 Indonesia y Malasia

Respecto a Indonesia, ambas naciones marítimas, llevan realizando desde 2018, maniobras navales denominadas como Samudra Shakti (Archus 2021). A nivel terrestre, emergen con fuerza las denominadas como Garuda Shakti (Ministry of Defence 2022). Maniobras terrestres que llevan ejecutándose desde 2012. Las últimas maniobras acontecieron en 2023 y fueron las cuartas en la serie histórica.

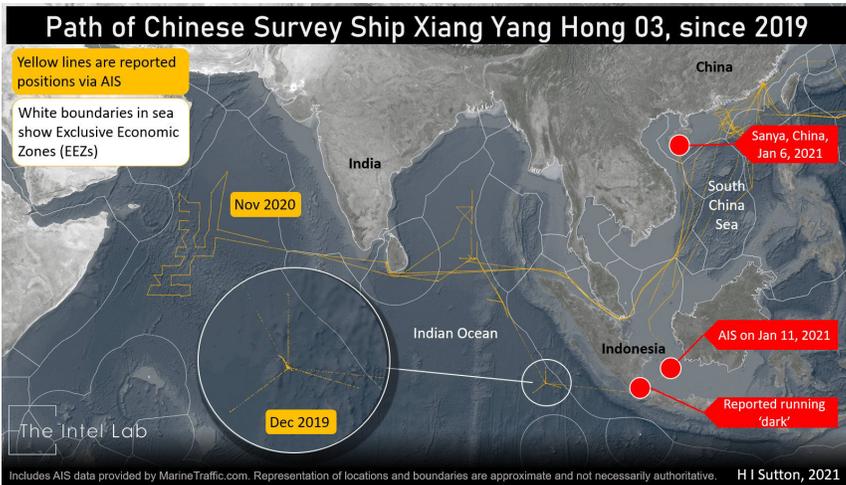
Respecto a Malasia, ambos países desarrollan las maniobras terrestres denominadas como Harimau Shakti desde 2018 y curiosamente, ambos poseen

lazos de defensa, si bien no se han materializado con fuerza, en un Memorandum o Understanding en materia de defensa firmado en el lejano 1993.

Junto a las maniobras navales, destaca la cooperación entre India e Indonesia en el desarrollo conjunto del puerto de Sabang en Indonesia.

El interés indio en Sabang es extremadamente simbólico y representativo de los objetivos geopolíticos indios en la región. Por un lado, poder disfrutar de un puerto de referencia cercano al estrecho de Malaca y por otro lado, y junto a la fuerte presencia militar que India tienen en el archipiélago de Andaman y Nicobar, el poder realizar operaciones de vigilancia a su rival sistémico en la región. Y así, mejorar sustancialmente su capacidad operativa ante desastres naturales o la lucha contra la piratería en el Índico y en el propio estrecho de Malaca (Panda 2018). Que al igual que ha ido realizando en el Mar del Sur de China, sus barcos científicos están operando cada vez con mayor intensidad en el Océano Indico (Sutton 2021) y sus fuerzas navales están operando allende las fronteras marítimas indias (Pradhan 2023).

Presencia barcos chinos en el Océano Índico



Fuente: <https://news.usni.org/2021/01/16/chinese-survey-ship-caught-running-dark-give-clues-to-underwater-drone-operations>

4.2.5 Singapur

Respecto a sus socios en materia de seguridad en la región, destaca por encima del resto Singapur. País, al que India fue uno de los primeros en reconocer diplomáticamente y con el que desde 1994 ha ejecutado maniobras navales denominadas como Singapore-India Maritime Bilateral Exercise (SIMBEX) (Pillai 2023) País, que, junto con Tailandia, realiza maniobras

navales denominadas como SITMEX (Singapore- India-Thailand Maritime Exercise). A las más que longevas maniobras navales, ambos países, también han desarrollado maniobras en el ámbito terrestre. De hecho, y desde 2005, las maniobras denominadas como Bold Kurukshetra, se vienen realizando ejercitadas por ambos ejércitos de tierra. Las últimas acontecieron en marzo de 2023 en India (MINDEF Singapore 2023). También hay que señalar, respecto a las maniobras en el ámbito terrestre, las denominadas como Exercise Agni Warrior, centradas en la práctica de ejercicios de artillería, que llevan ejecutándose desde 2004 (MINDEF 2022). Con Singapur, India ha desarrollado importantes vínculos que van más allá de las propias maniobras militares y que se adentran en la lucha contra las nuevas amenazas a la seguridad.

4.2.6 ASEAN

Fruto de la mayor cooperación en el marco de la seguridad y la defensa, y sin olvidar, la mayor conexión, pero limitada, relación económica, quizás, uno de los saltos cualitativos dados en la relación entre India y ASEAN, se simboliza a la perfección, en las maniobras navales India-ASEAN de 2023. Así, esta mayor cooperación en el dominio marítimo ha fructificado con las primeras maniobras navales conjuntas entre India y ASEAN en mayo de 2023. Dichos ejercicios navales, denominadas como Asean-India Maritime Exercise (AIME), fueron extremadamente significativas por tres razones principales.

En primer lugar, por el lugar donde se celebraron. Si bien, la primera fase de las maniobras se realizó en el puerto de Changgi en Singapur, la parte estrictamente marítima, se ejecutó en la zona económica exclusiva de Vietnam, país, junto a Filipinas, con el que China ostenta la disputa más feroz en relación con los contenciosos en el Mar del Sur de China. Por ello, la presencia de India se puede interpretar como un apoyo tácito a los países del Sureste asiático en su disputa con China. Además, hay que recordar, que India, mediante el Joint Communiqué conjunto con Filipinas de junio de 2023, reforzó sin duda ese compromiso con los países ASEAN y con la Convención del Derecho del Mar, conocida popularmente por sus siglas en inglés, UNCLOS.

En segundo lugar, para India, las maniobras conjuntas han sido clave por dos razones que defiende Suri (2023). La primera, porque ha permitido a India expandir su área de influencia más allá del Océano Índico. En segundo lugar, y a nivel regional, las maniobras navales han venido a consolidar la creciente interoperabilidad entre las marinas de los distintos países del Sureste Asiático e India, que paulatinamente se ha ido desarrollado a nivel bilateral. Dicho aspecto, está perfectamente definido por el Almirante Indio R. Hari Kumar “to utilize the opportunity provided by AIME to refine procedures, learn best practices, and enhance interoperability with the ASEAN navies.” (Pillai 2023).

Junto a ello, y es clave destacarlo, ni Laos, país que no dispone de fuerzas navales, ni Camboya, el país más cercano a China en la región, participaron en el ejercicio naval conjunto de India y ASEAN. Mostrando, así, una de las posibles vías de agua en la cooperación en materia de seguridad entre India y ASEAN en su conjunto y para el futuro.

En tercer lugar, hay dos ámbitos por antonomasia, donde India y ASEAN han reforzado su cooperación en estas últimas tres décadas. El primero de ellos es el terrorismo. India y ASEAN firmaron en Bali el ASEAN-India joint declaration for cooperation to combat international terrorism el 8 de octubre de 2003 (ASEAN 2012). Esta colaboración contra el terrorismo se ha reforzado todavía más si cabe tras el despertar en India respecto a la importancia del dominio marítimo (Gopal 2020) y su relación con el terrorismo como se pudo ver con el terrible atentado de Mumbay en 2008 (Bisen 2022).

Junto a ello, la otra gran área de colaboración, son las nuevas amenazas a la seguridad (ASEAN 2012) ejemplificadas en los desastres naturales, la escasez de agua, energía, contaminación, tráfico ilícitos, etc. Problemas eternos en ambas regiones y con múltiples conexiones regionales que indudablemente precisan de la cooperación regional para su mitigación.

Si bien, lo anterior es positivo, y marca un camino prometedor en las relaciones entre India y ASEAN, éstas no son ajenas a varios peligros y riesgos.

Así, como se ha analizado, India a pesar de sus ingentes actividades en la región, no posee ni bases militares, como posee EE. UU en Filipinas, ni perspectivas de tenerla, caso de China en Camboya. Junto a ello, India, tampoco está inmersa en ningún acuerdo Mutuo de Seguridad regional. Por lo tanto, si bien se ha producido un claro acercamiento a varios países ASEAN y a ASEAN como organización en sí, existe un potencial por explotar, que quizás nunca fructifique. Y aquí hay varios vectores que son necesarios analizar.

Si bien India ha mejorado sustancialmente sus lazos en materia de defensa y seguridad con la región, y se ha integrado en todos los mecanismos implementados por ASEAN vinculados a dichos temas, sigue sin ser percibido como un actor relevante en la región. De nuevo, y de acuerdo con el The State of Southeast Asia, India ocupa la última posición del grupo de ocho países más influyentes políticamente en la región con un pésimo 0,9% frente a China, que ocupa el primer lugar con un 41,5% o Estados Unidos con un 31,9% o la propia Unión Europea con un 4,9% (Seah, 2023, 27). Junto a ello, India tampoco es percibido, en ningún caso de hecho, como un actor relevante para defender el actual rules-based order, ni tampoco, como un socio confiable. De hecho, los niveles de desconfianza hacia India en la región, 44,2%, sobrepasan a los que confían en India 25,7%. Entre otras razones, por su propia conflictividad interna y externa y también, porque emergen dudas sobre sus propias capacidades y voluntad para liderar el mundo (Seah, 48-49).

Estos pésimos índices, deberían hacer reflexionar a la élite política de India sobre la efectividad de las políticas implementadas en la región y, sobre todo, que nuevas políticas y mecanismos deben articularse para, lentamente, convertirse, no solo en un actor real en la región, que lo ha ido consiguiendo, sino que indudablemente sea visto como tal en la región.

Junto a ello, también hay que señalar, que las buenas relaciones entre India y los países ASEAN, podrían verse enturbiadas por una mayor conflictividad entre India y la República Popular China, derivadas sobre todo por sus problemas fronterizos y las posibles derivadas que dicha tensión podrían provocar en los países más cercanos al dragón asiático, como son Laos y Camboya (Singh 2022). Es decir, India, podría ver seriamente debilitado su acercamiento a ASEAN como organización, si tendría enfrente el veto continuo de dos de los aliados de China en la región, Laos y Camboya.

Conclusiones

Este artículo ha analizado la evolución en materia comercial y de seguridad y defensa entre la República de India, nación joven que vio la luz en 1947 y el Sureste Asiático, simbolizado en la organización regional por antonomasia como ASEAN.

De dicho análisis se pueden extraer cinco conclusiones sintéticas.

La primera es que la apuesta de India por el Sureste Asiático en materia comercial se puede calificar como un éxito modesto. Si bien, los intercambios económicos han crecido exponencialmente, India se encuentra muy lejos de sus principales competidores en la región, tanto a nivel de socio comercial como inversor extranjero. Es por ello, que existe un importante ámbito de mejora para mejorar las relaciones comerciales entre ambas regiones. La revisión de los Tratados de Libre Comercio, son sin duda, una posible solución, al creciente y estructural déficit de India con ASEAN.

En segundo lugar, India de una manera satisfactoria, ha conseguido iniciar en primer lugar y consolidar en segundo lugar, importantes maniobras militares de carácter naval y terrestre con buena parte de los países líderes del Sureste Asiático. Maniobras que, sin duda, le han permitido generar confianza en la región, mejorar la interoperabilidad de sus ejércitos y sobre todo aumentar su capacidad de proyección de poder. Es por ello, que es posible inferir, que, a nivel bilateral, la cooperación siga en aumento.

En tercer lugar, las relaciones India-ASEAN han seguido el marco marcado por las buenas relaciones entre India y sus Estados miembros. Las maniobras navales de 2023 con ASEAN, son fruto de un largo camino de esfuerzo y generosidad por ambas partes que se inició en el ya lejano 1992

al albor del giro de India hacia el Sureste Asiático, simbolizado en la Look East Policy. India, se ha integrado en todos y cada uno de los mecanismos de seguridad y defensa creados por ASEAN y a pesar de algunas reticencias, ha conseguido erigirse como un actor a ser tenido en cuenta, en una región, donde las presiones americanas y chinas no han hecho sino crecer.

En cuarto lugar, a pesar de los intentos indios de tener más peso en la región a través de iniciativas interregionales de calado como son el BISMTEC o el Mekong-Ganga Cooperation, estos han tenido un éxito, al menos, limitado. Y por ello puede argumentarse, que se debería iniciar una seria reflexión sobre cómo articular de una manera más intensa y efectiva, la cooperación en las dos iniciativas mencionadas. Este aspecto es notorio, porque, requiere de una investigación profunda, las dificultades que organizaciones de carácter interregional encuentran para trabajar juntos en un bien común.

En último lugar, los destellos positivos en la relación India-ASEAN pueden nublarse con celeridad debido a la propia situación de tensión en la región. El Sureste Asiático, fue, sin duda, el área más explosiva de la Guerra Fría y su centralidad como teatro de operaciones americano, soviético o chino siempre estuvo claro. Para bien o para mal, el Sureste Asiático sigue siendo un importante teatro de operaciones, donde India, desea poseer un mayor rol protagonista. India sin duda ha ganado enteros en los últimos años, pero se enfrenta a varios dilemas que se pueden sintetizar en tres; en primer lugar, una falta de potencia económica, que lo sitúa a la cola en la región frente a sus competidores. En segundo lugar, una región, en la que, a pesar de no haber percibido a India como un elemento disruptivo en la región, ni ha levantado las suspicacias que China, sí, provocó y provoca en el presente, sigue sin ser vista como un actor esencial para ejercer un liderazgo en la región. En tercer lugar, los propios problemas internos y externos indios, la posible influencia de China en Camboya y Laos, o el propio devenir de algunos de los puntos calientes de la región como el Mar del Sur de China, Taiwán o la península coreana, marcará sin duda la evolución y la penetración de India en el Sureste Asiático.

Bibliografía:

- Ali Abbas, B. (2023). *In Myanmar, India should also engage the opposition*. Recuperado de <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/myanmar-india-should-also-engage-opposition>
- Acharya 2009: *A Constructing a security Community in Southeast Asia. ASEAN and the problem of regional order* (Nueva York, 2009).
- Ao, T. (2020). *A Decade of the India-ASEAN FTA: Reassessing the Partnership at the time of COVID-19*. Recuperado de https://www.icwa.in/show_content.php?lang=1&level=3&ls_id=5210&lid=3675
- Ao, T (2018). *Looking Beyond the 70 Years of India-Thailand Relations*. Recuperado de https://www.icwa.in/show_content.php?lang=1&level=3&ls_id=4902&lid=1778
- Archus, D. (2021). *Indian and Indonesian navies conduct Exercise 'Samudra Shakti'*. Recuperado de <https://navalpost.com/indian-and-indonesian-exercise-samudra-shakti/>
- ASEAN (2012). *ASEAN-India joint declaration for cooperation to combat international terrorism*. Recuperado de <https://asean.org/asean-india-joint-declaration-for-cooperation-to-combat-international-terrorism-2/>
- ASEAN (2012). *Joint Statement of the First ASEAN-India Summit Phnom Penh, 5 November 2002 ASEAN-India Cooperation in the 21st Century*. Recuperado de <https://asean.org/joint-statement-of-the-first-asean-india-summit-phnom-penh-5-november-2002-asean-india-cooperation-in-the-21st-century/>
- ASEAN (2022). *ASEAN statistical yearbook 2022*. Recuperado de https://www.aseanstats.org/wp-content/uploads/2023/04/ASYB_2022_423.pdf
- ASEAN (2023). *Overview ASEAN-india comprehensive strategic partnership*. Recuperado de <https://asean.org/wp-content/uploads/2023/06/Overview-ASEAN-India-CSP-as-of-June-2023.pdf>
- ASEAN (2003). *Instrument of Accession to the Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia by India*. Recuperado de <https://asean.org/instrument-of-accession-to-the-treaty-of-amity-and-cooperation-in-southeast-asia-by-india/>
- Bhattacharya, J. (2020). *Ties that Bind: India and Southeast Asia Connectivities*. Association for Asian Studies, Volumen 25:3 Recuperado de <https://www.asianstudies.org/publications/ea/archives/ties-that-bind-india-and-southeast-asia-connectivities/#:~:text=Ties%20that%20Bind%3A%20India%20and%20Southeast%20Asia%20Connectivities,Factor%3A-%20Geopolitical%20realities%20of%20the%20Twenty-First%20Century%20>

- Basu, P y Ghosh, N. (2019). Regional Geopolitics and the Role of BIMSTEC
 Recuperado de https://www.kas.de/documents/288143/10822438/Panorama_2019_02_4c_v5d_PratnashreeBasu_NilanjanGhosh.pdf/0bc7eaae-988b-b048-8025-bb707c0453eb?t=1606102326483
- BIMSTEC. *Purposes*. Recuperado de <https://bimstec.org/purposes#:~:text=To%20accelerate%20the%20economic%20growth,social%2C%20technical%20and%20scientific%20fields>.
- Brahmos Aerospace. *Brahmos supersonic cruise missile*. Recuperado de <https://www.brahmos.com/content.php?id=10&sid=10>
- Bisen 2022: *A India's Maritime Security: Five Concerns*. Recuperado de <https://idsa.in/issuebrief/indias-maritime-security-five-concerns-abisen-180522>
- Bustelo 2010: P. *Chindia. Asia a la conquista del siglo XXI* (Madrid, 2009).
- Doniger 2009: W. *The Hindues. An alternative History* (Londres, 2009).
- Chalk (2023): Beijing's Aggression Behind Emerging India-Philippines Defense Relationship. *China Brief, Volumen Volume 23, nmero 18*. Recuperado de <https://jamestown.org/program/beijings-aggression-behind-emerging-india-philippines-defense-relationship/>
- Cogan, M. y Mishra, V. (2020): *India-Thailand Security Cooperation: Strengthening the Indo-Pacific Resolve*. *Journal of Asian Security and International Affairs*, volume 7, numero 1, pp. 36-56 doi. org/10.1177/2347797020906651
- Delage, F. (2016). India y el equilibrio de poder en Asia: La política exterior de Narendra Modi, en Sodupe, K y Del Río, B (coords). *India como potencia emergente*, 375-430: Universidad del País Vasco
- El País 2006: *Historia del arte. El Islam, India y el extremo Oriente* (Madrid, 2006)
- Gopal, P. (2020). Maritime domain awareness and India's maritime security strategy: Role, effectiveness and the way ahead. *Journal of the National Maritime Foundation of India*, Volumen 16, numero 2 <https://doi.org/10.1080/09733159.2020.1840060>
- Grossman, D. (2023): *India Is Becoming a Power in Southeast Asia*. Recuperado de <https://www.rand.org/pubs/commentary/2023/07/india-is-becoming-a-power-in-southeast-asia.html>
- Guha 2007: R. *India after Ghandi* (Londres, 2007).
- Haokip, T. (2014). India's Look East Policy: Its Evolution and Approach, *South Asian Survey* Volumen 18, número 2
- Hussain, A. (2024). India begins to flex its naval power as competition with China grows. Recuperado de <https://abcnews.go.com/International/wireStory/india-begins-flex-naval-power-competition-china-grows-106886917>

- Indian misión to Asean (2023). Recuperado de https://www.indmissionasean.gov.in/pages/MjU,#:~:text=***-,Overview%20of%20India%2DASEAN%2D%20Relations,Summit%20level%20meeting%20was%20held.
- Indian Navy (2021). *Indian Navy undertakes Bilateral Maritime Exercise with Vietnam People's Navy*. Recuperado de <https://www.indiannavy.nic.in/content/indian-navy-undertakes-bilateral-maritime-exercise-vietnam-people%E2%80%99s-navy>
- Intal P. *The Economic Transformation of the ASEAN Region in Comparative Perspective*. Recuperado de https://www.eria.org/3.1.ASEAN_50_Vol_3_Integrative_Chapters_1.pdf
- Kesavan, K.V. (2020). India's 'Act East' policy and regional cooperation Observer research foundation. Recuperado de <https://www.orfonline.org/expert-speak/indias-act-east-policy-and-regional-cooperation-61375>
- Khati, P. y Kim, C. (2023). Impact of India's Free Trade Agreement with ASEAN on Its Goods Exports: A Gravity Model Analysis. *Economies*. 11(1):8. <https://doi.org/10.3390/economies11010008>
- Mato, A. (2009). India en el actual contexto internacional: principales rasgos de la política exterior india a comienzos del siglo XXI, en La Emergencia de China e India en el Siglo XXI. Fundación seminario para la paz, 2009.
- McLain Gill, D. (2021). Towards Southeast Asia: India's Balancing Strategy. Recuperado de <https://southasianvoices.org/towards-southeast-asia-indias-balancing-strategy/>
- MINDEF (2023). *Singapore and India Successfully Conclude Bilateral Army Exercise*. Recuperado de https://www.mindef.gov.sg/web/portal/mindef/news-and-events/latest-releases/article-detail/2023/March/13mar23_nr
- MINDEF (2022): *Singapore and India Armies Conclude Bilateral Artillery Exercise*. Recuperado de https://www.mindef.gov.sg/web/portal/mindef/news-and-events/latest-releases/article-detail/2022/November/30nov22_nr#:~:text=Singapore%20and%20India%20Armies%20Conclude%20Bilateral%20Artillery%20Exercise,India%2C%20from%2013%20November%20to%2030%20November%202022.
- Ministry of Defence (2023). *Indian armed forces contingent reaches hanoi for joint military exercise "VINBAX-2023"*. Recuperado de <https://pib.gov.in/PressReleasframePage.aspx?PRID=1984894>
- Ministry of Defence (2022). *Indian army special forces commence joint exercise garuda shakti with indonesian special forces at sangga buana training area, karawang, indonesia*. Recuperado de <https://www.pib.gov.in/PressReleasframePage.aspx?PRID=1878228>
- Mittal, S y Thursby, G. (2005). "Bhumika", en S. Mittal y G. Thursby (eds.), *The Hindu World*, pp.1-8 (Londres, 2005).

- Nalanda University. *History and revival*. Recuperado de <https://nalandauniv.edu.in/about-nalanda/history-and-revival/>
- Nandi (2023). *India, Asean to conclude review of existing free-trade agreement by 2025*. Recuperado de https://www.business-standard.com/economy/news/india-asean-likely-to-conclude-free-trade-agreement-review-by-2025-123082100820_1.html
- Nath (2023). *What went wrong with India's FTAs?*. Recuperado de <https://www.eastasiaforum.org/2023/09/19/what-went-wrong-with-indias-ftas/>
- Narang 2016: V. "India's evolving security strategy", en A. Kohli y P. Singh, *Routledge Handbook of Indian Politics*, (Nueva York, 2016).
- Nayar 2016: B. R. "India and the world. The vicissitudes of mutual adjustment", en A. Kohli y P. Singh, *Routledge Handbook of Indian Politics*, (Nueva York, 2016).
- Panda, A. (2018). *India poised to gain access to indonesia's Sabang island*. Recuperado de <https://thediplomat.com/2018/05/india-poised-to-gain-access-to-indonesias-sabang-island/>
- Pasricha, A. (2023). *India to Give Vietnam Warship as the Two Countries Tighten Defense Ties*. Recuperado de <https://www.voanews.com/a/india-to-give-vietnam-warship-as-the-two-countries-tighten-defense-ties-/7144606.html>
- Pillai, R. (2023). *India, ASEAN Hold First Maritime Exercises*. Recuperado de <https://thediplomat.com/2023/05/india-asean-hold-first-maritime-exercises/>
- Pillai, r. (2023). *India, Singapore Kick off SIMBEX Military Exercise*. Recuperado de <https://thediplomat.com/2023/09/india-singapore-kick-off-simbex-military-exercise/>
- Pradhan SD. (2023). *China accelerates activities to dominate the Indian Ocean: Implications for India*. Recuperado de <https://timesofindia.indiatimes.com/blogs/ChanakyaCode/china-accelerates-activities-to-dominate-the-indian-ocean-implications-for-india/?source=app&frmapp=yes>
- Prasad (2019): *Defence Diplomacy between India and Myanmar: State of Play*. Recuperado de https://css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/resources/docs/ISPSW_600_Routray.pdf
- Dr Bibhu Prasad Routray February 2019
- Puech 1978: H. *Las religiones en la India y en Extremo Oriente*, (Madrid, 1978).
- Quirino (2023). *PH, India to conduct a maritime partnership exercise in the West Philippine Sea*. Recuperado de <https://filipinotimes.net/latest-news/2023/12/13/ph-india-to-conduct-a-maritime-partnership-exercise-in-the-west-philippine-sea/>

- Reuters (2023): *In a first, India gifts active warship to Vietnam*. Recuperado de <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/first-india-gifts-active-warship-vietnam-2023-06-28/>
- Saran, S. (2019). Remembering Inder Kumar Gujral – and his elevated vision for India’s South Asian neighbourhood. Recuperado de <https://timesofindia.indiatimes.com/blogs/toi-edit-page/remembering-inder-kumar-gujral-and-his-elevated-vision-for-indias-south-asian-neighbourhood/>
- Seah, S. et al., The State of Southeast Asia: 2023 Survey Report (Singapore: ISEAS-Yusof Ishak Institute, 2023) <https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2025/07/The-State-of-SEA-2023-Final-Digital-V4-09-Feb-2023.pdf>
- Selth, A. (2019). *Myanmar: pariah status no bar to defence modernisation*. Recuperado de <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/myanmar-pariah-status-no-bar-defence-modernisation>
- Singh, H. (2022). ASEAN-India Relations: Potential for Further Growth. Recuperado de <https://www.isas.nus.edu.sg/papers/asean-india-relationships-potential-for-further-growth/>
- Strachan, A. Kaur, H. y Tuli, K. (2009). India’s Look East Policy: A Critical Assessment. Recuperado de https://www.ipcs.org/issue_briefs/issue_brief_pdf/SR85-SEARPInterview-Sikri1.pdf
- Srinivasan, A. y Subberwal Batra, N. (2022). Looking East: Tapping into Southeast Asian. Recuperado de <https://timesofindia.indiatimes.com/blogs/developing-contemporary-india/looking-east-tapping-into-southeast-asian-diaspora-giving/>
- Singh, S. (2021). India and Southeast Asia: Adrift in the Stormy Seas? Recuperado de <https://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2021/02/CO21036.pdf>
- Suri (2023). *Acting east on the seas: India’s naval cooperation with ASEAN*. Recuperado de <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/acting-east-seas-india-s-naval-cooperation-asean>
- Sutton (2021). *Chinese Survey Ship Caught ‘Running Dark’ Give Clues to Underwater Drone Operations*. Recuperado de: <https://news.usni.org/2021/01/16/chinese-survey-ship-caught-running-dark-give-clues-to-underwater-drone-operations>
- Tan, A. (2007). “Old terrorism in Southeast Asia: a survey” en Tan (eds.), *A handbook of Terrorism and Insurgency in Southeast Asia*, pp.45-60
- World Bank: Trade statistics by Country / Region. Recuperado de <https://wits.worldbank.org/>

