

La política exterior de América Latina hacia Siria y Líbano frente a los nuevos escenarios regionales

Fernando Bazán

Centro de Estudios del Medio Oriente Contemporáneo
CEMOC (Argentina)

Resumen

La actual política exterior de los países latinoamericanos hacia Siria y Líbano responde a condicionantes regionales y a los cambios político-económicos donde el rol de EE.UU. como potencia hegemónica en la región está en declive. Sin embargo no es posible identificar una única política exterior latinoamericana hacia Siria y Líbano, ya que los diferentes Estados latinoamericanos adoptaron diversos objetivos y estrategias adecuadas a sus propias necesidades internas.

Aunque América del Sur participa de las iniciativas América del Sur-Países Árabes (ASPA), la región no ha podido establecer vínculos políticos significativos y los pocos logros alcanzados responden más a iniciativas particulares de los Estados que a una estrategia continental.

El presente trabajo analiza tres modelos paradigmáticos: Brasil, como ejemplo de una política exterior orientada al intercambio comercial pero con una fuerte impronta para posicionarse como potencia emergente internacional; Venezuela, como referente de una política exterior que establece alianzas con Estados adversarios de EE.UU. y finalmente México, con una estrategia de inserción económica sin mayores aspiraciones debido a la influencia norteamericana en su política exterior general.

Palabras-clave: Brasil – Venezuela – México – Líbano – Siria – Política Exterior

Abstract

According to this article the foreign policy of the Latin American countries toward Syria and Lebanon is based on internal regional developments and on the impact of the United States policy in our region. In this sense, there is not a single Latin American foreign policy toward those two countries. Instead of that each Latin American state frames its own policy.

Not even the ASPA process can be considered as a common Latin American foreign policy.

The author analyses the foreign policy of Brazil (based on foreign trade and the desire to become a global player), Venezuela (based on anti Americanism), and Mexico (limited to foreign trade due to the influence of the United States in the country).

Key-words: Brazil – Venezuela – Mexico – Lebanon – Syria – Foreign Policy

1. El contexto latinoamericano

Para abordar la política exterior de los diferentes países de América Latina hacia Siria y Líbano, primero es necesario comprender las dinámicas de las relaciones entre EE.UU. y América Latina a largo de la última década, a partir de las necesidades particulares de cada región y de cómo las diferentes elites económicas y políticas han buscado respuestas estratégicas a las mismas, por caso en Medio Oriente. Como consecuencia directa de este principio de demanda-respuesta latinoamericana, las relaciones políticas con Washington se fueron adecuando a ellas con puntos de mayor acercamiento y de distanciamientos.

A finales de los '80, en Washington existía la esperanza que América Latina tuviese lazos más estrechos en materia de seguridad y economía con EE.UU., la ola de demócratas en la región suponía que las unidades estatales latinoamericanas comprenderían la necesidad de alinearse con Washington, ganador de la Guerra Fría. Esta tendencia se comprobó durante un tiempo, América Latina parecía estar yendo en la dirección correcta luego de la instrumentación del Plan Brady para renegociar las deudas externas, EE.UU., Canadá y México firmaron el Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA), EE.UU. fue anfitrión Primera Cumbre de las Américas en 1994 (*Summit of the Americas*) y en 1995 Washington aprobó un plan de ayuda económica por u\$S 20.000 millones para rescatar a la economía mexicana, luego de la debacle producida por el “Efecto Tequila”¹.

Mientras que el inicio de la década de los '90 estuvo marcado por el surgimiento de gobiernos de derecha o neoliberales, que por afinidad ideológica se alinearon con EE.UU. y algunos de los cuales se mantienen hasta hoy en día como México, el final de la década trajo aparejado un cambio del contexto político regional. El ascenso de los partidos latinoamericanos de izquierda al gobierno –calificación discutible, pero que sirve como contraposición de sus predecesores neoliberales- con diferentes sus particularidades tomó el poder en los principales países de América Latina (Brasil, Argentina, Venezuela, Bolivia, Chile, Ecuador y Nicaragua) e impusieron un cambio profundo en la matriz de relaciones intercontinentales, en especial hacia EE.UU. El abandono de las políticas del Consenso de Washington no solo se debió al cambio ideológico operado en los gobiernos latinoamericanos,

¹ Cebrián Abellán, Aurelio. “La deuda externa y sus efectos. Regionales en Iberoamérica.” Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete, Nº. 16, 2001. pp. 33-46. Disponible en: http://dialnet.unirioja.es/servlet/dfichero_articulo?codigo=2282606

sino que también respondió al fracaso del Consenso y el consiguiente colapso de las economías latinoamericanas.

Vaya como ejemplo de la situación Brasil, una de las mayores economías de la región, que por causa de la crisis asiática en 1998 tenía sus reservas en u\$s 21.500 millones pero sus necesidades financieras rondaban en torno a los u\$s 50.000 millones para 1999. El Fondo Monetario Internacional (FMI) organizó un paquete de ayuda por U\$S 41.500 millones, a cambio del cual Brasil aceptó un plan de ajuste fiscal a tres años que derivó en una devaluación que aumentó la especulación y las salidas de capital a corto plazo.²

Las economías de América Latina, a partir de la llegada de los gobiernos de izquierda o progresistas, lograron una recuperación significativa desde 2004 liderada por las notables mejorías en los precios de los *commodities* de exportación. Si bien es está sujeto a controversia si esas mejoras en la economía superaron la desigualdad social estructural, la región pudo avanzar sostenidamente hacia un crecimiento con equidad³; sin embargo, aunque todos los gobiernos de izquierda en América Latina invocaban un sistema político más inclusivo con agendas progresistas y la integración región, no se discutió el modelo capitalista y de hecho se profundizaron las relaciones diplomáticas como herramienta para el crecimiento económico.⁴

Después de los atentados del 9-11, EE.UU. perdió el poco interés que tenía en América Latina y se focalizó en su política doméstica y las derivaciones de la guerra global contra el terrorismo, junto al deterioro de la economía nacional. La atención de EE.UU. hacia la región pasó a ser esporádica y dirigida a las situaciones especialmente preocupantes o urgentes, muchas de ellas relacionadas con la creciente política anti-norteamericana liderada por el presidente venezolano, Hugo Chávez.

Este escenario redujo sensiblemente el apoyo a las políticas de Washington en la mayoría de los países de la región y -más allá de México, Colombia o Chile- pocos Estados consideran a EE.UU. como un socio confiable. Sin embargo, el deterioro de las relaciones entre EE.UU. y América Latina forma parte de un proceso que se gestó desde finales de los '90 por múltiples factores como: fallas en el liderazgo norteamericano, posturas inflexibles sobre ciertos asuntos críticos y una falta de voluntad de las administraciones de Bill Clinton, George W. Bush y Barak Obama para revertir este proceso.⁵

² Casilda, Ramón. "América Latina: del Consenso de Washington a la Agenda del Desarrollo de Barcelona." Documento de Trabajo (DT) 10/2005 Boletín Elcano. Disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/177/Casilda%20pdf.pdf>

³ French-Davis, Ricardo. "América Latina después del Consenso de Washington". Quórum Revista de Pensamiento Iberoamericano, N° 18 verano 2007, pp. 141- 151. Disponible en: http://dspace.uah.es/jspui/bitstream/10017/7874/1/america_ffrench_QUORUM_2007.pdf

⁴ Schamis, Héctor E. "A "Left Turn" in Latin America?" Journal of Democracy. Vol. 17, N° 4. Oct. 2006. Disponible en: <http://journalofdemocracy.org/articles/gratis/Schamis-17-4.pdf>

⁵ Hakim, Peter. "Is Washington Losing Latin America?" Foreign Affairs. Vol. 85, N° 1, Jan/Feb 2006.

La era de EE.UU. como actor hegemónico en América Latina está en un proceso de declinación. Los países de la región no sólo se han hecho más fuertes, sino que han diversificado sus relaciones diplomáticas y comerciales con otros países, que son a su vez, dominantes en sus respectivas zonas de influencia como por ejemplo China, India y Rusia. El resultado es una región en proceso de transformación que ha hecho progresos sustanciales, con sociedades democráticas, economías abiertas y una movilidad social que redujo los niveles históricos de pobreza.⁶

A los fines de este trabajo se analizará las políticas exteriores de Brasil y Venezuela hacia Siria y Líbano, como ejemplos representativos de las nuevas tendencias de apertura hacia nuevas regiones a partir de diferentes objetivos nacionales, y el caso de México como representante de la continuidad de una política exterior alineada con los intereses de EE.UU. para Medio Oriente. Si bien existen otros Estados, dentro de América Latina, que tienen perfiles de política exterior similares a los de Brasil y México, ambos países fueron considerados en relación al tamaño de su economía y liderazgo regional; por su parte, Venezuela también fue analizada como ejemplo de política exterior activa hacia Siria y Líbano, pero como elemento de hostigamiento regional hacia EE.UU.

2. Brasil. El nuevo líder regional.

La aparición de Brasil como un actor hegemónico dentro de la región, supuso un desafío al rol tradicional de EE.UU. como guía para la formulación de la política exterior de los países latinoamericanos. Esta percepción se reforzó con el surgimiento del bloque BRICS –Brasil, Rusia, China y Sudáfrica– que cambió el eje norte-sur de las relaciones internacionales por uno sur-sur.

Brasil comenzó de esta manera a proyectar una política exterior con el MERCOSUR como principal prioridad para la integración regional junto a la creación de una Comunidad de América del Sur; las relaciones bilaterales con la Argentina se profundizaron aún más y la rivalidad histórica fue suplantada por una “asociación estratégica”, la combinación de interdependencia asimétrica, una coordinación política en línea y la cooperación permanente de seguridad. Siguiendo este modelo de integración, el presidente de Brasil, Ignacio Lula Da Silva, desarrolló una política regional inclusiva hacia los países árabes que dio lugar a la I Cumbre de América del Sur y Países Árabes (ASPA), que vinculó a ambas regiones y a la que no fue invitado EE.UU.⁷

La política exterior de Brasil, durante la presidencia de Lula, tuvo a la

⁶ U.S.-Latin America Relations A New Direction for a New Reality. Task Force Report N° 60. Council on Foreign Relations Press May 2008. Disponible en: http://i.cfr.org/content/publications/attachments/LatinAmerica_TF.pdf

⁷ Hirst, Mónica. “Strategic Posture Review: Brazil.” *World Politics Review*. 29 Sep., 2009. Disponible en: <http://www.worldpoliticsreview.com/articles/5041/strategic-posture-review-brazil>

creatividad y asertividad como elementos esenciales en algunas de las principales decisiones que comenzaron a generar una actitud claramente independiente en el contexto internacional, más acorde con el tamaño y las aspiraciones brasileras. Después de la asunción del presidente Lula, Brasil se opuso a la invasión de EE.UU. de Irak y sobre el ALCA, se consideró que los términos bajo los cuales se estaba negociando no se correspondían con los intereses brasileños; pero los desacuerdos no impidieron una intensa cooperación, por ejemplo durante la Ronda de Doha, y es de allí que las relaciones comerciales entre Brasil y EE.UU. se mantuvieron en pleno desarrollo.⁸

La política exterior brasileña de Lula tuvo en Medio Oriente a uno de sus principales ejes, ya que fue el primer jefe de Estado brasileño en visitar oficialmente a Siria, Líbano, Emiratos Árabes Unidos, Egipto, Argelia, Qatar, Libia, Arabia Saudita, Jordania, Israel, Palestina e Irán. El comercio entre Brasil y los países árabes se triplicó desde 2003 a 2008, llegando a los U\$S 20.000 millones, junto una profundización de la integración inter-regional tal como sucedió con la firma de sendos acuerdos entre Mercosur y Siria – en la Cumbre de Jefes de Estados del Mercosur de 2010 en Foz de Iguazú- para negociar acuerdos de libre comercio y la eliminación de las excepciones al arancel externo común del Mercosur en un plazo de 10 años.⁹

La Cumbre América del Sur – Países Árabes (ASP) de 2005 en Brasilia, fue el primer encuentro oficial entre los dos bloques regionales, con una clara orientación a fortalecer las relaciones Sur-Sur; el mayor de los objetivos planteados era el redescubrimiento recíproco de dos regiones que tienen afinidades históricas y un vasto potencial en el campo de las relaciones comerciales.¹⁰

Para la II Cumbre ASP, de 2009 en Doha, ya se evidenciaba un alto grado de relacionamiento entre las regiones, con un crecimiento del 140% en términos del intercambio comercial en el año 2008, una serie de acuerdos de libre comercio en marcha entre los miembros de MERCOSUR y el Consejo de Cooperación del Golfo y acuerdos de asistencia tecnológica en materia de recursos hídricos y tecnología satelital dan una idea de pleno acercamiento entre las regiones.¹¹

Sin lugar a dudas, Siria tenía un profundo interés en Brasil debido al volumen de su economía y la meta era que los empresarios brasileños hicieran inversiones por U\$S 4.400 millones en 5 años, lo que implicaba aproximada-

⁸ Amorim, Celso. "Brazilian foreign policy under President Lula (2003-2010): an overview". Rev. Bras. Polít. Int. Vol.53, N°.spe Brasília Dec. 2010.

⁹ "Mercosur after closer trade relations with Cuba, Palestine, Syria and NZ". En Mercopress. 17 Dic., 2010. Disponible en: <http://en.mercopress.com/2010/12/17/mercosur-after-closer-trade-relations-with-cuba-palestine-syria-and-nz>

¹⁰ ASPA Cumbre América del Sur - Países Árabes. Disponible en: http://www2.mre.gov.br/aspa/es_home.htm

¹¹ Bazán, Fernando. "Ejes centrales de la II Cumbre América del Sur – Países Árabes (ASP)" en CEMOC. Mar., 2009. Disponible en: <http://cemoc.com.ar/ASP/ASP/Doha.pdf>

mente el 80 % del PBI sirio, una porción relativamente moderada si tenemos en cuenta que el PBI de Brasil rondaba en 2010 los US\$ 1.5 billones¹².

Además, durante este periodo prevaleció el interés personal del presidente Lula de posicionarse a nivel internacional como mediador en diferentes procesos. Este esfuerzo era parte de una intensa actividad de política exterior que se reflejó en los más de 385 días en el extranjero que Lula pasó durante sus dos mandatos, de hecho ha estado en el extranjero más de un año de su mandato como presidente y realizó más de 200 visitas a diferentes donde se abrieron 36 nuevas delegaciones diplomáticas.¹³

Este aumento de la intervención de Brasil en el escenario internacional fue criticado duramente por EE.UU. debido a su oposición a intereses norteamericanos y a lo que se percibe desde Washington como injerencias en el Medio Oriente, en especial sobre Siria e Irán.¹⁴

Esta realidad política no pasó inadvertida en el discurso de Al-Assad en su visita a Brasil cuando propuso que se estrechen los lazos económicos de Siria con Brasil y sus socios del Mercosur, subrayando la importancia de los vínculos entre Damasco y las fuertes comunidades de origen sirio en Brasil y Argentina. Solo en Brasil se estima que hay de 10 a 12 millones de árabes-descendientes -aproximadamente el 5% de la población- y de hecho hay el doble de libaneses en Brasil que Líbano.¹⁵

Al-Assad también manifestó su apoyo a una de las principales metas de política exterior de Brasil, al afirmar que el mundo necesitaba a Brasil en el Consejo de Seguridad de la ONU ya que puede ayudar a establecer un nuevo orden internacional más justo.¹⁶

Por otro lado, Lula apoyó el ingreso de Siria a la Organización Mundial de Comercio (OMC), al manifestar que tendencia mundial es el establecimiento de un sistema multilateral de comercio más representativo y que el intercambio sirio-brasileño se haya cuadruplicado era una clara muestra de que Siria debía estar en la OMC.¹⁷

Pero la política exterior de Brasil no se limitó solo a la dimensión económica de las relaciones sino que comenzó a proyectar una imagen de mediador viable para entender en los diferentes conflictos de la región, un ejemplo de ello fue el papel de la Cancillería brasileña durante las negociaciones por el plan nuclear iraní. Mientras en Brasilia, el presidente Ignacio da Silva, recibía

¹² Oweis, K. "Assad seeks investment for Syria in Latin America" en *The Daily Star*. June 26, 2010. Disponible en: http://www.dailystar.com.lb/article.asp?edition_id=10&categ_id=3&article_id=116390#ixzz0tsCblnHC

¹³ Maihold, G. "Too big a world? Lula, Brazil and the Middle East" en *Real Instituto Elcano*. May. 17, 2010. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano_eng/Content?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_in/zonas_in/ari62-2010

¹⁴ Barrionuevo, A. "Brazil elbows U.S. on the diplomatic stage" en *The New York Times*. November 22, 2009. Disponible en: <http://www.nytimes.com/2009/11/23/world/americas/23brazil.html>

¹⁵ Al respecto véase John Tofik Karam. "Another Arabesque: Syrian Lebanese Ethnicity in Neoliberal Brazil". Temple University Press, 2007.

¹⁶ "Syria's Assad in Brazil proposed close economic links with Mercosur" en *Mercopress*. 01 Jul., 2010. Disponible en: <http://en.mercopress.com/2010/07/01/syria-s-assad-in-brazil-proposed-close-economic-links-with-mercosur>.

¹⁷ Rocha, A. "President Lula defends Syria in the WTO" en *ANBA*. 30 Jun., 2010. Disponible en: http://www2.anba.com.br/noticia_diplomacia.kmf?cod=10278998&indice=0

al Primer Ministro kuwaití, Nasser Al-Sabah, quien visitaba el país junto a una delegación del sector privado de Kuwait -la primera visita de oficial-, el canciller Celso Amorim iniciaba una gira por Medio Oriente que incluyó a donde se reunió con el presidente Al-Assad a quien le expresó el apoyo de Brasil al papel central de Siria en los asuntos de la región, y la importancia de la cooperación sirio-brasileño para ayudar a encontrar soluciones justas a los problemas del Oriente Medio.¹⁸

Es interesante destacar que la política de acercamiento de Brasil no se retrajo durante los actuales levantamientos políticos contra el gobierno sirio, por el contrario, le ha servido a Brasil junto a los países BRICS –Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica- como un escenario más para confrontar las políticas de EE.UU. y la UE. Un ejemplo de ello fue la aplicación de un paquete de sanciones por parte de la Unión Europea que congeló activos y prohibió los viajes a 35 funcionarios del gobierno sirio; mientras que en el Consejo de Seguridad Rusia, China, Brasil, India se negó a darle apoyo a una resolución similar a la sancionada por los Estados occidentales en contra de Libia que permitió los ataques aéreos de la OTAN.¹⁹

El documento final de la Cumbre BRICS de 2012, “La Declaración de Delhi”, puso en marcha una corriente de opinión contraria a los enfoques propuestos por Occidente para los conflictos de Siria e Irán y que se opone a las presiones para una intervención militar en ambos países. En el punto 21 del documento, se señala que el objetivo del bloque BRICS es facilitar el proceso político inclusivo apoyado por la actuación conjunta de ONU y la Liga Árabe.²⁰ El canciller brasileño, Antonio Patriota reiteró el rechazo de su país de cualquier intervención extranjera en Siria, haciendo hincapié en su firme apoyo a la misión de Kofi Annan e hizo un llamamiento para tomar en serio la reciente declaración del jefe de la Comisión de Investigación de la ONU a Siria, el brasileño Paulo Sergio Pinheiro.²¹

Es interesante analizar el papel de Argentina, en relación a su vinculación con Brasil y como utilizó las estructuras de MERCOSUR para proyectar su política exterior a Siria y Líbano; a partir de la iniciativa del presidente Lula, la administración de los Kirchner se sumó al impulso comercial brasilero, si bien Argentina fue pionera dentro del Mercosur en abrir mercados en el Medio Oriente, sus exportaciones a Siria crecieron de u\$s 130 millones en 2004 a U\$S

¹⁸ Bazán, Fernando. “El Canciller de Brasil visitó al Presidente Al-Assad en Damasco”. En Noticias de Siria en español. 20 Jul., 2010. Disponible en: <http://noticiasdesiria.blogspot.com.ar/search/label/Brasil>

¹⁹ Sharp Jeremy M. and Blanchard, Christopher M. “Unrest in Syria and U.S. Sanctions Against the Assad Regime”. Congressional Research Service. 2011. Disponible en: <http://www.hsdl.org/?view&did=689049>

²⁰ “BRICS Summit: Delhi Declaration”. BRICS Summit in New Delhi on March 29, 2012. Disponible en: <http://www.cfr.org/brazil/brics-summit-delhi-declaration/p27805>

²¹ Raslan, R. “Brazil Stresses Rejection of Military intervention in Syria, Voices Support to Annan’s Plan”. Syrian Arab News Agency. 22 Jun., 2012. Disponible en: <http://www.sana.sy/eng/22/2012/06/04/423115.htm>

300 millones en 2008, después de la participación en los foros ASPA.²²

La activa posición de Argentina marcó otro punto de interés en la gira por Latinoamérica del presidente sirio, Bashar Al-Assad, quien veía al país sudamericano como un importante proveedor de alimentos. Dentro de la serie de acuerdos alcanzados estaban los convenios para evitar la doble imposición, cultura y turismo se destaca uno en materia de transporte²³ que prevé la cooperación argentina en la instalación del proceso de gas natural comprimido (GNC) en el transporte automotor para suprimir el uso de gasolina.

Las relaciones bilaterales sirio-argentinas, en ese momento, no solo se limitaron al plano económico sino que se hizo un intercambio de apoyos en las respectivas causas nacionales. Mohsen Bilal, Ministro de Información sirio, destacó el papel de Argentina con el voto a favor del “Informe Goldstone”, en el Consejo de Derechos Humanos de ONU, donde se acusa a Israel y al movimiento palestino Hamas de cometer crímenes de guerra en el último conflicto armado en la Franja de Gaza, en 2008-2009.²⁴ La Presidenta Fernández de Kirchner, por su parte, agradeció la actuación de Siria en todos los foros internacionales por su permanente defensa y apoyo a la soberanía argentina sobre las islas Malvinas; al igual que Argentina apoyó la devolución de las Alturas del Golán de acuerdo a lo establecido en las resoluciones de Naciones Unidas. El presidente sirio agradeció los dichos de Fernández de Kirchner expresó que su gobierno no llama a las islas “*Falklands*” sino Malvinas²⁵.

Fernández de Kirchner remarcó la necesidad de un mundo más justo y equitativo, en el cual se terminen “esos arrebatos coloniales pasados de moda e impropios que algunos pretenden seguir ejerciendo” y que se debía revertir la lógica comercial de los países desarrollados, que pretenden ejercer “cierto grado de colonialismo en las relaciones comerciales”.²⁶ Destacó además que no era aceptable que un país con asiento permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU pueda “violiar las leyes internacionales y hacer caso omiso de las resoluciones de la ONU, mientras que sólo los países pequeños deben cumplirlas”, en clara alusión al rol de EE.UU. en el Medio Oriente.²⁷ Un guiño de política exterior que fue muy bien recibido por Damasco, luego de una década -en los ‘90- donde relaciones bilaterales estaban en un punto muerto bajo la presidencia de Carlos Menem.

²² Cámara de Comercio Argentino Árabe. Disponible en: http://www.ccaa.com.ar/esp/sec-parabes/d-econ/fichas/ficha_siria.pdf

²³ “La presidenta Cristina Fernández recibió la visita del presidente de la República Árabe Siria” en Presidencia de la Nación Argentina. Jul. 02, 2010. Disponible en: http://www.casarosada.gov.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=7372&Itemid=1

²⁴ TELAM. Jul. 16, 2010. Disponible en: <http://www.telam.com.ar/vernota.php?tipo=N&idPub=173477&id=334214&dis=1&sec=2>

²⁵ “Argentina y Siria se Expresan Apoyo Mutuo” en Al-Manar. Jul. 02, 2010. Disponible en: <http://www.almanar.com.lb/newssite/NewsDetails.aspx?id=145037&language=es>

²⁶ “Argentina pide a Israel que devuelva a Siria los Altos del Golán”. En La Tercera. 02 Jul., 2010. Disponible en: http://latercera.com/contenido/678_273104_9.shtml

²⁷ Nassr, M., Sabbagh, H. & Mazen “Syria: Presidents al-Assad and de Kirchner moving Bilateral Relations toward New Stage” en Zawya. Jul. 03, 2010.

Pero esta relación solo se limitó a un plano comercial con alguna retórica sobre lugares comunes, pero a diferencia de Brasil o Venezuela, Argentina no se pronunció de manera oficial sobre la situación en Siria; de hecho el diputado del Frente Peronista, Eduardo Amadeo, presentó un proyecto donde solicita al Gobierno argentino que considere el retiro del personal diplomático de la embajada ante la República Árabe Siria y suspender las relaciones bilaterales con dicho país.²⁸

3. Venezuela. La revolución permanente

En la política exterior de Venezuela, seguida por la presidencia de Hugo Chávez, se pueden identificar dos periodos claramente delimitados a partir de los objetivos y las metas seguidos durante cada uno de los mismos. El primer periodo se inició en 1999 y finalizó en 2004, los principales lineamientos de este periodo se seguían del Plan Nacional de Desarrollo 2001-2007 que estableció un perfil de política exterior destinada a fortalecer de soberanía nacional y la promoción de un mundo multipolar basado en la diversidad de relaciones exteriores y los procesos de integración regional. Durante este periodo, la característica fue la observación de los problemas recurrentes de la política exterior venezolana, pero este enfoque fue gradualmente superado por la influencia de sectores más duros dentro del gobierno que propiciaban a la utilización de la política exterior como un “instrumento de la revolución bolivariana.”²⁹

El segundo periodo comenzó con el triunfo de Chávez, en el referéndum de 2004 que de hecho refrendó la percepción del gobierno venezolano de profundizar el modelo revolución bolivariana. Este periodo va estar profundamente influenciado por la ideologización del Ministerio de Relaciones Exteriores y el pragmatismo presidencial, plasmados en los documentos del Taller de Alto Nivel de 2004; en ellos se analizó el contexto internacional y se decidió la “proyección de una visión social que neutralizará las amenazas”, como EE.UU. y la UE, sobre la base de estos puntos se establecieron escenarios y las directrices a seguir en cada uno de ellos.³⁰

El escenario del Medio Oriente fue construido a partir de las relaciones con Irán –como medio para contener la influencia de EE.UU.- y los contactos se iniciaron a partir del recurso en común del petróleo; dentro de este escenario encontramos una sub-etapa que surge de la exploración de las relaciones con los aliados regionales de Irán, Siria y Líbano.

Aunque las relaciones bilaterales entre Venezuela e Irán no son objeto de

²⁸ “Piden cerrar la embajada argentina en Siria”. En *Parlamentario*. 29 May., 2012. Disponible en: <http://www.parlamentario.com/noticia-45412.html>

²⁹ Edmundo González Urrutia. “Las dos etapas de la política exterior de Chávez”. Nueva sociedad, N° 205, 2006, pp. 159-171. Disponible en: www.nuso.org/upload/articulos/3389_1.pdf

³⁰ Idem González Urrutia

estudio en el presente trabajo, deben analizarse para comprender la naturaleza derivada de las relaciones sirio-libanesas con Venezuela; Irán va actuar de nexo entre los citados Estados, si bien existen relaciones bilaterales y se han suscripto diversos acuerdos. La relación estratégica entre Irán y Venezuela no solo se fundamentó a partir de la cooperación en materia energética, sino que respondía a la adopción de políticas en común para contener la autoridad de EE.UU. en América Latina y Medio Oriente.³¹

La necesidad de exportar la influencia revolucionaria, en sus respectivas áreas de injerencia, llevó a poner a disposición a los socios regionales de la otra parte; el notable incremento de las embajadas iraníes desde 2007 en América Latina es una prueba de este fenómeno y de hecho el presidente iraní, Mahmud Ahmadineyad, reconoció que "mientras los países occidentales trataban de aislar a Irán, nosotros fuimos al 'patio trasero' de EE.UU. incrementando las relaciones con América Latina, algo que fue una movida muy inteligente."³²

Esta influencia se evidenció también durante el tratamiento del programa nuclear iraní dentro del Consejo de Seguridad de ONU, cuya votación por unanimidad determinó una serie de sanciones a Teherán contenidas en la Resolución 1747 de diciembre de 2006; pero en febrero de 2006, cuando el tema fue tratado en la Agencia Internacional de Energía Atómica, solo Cuba, Venezuela y Siria se opusieron a la resolución que determinó la violación por parte de Irán de las salvaguardas.³³

Sumada a la matriz ideológica y a los análisis del gobierno de Chávez, derivados del escenario internacional multi-polar, la política exterior venezolana se fundamentó en la utilización del petróleo como un factor de proyección nacional en otras regiones a nivel internacional, por caso Siria.

En 2009 durante la segunda visita a Siria, el Presidente Chávez -la primera fue en 2006 cuando fueron suscritos 12 instrumentos de cooperación- anunció la construcción de una refinería en territorio sirio cuya inauguración estaba prevista para 2013 "para dar mayor fuerza a Siria y para apoyar a los aliados"; también se anunció la instalación de fábricas de derivados del petróleo -para plásticos y asfalto- en sociedad con Siria. En esa visita Chávez y Al-Assad acordaron líneas estratégicas para consolidar las relaciones económicas y sociales "a fin de derrotar las conspiraciones permanentes del imperio."³⁴

³¹ Isabel Rodríguez e Isaac Caro. "La presencia de Irán en América Latina a través de su influencia en los países del ALBA". Atenea, N° 500, II Sem. 2009. pp. 21-39. Disponible en: http://www.scielo.cl/pdf/atenea/n500/art_03.pdf

³² Botta, Paulo. "Irán en América Latina: Desde Venezuela a Brasil". Ágora Internacional, Vol. 4, N° 9. 2009. pp. 43 - 47

³³ AIEA. Board of Governors. "Implementation of the NPT Safeguards Agreement in the Islamic Republic of Iran." 04 Feb. 2006. Disponible en: <http://www.iaea.org/Publications/Documents/Board/2006/gov2006-14.pdf>

³⁴ "Venezuela y Siria trabajan en la consolidación de la alianza Sur-Sur". En Radio Nacional de Venezuela, 09 Set. 2009. Disponible en: <http://www.rv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=3&t=106959>

La utilización del petróleo como herramienta de política exterior hacia Siria se repitió reciente con los envíos de diesel venezolano en momentos que el régimen sirio estaba jaqueado por las sanciones occidentales debido a la represión estatal contra los manifestantes desde 2011; los envíos ayudaron al funcionamiento del ejército. Se desconocen las veces que el petrolero venezolano “Negra Hipólita” –con capacidad para transportar 47.000 ton. de diesel por u\$s 50 millones- llegó a Siria en mayo de 2012. El gobierno de Chávez sostuvo que los embarques de PDVSA estaban contemplados bajo un acuerdo de 2010 por el cual Venezuela provee diesel y Siria exporta alimentos y productos básicos como aceite de oliva.³⁵

Si bien el petróleo es uno de los puntos de partida para la firma de los acuerdos bilaterales, como quedó demostrado con Siria, además se establecieron acuerdos en materia de cooperación económica, técnica e industrial; en materia de infraestructura; en materia de transporte aéreo, marítimo; en materia agrícola; en materia ambiental; en materia de turismo y en materia de cooperación para el trabajo.³⁶

Esta segunda línea estratégica formaría una alianza agrícola y un plan de complementariedad económica que comenzarían con la producción de aceite de oliva y de aceitunas, donde Siria colocaría la materia prima y Venezuela los envases, y otros rubros que también se podrían potenciar son la uva y manzana. En materia de comunicaciones, Chávez resaltó la propuesta para que instale una sede de la Televisora del Sur (Telesur) en Siria así este país árabe conoce lo que ocurre en América Latina y viceversa, “frente a la guerra mediática impulsada por el imperio contra los gobiernos que defienden su soberanía”.³⁷

Durante su visita a Venezuela en junio de 2010, el presidente sirio Bashar Al-Assad, dijo que su gira por América Latina tenía tres objetivos: político, económico y la afirmación de los lazos con las comunidades de inmigrantes sirios en América del Sur como punto de partida para una mayor integración entre las dos regiones.³⁸ Por ese entonces, la economía siria necesitaba superar su déficit histórico en la producción de combustibles refinado y eso hacía presuponer un mayor interés de Damasco en negociar acuerdos petroleros que sumarse a la retórica anti-norteamericana de Chávez.

³⁵ Parraga, Marianna and Farge, Emma. “Exclusive: Venezuela ships fuel to war-torn Syria”. En Reuters. 17 Feb., 2012. Disponible en: <http://www.reuters.com/article/2012/02/17/us-venezuela-syria-idUSTRE81F2AU20120217>

³⁶ Molina Medina, Norbert. “La nueva política exterior de la Revolución Bolivariana: Un viraje hacia el Continente Asiático (1999-2008)”. Revista Venezolana de Ciencia Política. N° 35. Enero-junio, 2009. pp. 115-137

³⁷ Navarro Leonet, Ingrid. “Chávez anuncia creación de empresas mixtas Siria Venezuela”. en Dirección de Prensa Presidencial. Set. 09, 2009. Disponible en: http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/191691/chavez_anuncia_creacion.html

³⁸ “Venezuela propondrá la inclusión de Siria en el ALBA en próxima cumbre” en **TeleSur. Jun. 27, 2010**. Disponible en: <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/74297-NN/venezuela-propondra-la-inclusion-de-siria-en-el-alba-en-proxima-cumbre/>

En ese contexto, se acordó que Venezuela instalaría una planta de refinación de petróleo en Homs, por un monto de U\$S 100 millones, y que se estimaba estuviese operativa en 2013; con una capacidad de producir 140.000 barriles de crudo por día duplicaba la producción siria de ese momento³⁹. Este anuncio se sumó a las declaraciones del ministro de Petróleo y Recursos Minerales sirio, Sufian Allau, en la séptima Feria Internacional de Combustible y Gas (Syr-Oil 2010) -realizada en Damasco- que esperaba llegar a un acuerdo para importar diesel de Venezuela que satisfaga las necesidades del país.⁴⁰

En un acto público con el presidente Al-Assad y miembros de la comunidad siria de Venezuela, el presidente Chávez le dio instrucciones a su Ministro de Ciencia e Industria, Ricardo Menéndez, para trabajar con el Banco del Bicentenario y darle créditos a bajo interés a empresarios venezolanos de origen sirios.⁴¹ Finalmente, la dimensión política deseada por Al-Assad se concretó con el anuncio del presidente venezolano de proponer a Siria como país miembro observador del bloque de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA).⁴²

Uno de los puntos más controversiales de esta integración estratégica de Venezuela con Irán son las implicancias militares que supuestamente se derivaron del acuerdo entre las aerolíneas Iran Air y Conviasa, alcanzado en 2007 para operaciones comerciales conjuntas entre Teherán y Caracas, vía Damasco, con un vuelo semanal.⁴³ El diario italiano *La Stampa*, citando a la CIA y otros Servicios de Inteligencia occidentales, afirmó que Venezuela ayudaba a Irán a llevarle a Siria material que sirve para fabricar misiles por en el vuelo semanal de Conviasa en la ruta Caracas-Damasco-Teherán; según el periódico italiano, el material incluían ordenadores y componentes para motores, proviene del grupo industrial iraní Shahid Bagheri (SBIG), inscrito en el anexo de la resolución 1.737 de la ONU por su participación en el programa de misiles balísticos iraníes.⁴⁴

Recientemente se informó de la existencia de planes de Hezbollah y la Fuerza Quds para realizar atentados contra blancos judíos e israelíes en Brasil,

³⁹ “En marcha la construcción de refinería conjunta entre Venezuela, Irán, Siria y Malasia” en TeleSur. Mar. 31, 2010. Disponible en: <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/69479-NN/en-marcha-la-construccion-de-refineria-conjunta-entre-venezuela-iran-siria-y-malasia/>

⁴⁰ “Siria destaca importancia de relaciones energéticas con Venezuela” en TeleSur. Abr. 06, 2010. Disponible en: <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/69810-NN/siria-destaca-importancia-de-relaciones-energeticas-con-venezuela/>

⁴¹ Suggett, J.. “Venezuela and Syria Create Binational Fund, Advocate Latin American-Arab Unity” en *Venezuelanalysis*. 28 Jun., 2010. Disponible en: <http://venezuelanalysis.com/news/5460>

⁴² “Gobiernos de Caracas y Damasco se unen para construcción de una refinería” en Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores. 26 Jun., 2010. Disponible en: http://www.mre.gov.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=4042:venezuela-y-siria-se-unen-para-construccion-de-una-refineria&catid=171:06-2010-visita-del-presidente-de-siria-bashar&Itemid=310

⁴³ “Iran Air inicia operaciones entre Teherán y Caracas en alianza con Conviasa.” En Globovisión. Mar 07 2007. Disponible en: <http://www.globovision.com/news.php?nid=50765>

⁴⁴ “Chávez niega que Venezuela ayude a Irán en transporte de armas a Siria”. En El Universal, Dic. 23, 2008. Disponible en: http://www.eluniversal.com/2008/12/23/pol_ava_chavez-niega-que-ven_23A2175265.shtml

Bolivia y Colombia; a principios de año, agentes de Hezbollah y activistas iraníes fueron detenidos en Bangkok que permitieron develar la identidad de Adam Rif, un agente clave de Hezbollah en América del Sur. Diversos analistas consideran que Venezuela es un centro de operaciones para Hezbollah y Al-Quds.⁴⁵

El apoyo venezolano a los intereses iraníes repercutió en las relaciones bilaterales de Venezuela con Siria y Líbano, ya que Caracas ha manifestado su apoyo incondicional a los sendos conflictos que ambos Estados mantienen con Israel –principal aliado de EE.UU. en la región– generando una ruptura de la tradicional política exterior venezolana de neutralidad sobre los conflictos árabe-israelíes; pero esta política cargada de una fuerte retórica anti-israelí fue más lejos y el gobierno venezolano rompió relaciones diplomáticas con Israel “ante la gravedad de las atrocidades contra el pueblo palestino” en la Franja de Gaza y la Cancillería venezolana decidió expulsar al embajador de Israel en Caracas, Shlomo Cohen, como una forma de condena a “las flagrantes violaciones del Derecho Internacional en las que ha incurrido el Estado de Israel”.⁴⁶

4. México. La influencia norteamericana

En un intento de afianzar y promover una estrategia de política exterior diversificada, México comenzó a finales de 1993 la reestructuración la Dirección General de Asia y África que finalmente quedó como la Dirección General de Asia y Medio Oriente. Este enfoque geopolítico tomaba las nociones de la Conferencia de Madrid y agrupaba una sub-área de países comprendidos en procesos de paz y la sub-área con los países del Golfo Pérsico. Este enfoque señalaba también el compromiso de México con los procesos de paz en la región y la decisión estatal de participar en cuanto foro hubiese sobre el tema, aun en calidad de observador.⁴⁷

Durante gran parte de la primera década del siglo XXI, la política exterior mexicana hacia Medio Oriente fue notablemente influenciada por la percepción norteamericana de los diferentes conflictos regionales, esto explica las decisiones tomadas por México sobre Siria, Irán –Estados enemigos de EE.UU.– y la intervención en Iraq de 2003. Uno de los principales temas de la agenda de política exterior mexicana como es la cuestión de la inmigración en EE.UU., que fue profundamente afectada por cuestiones de seguridad nacional que influyeron con posterioridad a los atentados de 9-11 en las legislaciones migratorias. En ese contexto el Presidente Felipe Calderón se vio en la necesidad de alcanzar un mejor

⁴⁵ “Nuevos indicios de un posible atentado de Hezbollah en Latinoamérica”. En Infobae, 19 May., 2012. Disponible en: <http://america.infobae.com/notas/50753-Nuevos-indicios-de-un-posible-atentado-de-Hezbollah-en-Latino>

⁴⁶ “Venezuela rompe relaciones diplomáticas con Israel”. En El País, Ene. 15, 2009. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2009/01/15/actualidad/1231974007_850215.html

⁴⁷ Rodríguez Zahar, León Francisco. “Estrategias de diversificación de México: Medio Oriente.” Foro Internacional. Vol. 41, N° 4 (166) Oct. - Dic., 2001, pp. 901-911.

entendimiento con EE.UU. en pos de mejorar las condiciones laborales, económicas y sociales de los mexicanos.

Si bien existió en México la noción que son temas muy distintos el problema de Israel, el de los territorios ocupados, el de Líbano e incluso el de Irán, y que durante la administración Bush se juntaron todas estas situaciones como si fueran una sola; lo real es que cada uno de estos asuntos tiene características distintas y por ende la postura mexicana en estos casos es más de carácter formal que sustantiva ya que no hay mucho que México hacer al respecto para cambiar las cosas.⁴⁸

Como resultado de esta interacción posterior al 9-11, la política exterior mexicana para Siria se debió alinear más aun con la visión norteamericana, Washington basándose en el principio de seguridad nacional utilizó la amenaza terrorista para endurecer sus políticas migratorias y cerró las puertas a un debate en el Congreso norteamericano.⁴⁹

La política exterior de México hacia Siria, en relación a las revueltas, ha sido de condena hacia la violencia ejercida por el régimen de Bashar Al-Assad y ha actuado según lo estipulado en su planificación de políticas basadas en la resolución pacífica de los conflictos, en los diferentes foros internacionales. Pero también ha mantenido, coincidentemente, una alineación con las decisiones e iniciativas norteamericanas para Siria.

En el Consejo de Derechos Humanos de ONU, México fue promotor de varias resoluciones y ha apoyado todas aquellas que han sido aprobadas en dicho órgano, tales como las S-16/1 (29 abril 2011), S-17/1 (23 agosto 2011), S-18/1 (2 diciembre 2011), S-19/1 y 19/22 (marzo 2012). En la Asamblea General de la ONU, México se unió a las resoluciones sobre Siria –la 66/176 (19 diciembre 2011) y la 66/253 (16 febrero 2012) – y ha expresado su coincidencia con las posiciones del Consejo de Seguridad -resoluciones 2042 y 2043, condenado en los términos más enérgicos la violencia en Siria y ha hecho un llamado al cese de la violencia en todas sus formas por todas las partes involucradas en el conflicto.⁵⁰

En UNESCO, México aprobó la declaración “Respuesta de la UNESCO a la situación en Siria”, donde se hace un llamado a las autoridades siria a detener las violaciones a los DDHH, a proteger a la población civil -en especial a niños y estudiantes- y a restaurar la libertad de expresión y comunicación.⁵¹

⁴⁸ Valdés Ugalde, José Luis. “Un recorrido por la política exterior de México. Entrevista con Jorge G. Castañeda”. *Norteamérica*, Vol. 1, N° 2, julio-diciembre, 2006, pp. 219-245. México. Disponible en: <http://www.cisan.unam.mx/Norteamerica/pdfs/n02/n0209.pdf>

⁴⁹ Green, Rosario. “La política exterior de México”. Colegio del Estado de Hidalgo. Noviembre de 2007. México. Disponible en: www.trielectoralthidalgo.org.mx/pdf/Cuaderno3.pdf

⁵⁰ Sánchez Armas, Carla. “La posición de México ante la crisis en Siria”. En *El Nuevo Herald*. 11 Jun., 2012. Disponible en: <http://www.elnuevoherald.com/2012/06/11/1224020/la-posicion-de-mexico-ante-la.html>

⁵¹ UNESCO. “Respuesta de la Unesco a la situación en la República Árabe Siria. 189/EX24”. 8 Feb., 2012. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002152/215268s.pdf>

También el gobierno mexicano se sumó a las condenas expresadas por gran parte de la comunidad internacional en contra de la violencia contra los manifestantes e instó a las autoridades sirias a detener el uso de la fuerza, a respetar los DDHH y a establecer un diálogo incluyente que satisfaga las legítimas aspiraciones de la ciudadanía.⁵²

Dentro de las decisiones políticas cabe destacara que México participó junto a 83 países de la “Segunda Conferencia de los Amigos de Siria”, celebrada en Estambul, que reunió a los actores internacionales con intereses en el conflicto y que en ese encuentro se reconoció al opositor Consejo Nacional Sirio (CNS) como representante de todos los sirios.⁵³ Más recientemente, el representante permanente de México ante Organismos Internacionales, Juan José Gómez Camacho, condenó la matanza de civiles en Hula y lamentó que el gobierno sirio haya fallado en el cumplimiento del plan de paz acordado con Kofi Annan.⁵⁴

Este bajo nivel de relaciones bilaterales con Siria no ha impedido que se firmen una serie de acuerdos, pero en su mayoría se trata de convenios de cooperación y cultural que no hacen al fondo de las relaciones entre ambos Estados.⁵⁵

La política exterior mexicana hacia Líbano tiene sus raíces en una historia de más de 175 años cuando los primeros inmigrantes llegaron al país, la comunidad libanesa se arraigó en México de tal manera que durante la inauguración de una institución social libanes en México DF en 1962, el presidente Adolfo López Mateos señaló que “El que no tenga un amigo libanés, que lo busque.”⁵⁶ Las relaciones bilaterales se vieron alteradas por la situación imperante en Beirut, durante la guerra civil libanesa, que obligó al cierre de la embajada mexicana en 1982 -aunque Líbano mantuvo la suya abierta en México- para finalmente re-abrirla en 1995.

Este contexto particular de inestabilidad, no impidió que México trazara una política comercial que apuntaba a participar de la reconstrucción del país luego de la guerra civil, y debido también a los lazos entre los empresarios mexicanos y el Primer Ministro libanés, Rafik Hariri. Durante gran parte del siglo XX, los descendientes de árabes en México tenían en sus manos más del 50% de las actividades económicas; de ahí la importancia de los aportes de grandes empresarios como Carlos Slim Helú -considerado uno de los hombres más ricos del mundo-, Alfredo y Carlos Harp Helú -primos Slim- y los hermanos José y Antonio Abed -dueños del complejo hotelero Aristos- entre otros empresarios.⁵⁷

⁵² “Gobierno de México alza la voz contra la violencia en Siria”. En *Informador*. 07 Feb., 2012. Disponible en: <http://www.informador.com.mx/mexico/2012/355798/6/gobierno-de-mexico-alza-la-voz-contra-la-violencia-en-siria.htm>

⁵³ “Los Amigos de Siria reconocen a la oposición como interlocutor”. En *El Mundo*. 01 Abr., 2012. Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/04/01/internacional/1333279691.html>

⁵⁴ “Siria ha fallado en el cumplimiento del plan de paz: México”. En *Crónica*. 01 Jun., 2012. Disponible en: http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_notas=665615

⁵⁵ Convenio de Cooperación Educativa y Cultural entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República Árabe Siria, firmado en Siria, el 26 de julio de 2004. <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-11-08.pdf>

⁵⁶ Disponible en: <http://www.emigrantelibanes.com/antecedentes.html>

⁵⁷ García Ita, Rosa. “Los árabes de México. Asimilación y herencia cultural”. *Confines de Relacio-*

El empuje de los empresarios mexicanos de origen libanés se potenció luego de la retirada israelí de los territorios ocupados al sur del país en 2000. Pero la permanencia de las tropas sirias hacía dudar al poder político mexicano sobre quien tomaba finalmente las decisiones en Líbano y es por ello que muchas de los acuerdos bilaterales se limitaban a la cooperación técnica y cultural.

Hasta antes de la guerra entre Hezbollah e Israel de 2006, Líbano era el octavo socio comercial de México en Medio Oriente, en el periodo 2000-2006, el comercio bilateral creció al pasar de u\$s 5.650 millones en 2000 a u\$s 6.700 millones en 2006; sin embargo, como consecuencia de los enfrentamientos en el primer trimestre de 2007 las transacciones bilaterales llegaron a los u\$s 3.300 millones.⁵⁸

En setiembre de 2010, el presidente de Líbano, Michel Sleiman, comenzó una visita de Estado a México, la primera que un mandatario de esa nación realiza al país en más de seis décadas de relaciones diplomáticas y con la que espera se abra una nueva etapa entre ambas naciones a través del intercambio comercial, cultural, educación, turismo y telecomunicaciones.⁵⁹

Durante el Foro Oportunidades de Comercio e Inversión México-Líbano, celebrado en México DF a finales de septiembre de 2010, el Secretario de Economía mexicano, Bruno Ferrari, hizo un llamado a los empresarios de México y Líbano a dar un nuevo paso hacia el fortalecimiento de las relaciones comerciales entre ambos países para aprovechar las áreas de oportunidad que existen en cada nación; respecto a las oportunidades comerciales, el funcionario señaló que si bien los empresarios mexicanos pueden incrementar su capacidad de exportar bienes del sector farmacéutico, telecomunicaciones, desarrollo de infraestructura y servicios de tecnologías de información a las micro, pequeñas y medianas empresas, los libaneses podrían aprovechar las ventajas que ofrece México para la inversión al ser una de las plataformas productivas más competitivas del mundo, sobretodo beneficiarse de la posición geográfica junto a EE.UU. y sus los lazos comerciales con América Latina.⁶⁰

En las Memorias de Gestión de la presidencia de Felipe Calderón, se estipula que se desarrollará una mayor y eficaz presencia de México en la región, a través de la intensificación de los lazos comerciales y la cooperación para el desarrollo. Medio Oriente fue destino de misiones comerciales concebidas para la apertura de mercados no tradicionales, junto a Asia y África; estas iniciativas de

nes Internacionales y Ciencia Política, vol. 1, N° 2, 2005. Disponible en: <http://confines.mty.itesm.mx/articulos2/GarciaRE.pdf>

⁵⁸ Ana Luisa Fajer, Flores. "Medio Oriente. Una ventana de oportunidad para México". Revista Mexicana de Política Exterior, N° 82, pp. 15-34. Disponible en: <http://portal.sre.gob.mx/imr/pdf/Fajer.pdf>

⁵⁹ "México y Líbano fortalecen lazos comerciales". En *El Economista*. 27 Set., 2010. Disponible en: <http://eleconomista.com.mx/presidencia/2010/09/27/mexico-libano-fortalecen-lazos-comerciales>

⁶⁰ Secretaría de Economía, México. "Convoca Secretario Ferrari a fortalecer comercio e inversión entre México y Líbano". 2010. Disponible en: <http://www.economia.gob.mx/eventos-noticias/salade-prensa/comunicados/6404-convoca-secretario-ferrari-a-fortalecer-comercio-e-inversion-entre-mexico-y-libano>

política exterior fueron enunciadas en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-212 donde Medio Oriente es visto como un espacio para la promoción de los intereses mexicano.⁶¹

Aunque el país ha desarrollado una política estratégica a largo plazo, descrita en *Visión México 2030*, donde se plantea para Medio Oriente un enfoque de política exterior mexicana que apoyará las iniciativas de paz y la solución pacífica de los conflictos en Organizaciones Internacionales; lo cierto es que el Programa Sectorial para Medio Oriente⁶² plantea una mayor presencia a partir de la utilización de la red de representaciones diplomáticas pero que solo se orientarán a fortalecer los intereses económicos. Este punto se ve reflejado en el establecimiento de embajadas mexicanas solo en aquellos países con los que mantiene lazos comerciales –como meta principal– o con los que ha tenido históricas relaciones bilaterales por influencia de la inmigración de nacionales de esos países.⁶³ México no tiene una Embajada residente en Siria y tampoco existe una Embajada siria en México, hecho que vuelve a explicar la alineación con EE. UU. al respecto.

Pero la política exterior mexicana no ha superado la etapa de la planificación a largo plazo y solo responde a intereses coyunturales que en muchas ocasiones están mediados por la relación con EE.UU.; sin lugar a dudas se han operado cambios en la política exterior pero no se puede afirmar que ellos respondan a una necesidad nacional o una adecuación al contexto bilateral con EE.UU.⁶⁴

5. Conclusiones

Si bien las diferentes políticas exteriores latinoamericanas hacia Siria y Líbano nacieron a partir de un contexto regional similar, las diferentes prioridades de cada uno de los Estados de América Latina involucrados activamente hacen que no podamos referirnos a una política exterior latinoamericana hacia Siria y Líbano, en todo caso podríamos señalar un creciente interés en relacionarse con esos países desde América Latina.

Para comprender como se han relacionado Brasil, México y Venezuela con Siria y Líbano se debe revisar primero los factores que influyeron en la gestión de las decisiones internas como respuesta a las demandas regionales.

⁶¹ Presidencia de México. Cuarto Informe de Gobierno. Cap. 3.1 Política Exterior. 2004. México. Disponible en: http://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic2_mex_VIIG_pe_sp.pdf

⁶² Presidencia de México. México 2030. Proyecto de Gran Visión. Eje 5 “Democracia Efectiva y Política Exterior Responsable”. Tema “Política Exterior”. Disponible en: http://www.vision2030.gob.mx/pdf/15analisis/DEYPER_PE.pdf

⁶³ México mantiene Embajadas en: Líbano (1945), Arabia Saudita (1952), Israel (1952), Egipto (1958) y República Islámica de Irán (1964). Disponible en: <http://www.sre.gob.mx/index.php/representaciones/embajadas-de-mexico-en-el-exterior>

⁶⁴ Galindo Marín, Alejandra. “Mexico’s elusive foreign policy towards the Middle East: between indifference and engagement”. *Contemporary Arab Affairs*, Vol. 4, Issue 3, 2011.

Brasil tiene una política exterior hacia Siria y Líbano mucho más activa porque su agenda estratégica le demanda un mayor protagonismo continental pero también internacional; su alianza con los BRICS le demanda la elaboración de políticas comunes que repercuten luego en otras áreas como la económica y la social. Si bien muchas de las decisiones de la diplomacia brasilera sobre Medio Oriente son contrarias a las posiciones de EE.UU., Brasil no ha buscado la confrontación y solo ha mantenido un intercambio retórico que le permitió incrementar sus relaciones comerciales con Washington. Casi de manera subsidiaria a este enfoque de la política exterior de Brasil se coloca Argentina, que mantiene un interés comercial pero carece de ambiciones estratégicas sobre la región.

Venezuela representa un punto de ruptura y ha utilizado las relaciones sus relaciones sirio-libanesas para confrontar con EE.UU. y hostigarlo con sus enemigos regionales, por caso Irán. La política exterior venezolana prácticamente está orientada en su totalidad a exportar la revolución bolivariana, por lo que resulta inevitable su colisión con Washington, aun fuera del continente americano; la duda que subsiste es que sucederá con las relaciones sirio-libanesas, si cambia de manos la presidencia en Venezuela, ya que por el momento son más una derivación de las relaciones con Irán que una decisión estratégica con entidad propia.

México ha mantenido históricamente buenas relaciones con Líbano debido al peso de su elite empresarial de ese origen mientras que las relaciones con Siria estuvieron relegadas a un segundo plano. La necesidad de México de ajustar la sintonía de su política exterior para Siria y Líbano a las directrices de EE.UU. para la región ha limitado sus vinculaciones y es por ello que se privilegia más la región del Golfo Pérsico, que además le reporta beneficios económicos.

De la misma manera que a comienzos de la presente década América Latina comenzaba a salir de las severas crisis sociales, derivadas del colapso de las económicas nacionales producidos por los ajustes, hoy Siria y en menor medida Líbano se enfrentan a momentos decisivos en sus historias como Estados. La sociedad siria se debate entre una guerra civil y la intervención de la comunidad internacional para producir los cambios políticos necesarios que permitan la llegada de la democracia; mientras que Líbano se encuentra inmerso en un profundo temor derivado de la posibilidad que la situación siria se desborde y afecte su frágil sistema político en constante tensión sectaria.

América Latina pudo generar estas nuevas políticas exteriores para Siria y Líbano luego de salir de una crisis estructural, solo resta esperar que tipo de resolución tengan los conflictos en esos países árabes para determinar fehacientemente que tipo de relaciones se establecerán entre Medio Oriente y América Latina en el marco de un contexto democrático pleno.

Bibliografía

Amorim, Celso. "Brazilian foreign policy under President Lula (2003-2010): an overview". *Rev. Bras. Polít. Int.* Vol.53, N° Esp. Brasília Dec. 2010.

ASPAs Cumbre América del Sur - Países Árabes. Disponible en: http://www2.mre.gov.br/aspas/es_home.htm

Bazán, Fernando. "Ejes centrales de la II Cumbre América del Sur – Países Árabes (ASPAs)" en CEMOC. Mar., 2009. Disponible en: <http://cemoc.com.ar/ASPAs/Doha.pdf>

Cebrián Abellán, Aurelio. "La deuda externa y sus efectos. Regionales en Iberoamérica." *Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, N° 16, 2001. pp. 33-46. Disponible en: http://dialnet.unirioja.es/servlet/dfichero_articulo?codigo=2282606

Galindo Marines, Alejandra. "Mexico's elusive foreign policy towards the Middle East: between indifference and engagement". *Contemporary Arab Affairs*, Vol. 4, Issue 3, 2011.

García Ita, Rosa. "Los árabes de México. Asimilación y herencia cultural". *Confines de Relaciones Internacionales y Ciencia Política*, vol. 1, N° 2, 2005. Disponible en: <http://confines.mty.itesm.mx/articulos2/GarciaRE.pdf>

González Urrutia, Edmundo. "Las dos etapas de la política exterior de Chávez". *Nueva sociedad*, N° 205, 2006. pp. 159-171. Disponible en: www.nuso.org/upload/articulos/3389_1.pdf

Green, Rosario. "La política exterior de México". *Colegio del Estado de Hidalgo*. Noviembre de 2007. México. Disponible en: www.trielectoralthidalgo.org.mx/pdf/Cuaderno3.pdf

Hakim, Peter. "Is Washington Losing Latin America?" *Foreign Affairs*. Vol. 85, N° 1, Jan/Feb 2006.

Fajer Flores, Ana Luisa. "Medio Oriente. Una ventana de oportunidad para México". *Revista Mexicana de Política Exterior*, N° 82, pp. 15-34. Disponible en: <http://portal.sre.gob.mx/imr/pdf/Fajer.pdf>

Maihold, G. "Too big a world? Lula, Brazil and the Middle East" en Real Instituto Elcano. May. 17, 2010. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_eng/Content?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_in/zonas_in/ari62-2010

Oweis, K, "Assad seeks investment for Syria in Latin America" en *The Daily Star*. June 26, 2010. Disponible en: http://www.dailystar.com.lb/article.asp?edition_id=10&categ_id=3&article_id=116390#ixzz0tsCblnHC

Parraga, Marianna and Farge, Emma. "Exclusive: Venezuela ships fuel to war-torn Syria". En *Reuters*. 17 Feb., 2012. Disponible en: <http://www.reuters.com/article/2012/02/17/us-venezuela-syria-idUSTRE81F2AU20120217>

Rocha, A. "President Lula defends Syria in the WTO" en ANBA. 30 Jun., 2010. Disponible en: http://www2.anba.com.br/noticia_diplomacia.kmf?cod=10278998&indice=0

Rodríguez Zahar, León Francisco. "Estrategias de diversificación de México: Medio Oriente." Foro Internacional. Vol. 41, N°. 4 (166) Oct. - Dic., 2001, pp. 901-911.

Sánchez Armas, Carla. "La posición de México ante la crisis en Siria". En El Nuevo Herald. 11 Jun., 2012. Disponible en: <http://www.elnuevoherald.com/2012/06/11/1224020/la-posicion-de-mexico-ante-la.html>

Secretaría de Economía, México. "Convoca Secretario Ferrari a fortalecer comercio e inversión entre México y Líbano". 2010. Disponible en: <http://www.economia.gob.mx/eventos-noticias/sala-de-prensa/comunicados/6404-convoca-secretario-ferrari-a-fortalecer-comercio-e-inversion-entre-mexico-y-libano>

Suggett, J. "Venezuela and Syria Create Binational Fund, Advocate Latin American-Arab Unity" en Venezuelanalysis. 28 Jun., 2010. Disponible en: <http://venezuelanalysis.com/news/5460>

Artículos en periódicos

"Argentina pide a Israel que devuelva a Siria los Altos del Golán". En La Tercera. 02 Jul., 2010. Disponible en: http://latercera.com/contenido/678_273104_9.shtml

"Argentina y Siria se Expresan Apoyo Mutuo" en Al-Manar. Jul. 02, 2010. Disponible en: <http://www.almanar.com.lb/newssite/NewsDetails.aspx?id=145037&language=es>

"En marcha la construcción de refinería conjunta entre Venezuela, Irán, Siria y Malasia" en TeleSur. Mar. 31, 2010. Disponible en: <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/69479-NN/en-marcha-la-construccion-de-refineria-conjunta-entre-venezuela-iran-siria-y-malasia/>

"La presidenta Cristina Fernández recibió la visita del presidente de la República Árabe Siria" en Presidencia de la Nación Argentina. Jul. 02, 2010. Disponible en: http://www.casasada.gov.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=7372&Itemid=1

TELAM. Jul. 16, 2010. Disponible en: <http://www.telam.com.ar/vernota.php?tipo=N&idPub=173477&id=334214&dis=1&sec=2>

"Mercosur after closer trade relations with Cuba, Palestine, Syria and NZ". En Mercopress. 17 Dic., 2010. Disponible en: <http://en.mercopress.com/2010/12/17/mercosur-after-closer-trade-relations-with-cuba-palestine-syria-and-nz>

"Siria destaca importancia de relaciones energéticas con Venezuela" en TeleSur. Abr. 06, 2010. Disponible en: <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/69810-NN/siria-destaca-importancia-de-relaciones-energeticas-con-venezuela/>

“Syria’s Assad in Brazil proposed close economic links with Mercosur” en MercoPress. 01 Jul., 2010. Disponible en: <http://en.mercopress.com/2010/07/01/syria-s-assad-in-brazil-proposed-close-economic-links-with-mercosur>.

“Venezuela propondrá la inclusión de Siria en el ALBA en próxima cumbre” en TeleSur. Jun. 27, 2010. Disponible en: <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/74297-NN/venezuela-propondra-la-inclusion-de-siria-en-el-alba-en-proxima-cumbre/>

