

la necesidad de fortalecer una racionalidad de resistencia, y de proponer la riqueza humana como criterio de valor, el libro cierra con un epílogo que lleva por título "Manifiesto Inflexivo", en el que según el mismo autor formula algunas "consideraciones intempestivas por una cultura radical".

Este libro, que con audacia intelectual y política logra formular desde el discurso de los derechos humanos todo un reto para la construcción de políticas en cualquier Estado que se pretenda realmente democrático, de derecho y de justicia, presenta al final de cada capítulo algunas preguntas, sugiriendo diversos debates, con lo que es también de gran utilidad como herramienta de formación tanto a nivel personal como a nivel colectivo. Este texto puede ayudarnos a repensar los derechos humanos, como un primer e ineludible paso para reinventar aquellas prácticas orientadas a transformar nuestra realidad.

El libro hace parte de la Colección Ensayando, un proyecto dirigido a animar la interconexión de experiencias y el diálogo de saberes que subyacen a distintos tipos de prácticas subalternas y contrahegemónicas a favor de una vida digna. Coherentemente con este objetivo, el libro se ha publicado bajo la figura del copyleft, por lo que se permite su copia, distribución y comunicación pública.

Joaquín Herrera Flores, quien murió en el pasado mes de octubre de 2009, fue profesor de Filosofía del Derecho y Teoría de la Cultura en la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, España, donde también dirigió el Programa Oficial de

Máster-Doctorado en Derechos Humanos, Interculturalidad y Desarrollo. En el contexto latinoamericano su obra es conocida fundamentalmente en Brasil, donde participó con frecuencia en la formación de miembros de la administración de justicia. De igual manera, en un ejercicio permanente orientado a articular la labor intelectual con prácticas sociales transformadoras, dirigió el grupo de investigación sobre "Control de la calidad democrática de los presupuestos participativos de la ciudad de Sevilla". En este marco, fue asiduo participante en jornadas de discusión con distintos activistas de colectivos sociales. Ha publicado, además de "La Reinención de los derechos humanos", "Los derechos humanos en la Escuela de Budapest (Tecnos, 1989)", "Los derechos humanos como procesos culturales. Crítica del humanismo abstracto" (Catarata, 2005), "De habitaciones propias y otros espacios negados. Una teoría crítica de las opresiones patriarcales" (Universidad de Deusto, 2005) y "El proceso cultural. Materiales para la creatividad humana" (Aconcagua libros, 2005); en portugués publicó "O nome do Riso. Breve tratado de arte e dignidade" (Cesusc, 2007). Junto a otros autores escribió también "El vuelo de Anteo. Derechos Humanos y crítica de la razón liberal" (Desclee De Brouwer, 2000), quizás el único libro de este autor que se consigue con facilidad en Venezuela. Toda su obra escrita da cuenta de una reflexión madurada en el debate comprometido con la construcción de condiciones de vida digna para todos y todas.

(Manuel E. Gándara Carballido)

GONÇAL MAYOS Y ANTONI BREY (eds.). *La Sociedad de la Ignorancia.* (Barcelona. Ed. Península, 236 páginas. 2011). (Universitat de Barcelona)

Sócrates solía repetir esta frase "solo sé que no sé nada". Hoy, más que nunca,

se cumple este lema socrático pues son muchas las ocasiones en que hemos tenido que reproducir tal sentencia antes de dar nuestra opinión sobre distintos temas de nuestra actualidad: cambio climático, energía nuclear, economía, mecánica, ingeniería, arquitectura, etc. En el presente, los distintos mass me-

dia transmiten continuos mensajes de políticos y expertos que anuncian estar ante un nuevo modelo de sistema "la sociedad del conocimiento" de la que se habla constantemente de sus virtudes, pero aún poco se ha dicho de sus negativas consecuencias.

Esta revolución o nuevo paradigma ha sido posible por la aparición de Internet y la ingente cantidad de información que alberga la red. Este hecho basado en la revolución tecnológica ha propiciado que se presente lo que los distintos autores que componen la obra han denominado "proceso malthusiano del saber", puesto que la cantidad de información producida es muy superior a la capacidad existente para procesarla. La producción de información ha experimentado un aumento de progresión geométrica o exponencial, mientras que el procesamiento de toda la información producida ha experimentado un aumento de progresión aritmética, situación análoga a la ley establecida por Robert Malthus. Este fenómeno nos puede llevar a un escenario de obsolescencia cognitiva, por lo que la otra cara de "la sociedad del conocimiento" es "la sociedad de la ignorancia". Esta sociedad del conocimiento está basada en la introducción de la información en los distintos procesos de producción. Este fenómeno nos ha abocado a una situación donde los individuos han alcanzado la ultraespecialización basada en una formación continua, "renuévate a ti mismo" decía el oráculo de Delos. La sociedad del conocimiento que hemos creado no sólo trae beneficios sino que al igual que el dios Jano posee dos caras. De alguna u otra manera, casi todos en nuestra sociedad somos expertos en alguna materia o cuestión, sin embargo, fuera de dicha materia somos ignorantes. Además el surgimiento y aplicación de las nuevas tecnologías de la información han propiciado la llamada "brecha tecnológica" donde aparece un nuevo tipo de analfabeto funcional que no existía

antes, este fenómeno se cierne como una espada de Damocles sobre todas nuestras cabezas ya que tal como nos viene a advertir Mayos <<...en el próximo giro tecnológico, los damnificados, los nuevos analfabetos funcionales, los nuevos ignorantes o incultos, no seamos nosotros>> (pág. 22).

El libro "la sociedad de la ignorancia" es un serio trabajo en el que se profundiza acerca de tales cuestiones. La situación descrita como los posibles escenarios que puedan aparecer propiciados por este nuevo paradigma son sesudamente analizados en la obra que se presenta. La sociedad de la ignorancia supone una obra fundamentalmente de reflexión, escrita mediante cuatro ensayos y una excelente introducción de Gonçal Mayos. Los distintos autores son expertos en diferentes materias y de forma individual razonan sobre esta interesante cuestión desde varias perspectivas, lo que le da al trabajo un valor sinérgico por el contrastarse de los diferentes enfoques. Los autores que escriben en esta obra así como los temas tratados en sus respectivos ensayos son los siguientes:

Gonçal Mayos, profesor de filosofía moderna en la UB, inicia la obra con una introducción donde viene a describir futuras situaciones a superar ante el reto que nos impone esta sociedad del conocimiento. Su ensayo aparece en último lugar y viene a mostrar un proceso de alineación moderna derivado de una situación de ultraespecialización. Este hecho ha propiciado que los ciudadanos no tengan un idea clara y global de conjunto, lo que deriva en problemas relacionados tanto con la participación democrática como con el voto << la gran amenaza cae sobre el saber y la cultura general sin los cuales el individuo está inerme, desconcertado e incapacitado para toda reflexión o decisión política que vaya más allá de intuir los problemas y reaccionar emotivamente frente a ellos>> (pág. 213).

Antoni Brey, es ingeniero en telecomunicaciones y autor de diferentes ensayos. En su trabajo nos muestra las distintas revoluciones comunicacionales surgidas en la historia de la humanidad desde el paleolítico hasta la actualidad, la que se caracteriza por haber pasado de un modelo de comunicación lineal "uno a uno" a otro modelo de comunicación en árbol de "uno a todos" y de éste al actual modelo de "todos con todos". Esto ha supuesto una verdadera revolución comunicacional que ha venido a denominar "Segunda Edad Contemporánea". El objetivo principal de su trabajo es situar al individuo en la estructura social bajo las implicaciones del nuevo contexto.

Joan Campàs, filósofo e historiador especialista en arte digital y escrituras hipertextuales en la UOC, inicia su ensayo realizando las siguientes preguntas ¿quién decide cuál es la información relevante y estratégica?, ¿quién filtra la información?, ¿quién y cómo convierte la información en conocimiento y con qué finalidad? Estas cuestiones sirven de espoleta para arribar en el análisis del discurso neoliberal sobre la sociedad del conocimiento. <<El discurso neoliberal utiliza el eufemismo de "sociedad de la información" o "sociedad del conocimiento" para defender el mercado libre y proponerlo como el único modelo posible de crecimiento y desarrollo>> (Pág. 106). Según este autor, para llegar a este punto ha sido fundamental la aparición de una dura "crisis de sentido" en las sociedades modernas. El autor aboga por el pluralismo ya que al sugerir constantes y nuevas alternativas obliga a los individuos a pensar alejándose de formas de pensamiento único.

Ferran Rulz es físico, matemático y premio de ensayo de la Fundación Everis. Su trabajo trata sobre el papel del actual sistema educativo en la sociedad del conocimiento. El autor parte del análisis del paradigma dominante para aterrizar en las condiciones de producción de ese

sistema educativo, para lo cual analiza los espacios cerrados de la educación: el espacio organizativo, el espacio físico y el espacio infocomunicativo. Para terminar, propone una serie de recomendaciones con la finalidad de que la educación se base en el crecimiento personal de los alumnos desarrollando la noción de ciudadano.

Daniel Innerarity es profesor de filosofía política en la UZ y Premio Nacional de Ensayo. Su reflexión se centra en "la sociedad del desconocimiento" Según Innerarity <<La sociedad del conocimiento ha efectuado una transformación radical en la idea del saber, hasta el punto que sería mas apropiada llamarla sociedad del desconocimiento>> (pág. 159). Esta sociedad que cada vez entiende mejor su desconocimiento tiene que aprender a gestionarlo en sus distintas manifestaciones, tal como es la inseguridad, el riesgo y la incertidumbre. Por tanto, la ignorancia puede ser todo un recurso del que se puede servir la sociedad. Este filósofo, además, nos lanza una serie de interesantes preguntas: ¿Cómo podemos protegernos de amenazas frente a las que por definición no se sabe qué hacer? ¿Qué equilibrio entre control y azar es tolerable desde el punto de vista de la responsabilidad?.

Marina Subirats es catedrática de sociología en la UAB. En este trabajo, en cierta medida, también se inclina por "la crisis de sentido" en la sociedad del conocimiento haciendo alusión al grito machadiano <<caminante no hay camino>>. En este panorama estudia la lógica del poder, donde la autora viene a avisarnos de los riesgos que supone una sociedad del conocimiento. Para evitarlos recomienda establecer un control por parte del interés general sobre el uso del conocimiento.

Todas estas cuestiones revisadas por los distintos autores finalmente recaen en la concepción de nuestra ciudadanía pues tal como nos dice Miguel Ángel Quintanilla (catedrático de lógica y filosofía), a propó-

sito de esta obra, <<Para navegar por el océano infinito de nuestra ignorancia no basta el conocimiento, se requiere también sentido de la justicia, determinación, un poco de autocontención y una buena dosis de prudencia>>. (Diario Público. 11-8-2011). Tal como vaticinara Goya "el sueño de la razón crea monstruos", el conocimiento desprovisto de valores cívicos nos acaba deshumanizando.

En definitiva, estamos ante una buena obra de contenido reflexivo que viene a servir de lectura complementaria a los ya clásicos trabajos de Beck "La sociedad del riesgo" o "La Sociedad Red" de Castells.

(Antonio M. Pérez Flores).