

ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LA GESTIÓN UNIVERSITARIA EN LATINOAMÉRICA *BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF UNIVERSITY MANAGEMENT IN LATIN AMERICA*

Rolly Rivas-Huaman

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú
rolly.rivas@unmsm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-3635-0371>

César Delgado-Méndez

Universidad Continental, Perú
cesardmendez45@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-3499-5965>

Julio Peña-Galindo

Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Perú
Juliojose150663@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6475-7609>

Joel Petter Calderón-Gutiérrez

Universidad Nacional de Cajamarca, Perú
mostro2415@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-3007-6017>

Rosa Chávez-Farro

Universidad Nacional de Cajamarca, Perú
rchavezf@unc.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-5699-6447>

Resumen

El debate académico sobre la gestión de las universidades de Latinoamérica ha crecido en las últimas décadas. El objetivo de esta investigación es averiguar cómo ha sido el crecimiento y elaborar propuestas de mejoras futuras. Para ello se identifican tendencias, autores y países influyentes, así como dinámicas de impacto y colaboración en el campo de la producción científica en gestión universitaria en Latinoamérica entre 1997 y 2024. Se emplea la herramienta Bibliometrix para examinar en la base de datos Scopus, la producción anual, citaciones promedio, autores relevantes y distribución geográfica. Los resultados evidencian un crecimiento constante en la producción desde 2014, con Brasil como el principal contribuyente en volumen e impacto de citaciones. La producción se concentra en pocos países y autores. Entre las mejoras futuras, los principales desafíos identificados destacan alcanzar mayor visibilidad internacional, mayor equidad en la producción y consolidar redes colaborativas entre países.

Palabras clave: gestión educativa; educación superior; universidad; bibliometría; América latina

Abstract

Academic debate on the management of Latin American universities has grown in recent decades. The objective of this research is to investigate how this growth has occurred and to develop proposals for future improvement. To this end, we identify trends, influential authors, and countries, as well as dynamics of impact and collaboration in the field of scientific production in university management in Latin America between 1997 and 2024. We use the Bibliometrix tool to examine the Scopus database to identify annual production, average citations, relevant authors, and geographical distribution. The results show steady growth in production since 2014, with Brazil as the main contributor in terms of volume and citation impact. Production is concentrated in a few countries and authors. To develop future improvements, the main challenges identified include achieving greater international visibility, more equity in production, and consolidating collaborative networks among countries.

Keywords: educational management; higher education; university; bibliometrics; Latin America

Como citar este artículo/ citation: Rivas-Huaman, Rolly; Delgado-Méndez, César; Peña-Galindo, Julio; Calderón-Gutiérrez, Joel-Petter; Chávez-Farro, Rosa (2026). Análisis Bibliométrico de la Gestión Universitaria en Latinoamérica. ANDULI 29 (enero 2026): 51-68, <https://doi.org/10.12795/anduli.2026.i29.03>

1. INTRODUCCIÓN

La gestión universitaria se concibe como un conjunto de procesos y prácticas destinados a administrar, planificar y coordinar los recursos y actividades de una institución de educación superior para alcanzar sus objetivos académicos, sociales y económicos. Según Batista de los Ríos et al. (2016), la gestión universitaria integra aspectos académicos, investigativos y laborales, configurándose como un proceso que articula teoría y práctica para enriquecer la formación cultural e integral de los estudiantes. Por otro lado, Castillo Gómez (2016) subraya que esta gestión debe armonizar la autonomía universitaria con la administración curricular, promoviendo acciones educativas pertinentes que respondan a las aspiraciones y necesidades de las comunidades locales con un enfoque intercultural. Finalmente, Yovera Yecerra (2020) plantea que una gestión universitaria efectiva debe ser transcompleja, integrando enfoques interdisciplinarios para fomentar interacciones pedagógicas y promover la formación integral del estudiantado. Es decir, la gestión universitaria precede al éxito de los objetivos académicos o al fracaso en la consecución de los objetivos trazados.

La gestión de las universidades y la reflexión sobre el manejo y el rol social de la universidad en América Latina es uno de los temas fundacionales de las ciencias sociales en la región desde, como mínimo, la Reforma Universitaria de 1918. En primer lugar, Reátegui-Inga et al. (2023) resaltan la importancia de fortalecer las capacidades institucionales y la indexación de revistas científicas como eje de la proyección académica internacional de las universidades públicas peruanas.

Por otro lado, Acevedo-Correa et al. (2019) enfatizan que los modelos de gestión del conocimiento en las instituciones de educación superior deben integrar tecnologías avanzadas y metodologías colaborativas para maximizar el impacto académico. Asimismo, Minniti et al. (2018) subrayan que las iniciativas de acceso abierto en la región han fomentado la democratización del conocimiento y la inclusión de comunidades académicas marginadas. Además, Bojo-Canales y Sanz-Valero (2020) identifican la necesidad de desarrollar indicadores propios que reflejen la diversidad y especificidad de las instituciones de América Latina, lo que complementa los parámetros internacionales.

De igual manera, De la Cruz-Vargas et al. (2022) destacan cómo la inclusión de revistas en índices como SciELO y Web of Science promueve una mayor visibilidad y reconocimiento del trabajo académico regional. Complementariamente, Céspedes (2021) argumenta que la gestión universitaria debe promover un equilibrio entre la difusión en inglés y el fortalecimiento del español y el portugués como lenguas académicas, fomentando la identidad regional. Finalmente, Acevedo-Correa et al. (2019) resaltan que el éxito de la gestión universitaria radica en articular actores clave dentro de un marco estratégico que priorice la sostenibilidad institucional y la transferencia de conocimiento. Desde aquí se puede considerar que la implementación de tecnologías avanzadas y el fomento del conocimiento de acceso abierto, pueden ser algunos de los indicadores actuales para medir la gestión universitaria.

1.1. Desafíos de la gestión universitaria en América Latina

En América Latina, la gestión universitaria enfrenta desafíos estructurales que limitan su capacidad para cumplir con su misión educativa. Entre los problemas más relevantes se encuentra la falta de equidad en el acceso a la educación superior, fenómeno relacionado con desigualdades socioeconómicas y políticas públicas insuficientes (Yuni et al., 2014). Otro problema es la baja representación de las mujeres

en cargos de gestión universitaria, atribuida a barreras internas como la falta de modelos femeninos y externas como estereotipos de género (Folch & Ramos, 2009).

Adicionalmente, la falta de una cultura organizativa que priorice la sostenibilidad y el uso estratégico de la tecnología ha obstaculizado la modernización de los sistemas universitarios (Villazón Pérez et al., 2016). La internacionalización insuficiente y el limitado intercambio académico también representan un reto, pues restringen la visibilidad y competitividad global de las universidades de la región (Toscano Ruiz et al., 2017). Además, se evidencia una desconexión entre las necesidades de los actores locales y la oferta académica, limitando la capacidad de las universidades para contribuir al desarrollo sostenible (Hernández et al., 2019). Por último, el limitado enfoque hacia la innovación y la gestión del conocimiento ha frenado el avance hacia modelos educativos más flexibles y efectivos (Chacón Cruz et al., 2018). Estudios recientes a nivel nacional muestran que la gestión universitaria correlaciona significativamente con indicadores de calidad académica en contextos locales (Mendoza, 2025).

Por un lado, se ha señalado que la toma de decisiones estratégicas en la gestión educativa es fundamental para resolver problemas institucionales y promover la innovación académica, aunque requiere líderes pedagógicos comprometidos con la mejora continua (Yangali Vicente et al., 2018). Asimismo, las confrontaciones políticas internas en universidades públicas han mostrado un impacto negativo en la calidad de la enseñanza y la investigación, demandando un mayor enfoque en la transparencia y el uso eficiente de recursos (Procel et al., 2020). Además, el paradigma de complejidad en la gestión sugiere la necesidad de procesos administrativos más dinámicos y autoorganizados para enfrentar las incertidumbres propias de la educación superior (Rodríguez, 2019).

Por otra parte, la gestión educativa apoyada en tecnologías de la información ha sido identificada como un área crítica para mejorar la formación semipresencial y la comunicación efectiva en las instituciones de educación superior (Coello & Serpa, 2018). En el ámbito de la sostenibilidad, se destaca la importancia de la integración vertical y horizontal de las misiones universitarias para responder a las demandas sociales y promover la calidad de vida de los actores educativos (Gutiérrez Morales et al., 2020). Finalmente, se ha enfatizado que el liderazgo transformacional es clave para dinamizar la gestión universitaria, dado que fomenta el aprendizaje organizacional y la innovación en un entorno cambiante (Acurero, 2018).

1.2. Estudios bibliométricos publicados

En cuanto a los estudios bibliométricos, estos han explorado la gestión universitaria en diversas dimensiones. Por ejemplo, Alé-Ruiz y Earle (2020) desarrollaron una herramienta digital para la personalización del aprendizaje en ambientes universitarios, destacando la importancia del aprendizaje y la tecnología estructural. En Ecuador, Acosta et al. (2017) implementaron un sistema de información estratégica que mejoró la toma de decisiones y la evaluación institucional en la Universidad de Otavalo. Otro estudio notable es el de Dorrego (2008), quien documentó la influencia de Educec en la colaboración académica internacional en Latinoamérica. Asimismo, Pelegrín Entenza et al. (2016) analizaron los impactos de la cooperación académica en la internacionalización de la Universidad Técnica de Manabí. También, Yuni et al. (2014) evaluaron las políticas de equidad en universidades latinoamericanas, destacando sus efectos en la gestión académica. Finalmente, Toscano Ruiz et al. (2017) revisaron los beneficios de la socialización y democratización del conocimiento en universidades con un enfoque internacional.

La falta de personalización del aprendizaje, la toma de decisiones, la evaluación institucional y la falta de políticas de equidad limitan el avance hacia un modelo sostenible e inclusivo, mientras que la falta de internacionalización restringe la competitividad global de las instituciones educativas. Investigaciones recientes han destacado la urgencia de fortalecer la transformación digital y la innovación en la educación superior para responder a estos problemas (Véliz Burgos et al., 2020), así como la necesidad de una gestión integral que considere enfoques interdisciplinarios y flexibles (Gutiérrez Morales et al., 2020).

Continuando en la revisión de la literatura científica sobre el análisis bibliométrico de la gestión universitaria, se encontró que Seminara y Aparicio (2018) examinaron la dispersión conceptual sobre la deserción universitaria, analizando más de 30 publicaciones para evidenciar cómo la ambigüedad en los términos afecta el avance de la investigación. Gutiérrez, Palanca y Feliu (2019) analizaron la relación entre la eficiencia de las universidades y los rankings, identificando tensiones causales entre reputación, percepción del mercado y eficiencia institucional. Pérez Escalona y Machado (2019) resaltaron la carencia de conocimiento sobre la gestión del conocimiento científico en instituciones médicas, enfatizando la necesidad de estrategias prácticas. Mejía et al. (2024) exploraron la desconexión entre los currículos políticos universitarios y las demandas tecnológicas modernas, señalando vacíos en la preparación para enfrentar la Cuarta Revolución Industrial.

Por su parte, Pulido (2018) revisó cómo la inclusión estratégica de espacios educativos tecnológicos puede mejorar la planeación organizacional universitaria, subrayando la importancia de procesos innovadores. Velasco (2019) identificó factores económicos y familiares como los principales influyentes en la deserción universitaria en Bolivia mediante análisis estructurales. Finalmente, Fossatti y Danesi (2018) propusieron el perfeccionamiento de modelos de gestión en universidades comunitarias brasileñas, destacando iniciativas exitosas y desafíos en la gobernanza universitaria.

A la vista de las cuestiones estudiadas por otros autores, el objetivo de esta investigación es conocer la producción científica de los últimos cincuenta años sobre gestión universitaria en América latina, tomando como referente la base de datos SCOPUS, que dispone de datos de publicaciones desde 1977 a 2024. La finalidad que se persigue es orientar las vías de mejora.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Para conocer la producción científica sobre gestión universitaria en América Latina de los últimos cincuenta años, los objetivos específicos son los siguientes:

1. Determinar la producción de artículos desde el año 1997 hasta el año 2024, respecto a la gestión universitaria. Se escogió el año 1997 como punto de partida en el análisis, debido que la base de datos Scopus, evidencia publicaciones sobre el tema, a partir de ese año.
2. Establecer el promedio de citaciones por año en Latinoamérica, respecto a la gestión universitaria.
3. Identificar a los autores investigadores más relevantes de Latinoamérica, respecto a la gestión universitaria.
4. Agrupar el porcentaje de autores de acuerdo con el número de sus publicaciones sobre gestión universitaria.
5. Conocer cuáles son los países latinoamericanos que más publican respecto a la gestión universitaria.
6. Determinar a los países latinoamericanos más citados respecto a la gestión universitaria.

Para el logro de los objetivos se ha optado por un conjunto de herramientas bibliométricas que pueden definirse como un método riguroso y sistemático para analizar grandes volúmenes de datos científicos, permitiendo identificar patrones, tendencias y el impacto de una disciplina específica. Esto se logra mediante la recolección, limpieza y análisis de datos utilizando diversas herramientas como indicadores bibliométricos y mapas científicos, lo que facilita la exploración de áreas emergentes en un campo de estudio (Donthu et al., 2021).

Esta metodología destaca por ser flexible y aplicable a diferentes contextos, ya que emplea técnicas cuantitativas para mapear información científica, evaluar el desempeño de publicaciones y explorar temas interdisciplinarios, permitiendo la identificación de vacíos de investigación y tendencias futuras (Passas, 2024).

La elección de la base de datos Scopus, obedece a que en la actualidad es considerada a nivel mundial como una de las mejores bases de publicación científica. El periodo de 1977 a 2024 guarda relación con la elección de la base de datos: Scopus, ya que, en la mencionada base de datos, se tiene registro de investigaciones sobre la gestión universitaria desde el año 1977 en adelante.

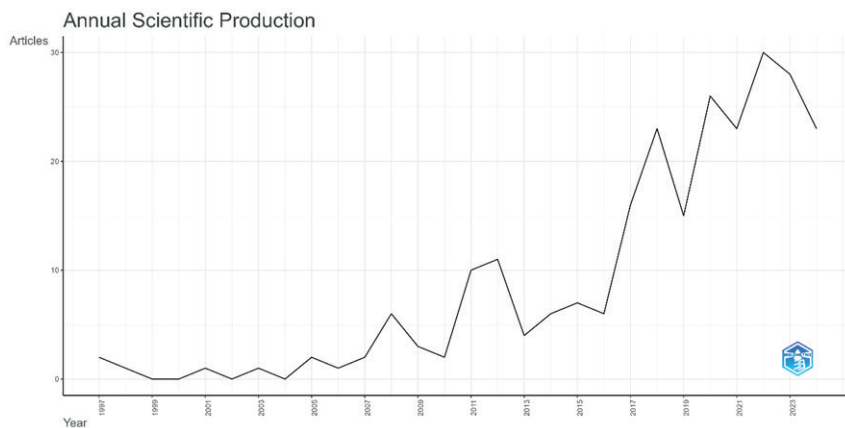
Conforme a las definiciones anteriores, se consulta la base de datos Scopus el 15 de noviembre del 2024. Como primera palabra clave se utilizó: “university management”, obteniendo 2197 documentos. Seguidamente se emplea el filtro de países, sin considerar el origen de los autores, seleccionando los 12 países latinoamericanos que actualmente aparecen en la base de datos Scopus: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, México, Perú, Venezuela, obteniendo finalmente 249 documentos en idioma inglés y español. Es justamente en base a estos 249 documentos que se realiza el análisis bibliométrico. Las figuras obtenidas que se presentan en Resultados se han generado desde el software Bibliometrix.

3. RESULTADOS

A continuación, se muestran los resultados en base a los objetivos planteados. Al principio se muestra la evolución de publicaciones sobre gestión universitaria en revistas indexadas en SCOPUS en Latinoamérica desde el año 1997 hasta el año 2024, respecto a la gestión universitaria. Asimismo, se muestran las citaciones por año, y los autores más relevantes en este constructo; comparación de la cantidad de autores y sus respectivas publicaciones sobre el tema; países latinoamericanos con mayor interés y publicaciones en gestión universitaria. Finalmente, se muestra los países referentes y más citados en el tema abordado.

La Figura 1 muestra que la producción científica sobre gestión universitaria en Latinoamérica aumenta de manera sostenida desde 1997 hasta 2024. Entre 1997 y 2005 el crecimiento es lento, con valores menores a 5 publicaciones anuales. A partir de 2014 se observa un incremento marcado, superando las 15 publicaciones por año y alcanzando su máximo en 2023 y 2024, con alrededor de 20 a 25 artículos anuales. Esta tendencia evidencia un aumento progresivo del interés académico en el tema y una mayor consolidación de la línea de investigación en los últimos diez años.

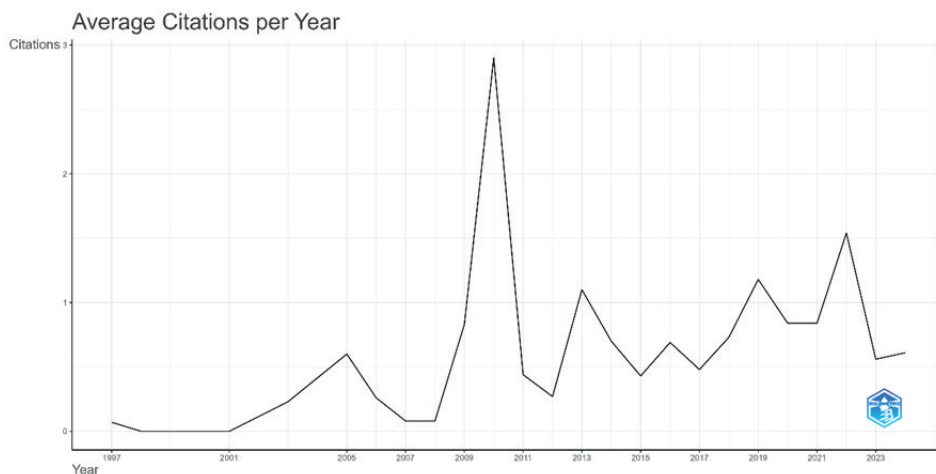
Figura 1. Producción de artículos en Latinoamérica sobre gestión universitaria, desde el año 1997 al año 2024



Fuente: Elaboración propia desde bibliometrix, con base en publicaciones en la base de datos Scopus

La Figura 2 muestra una evolución irregular del promedio de citaciones por año. Se observa un pico destacado alrededor del 2009, donde las publicaciones alcanzan promedios superiores a las 10 citaciones. Después de ese punto, el comportamiento se estabiliza con fluctuaciones entre 2 y 6 citaciones promedio anuales. Este patrón indica que, aunque la cantidad de publicaciones ha aumentado en los últimos años, su impacto medido en citaciones ha sido menos constante.

Figura 2. Promedio de citaciones por año en Latinoamérica, respecto a investigaciones en Gestión Universitaria

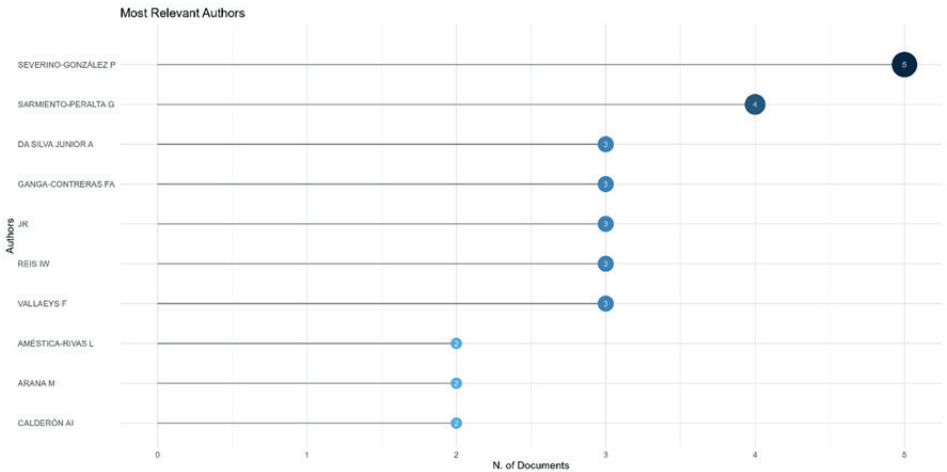


Fuente: Elaboración propia desde bibliometrix, con base en publicaciones en la base de datos Scopus

La Figura 3 identifica a los autores con mayor número de publicaciones sobre gestión universitaria. Destacan Severino-González y Sarmiento-Peralta, cada uno con hasta 5 artículos indexados en Scopus. El resto de autores presenta entre 1 y 3 publicaciones.

Este patrón confirma una alta concentración de la producción científica en un pequeño grupo de investigadores, mientras que la mayoría mantiene participación mínima.

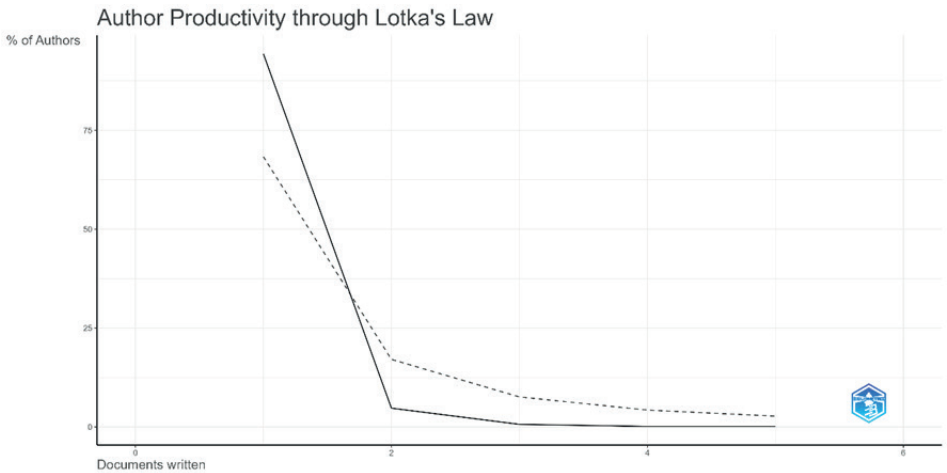
Figura 3. Los autores más relevantes en Latinoamérica, respecto a la Gestión Universitaria (SCOPUS 1977-2024)



Fuente: Elaboración propia desde bibliometrix con base en publicaciones en la base de datos Scopus

La Figura 4 muestra que aproximadamente el 80–85% de los autores tienen solo 1 publicación, mientras que solo entre 5% y 10% poseen más de 2 artículos sobre la temática. El porcentaje de autores con 4 o más publicaciones es muy reducido (menos del 5%). Esta distribución responde a la Ley de Lotka, evidenciando una base autoral amplia pero poco productiva, sostenida por un grupo reducido de investigadores recurrentes.

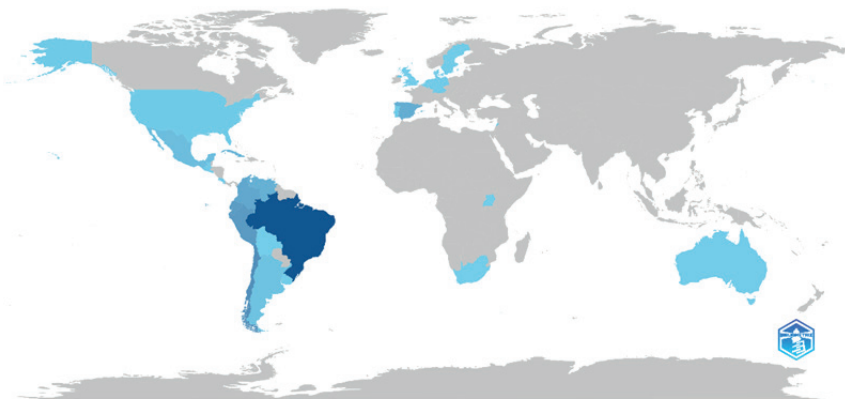
Figura 4. Porcentaje de autores por cantidad de artículos publicados en Latinoamérica, respecto a la Gestión Universitaria



Fuente: Elaboración propia desde bibliometrix con base en publicaciones en la base de datos Scopus 1977-2024

La Figura 5 muestra la distribución de la producción científica sobre gestión universitaria en Latinoamérica por país. Se observa que Brasil lidera ampliamente en número de publicaciones, seguido por México, Chile y Colombia. Esta concentración en unos pocos países refleja una distribución desigual en la generación de conocimiento en la región.

Figura 5. Países latinoamericanos con mayor producción respecto a la Gestión Universitaria
Country Scientific Production



Fuente: Elaboración propia desde bibliometrix con base en publicaciones en la base de datos Scopus

Es importante considerar que las diferencias en producción científica entre países también pueden estar asociadas a su tamaño poblacional. Según las estimaciones oficiales más recientes, Brasil supera los 203 millones de habitantes, lo que lo convierte en el país más poblado de América Latina, mientras que Colombia registra aproximadamente 52 millones y Perú alrededor de 34 millones de habitantes en 2024 (United Nations, 2024; World Bank, 2024). Estas desigualdades demográficas matizan la interpretación del liderazgo brasileño en volumen de publicaciones, ya que una mayor población implica también un sistema universitario y científico más amplio.

El liderazgo de Brasil puede explicarse por varios factores adicionales, entre ellos, la solidez de su sistema de educación superior, el alto número de universidades y centros de investigación, así como la existencia de políticas gubernamentales que fomentan la producción científica. Además, Brasil cuenta con una comunidad académica consolidada y revistas científicas bien posicionadas en bases de datos internacionales. México, Chile y Colombia también presentan una producción significativa, lo que sugiere que estos países han desarrollado capacidades de investigación en gestión universitaria. Sin embargo, la brecha con Brasil sigue siendo considerable, lo que indica la necesidad de fortalecer la producción científica en otras naciones latinoamericanas.

Por otro lado, países como Bolivia, El Salvador y Venezuela tienen una presencia reducida en la producción científica sobre el tema. Esto puede deberse a limitaciones en infraestructura académica, menor acceso a financiamiento para la investigación o falta de incentivos para publicar en revistas indexadas. La baja representación de estos países sugiere que la investigación en gestión universitaria no es aún una prioridad en sus agendas académicas. La desigualdad en la producción científica

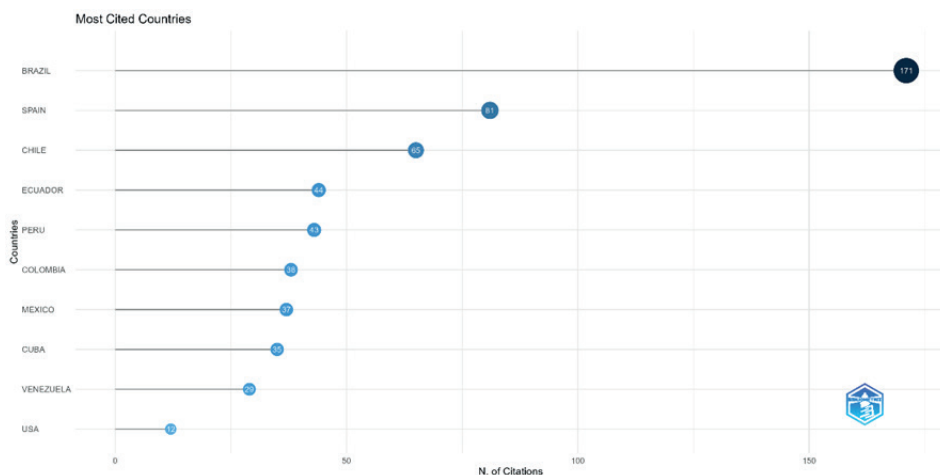
también puede estar influenciada por diferencias en la internacionalización de las universidades.

Aquellos países con mayor participación en redes académicas internacionales y en revistas de alto impacto tienden a generar más publicaciones y a recibir más citaciones, lo que refuerza su liderazgo en el campo. Para reducir esta brecha, es necesario promover estrategias regionales que impulsen la investigación en gestión universitaria en países con menor producción. Esto podría lograrse a través de redes de colaboración, financiamiento para proyectos conjuntos y la creación de programas que incentiven la publicación científica en toda la región.

En conclusión, la Figura 5 refleja una concentración de la producción científica en unos pocos países, con Brasil como líder absoluto. Para fortalecer el desarrollo del campo en Latinoamérica, será clave fomentar una distribución más equitativa de la investigación, incentivando la participación de universidades de países con menor representación y promoviendo la cooperación académica regional.

La Figura 6 muestra que Brasil es también el país más citado, superando ampliamente las 400 citaciones. México, Chile y Colombia alcanzan valores intermedios (entre 80 y 150 citaciones), mientras que países como Ecuador y Perú figuran con menos de 50 citaciones. Asimismo, España aparece como un país altamente citado debido a su fuerte conexión investigadora con la región. El patrón general refleja que el impacto académico está concentrado en pocos países.

Figura 6. Países más citados de Latinoamérica, respecto a la Gestión Universitaria



Fuente: Elaboración propia desde bibliometrix con base en publicaciones en la base de datos Scopus

4. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

El presente análisis bibliométrico sobre la gestión universitaria en Latinoamérica, aunque valioso en términos de las tendencias y hallazgos reportados, presenta limitaciones que deben ser consideradas para interpretar sus resultados con cautela y guiar investigaciones futuras.

Una limitación notable en el desarrollo de la presente investigación es la dependencia de bases de datos específicas, en este caso Scopus, para la recolección de datos bibliométricos. Aunque Scopus es reconocida por su cobertura amplia y confiabilidad, su alcance no incluye todas las publicaciones relevantes, especialmente aquellas indexadas en bases regionales o revistas locales como Scielo, Latindex o Redalyc, que pueden tener un impacto significativo en contextos específicos de Latinoamérica. Este enfoque puede excluir trabajos que, aunque no sean visibles en plataformas internacionales, abordan problemáticas fundamentales y presentan soluciones innovadoras adaptadas a las realidades locales. Además, la preferencia por revistas indexadas en bases de datos internacionales puede sesgar los resultados hacia investigaciones que cumplen con estándares internacionales de publicación, dejando de lado contribuciones valiosas que se enfocan en contextos y necesidades más específicos de la región.

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El crecimiento constante de publicaciones desde 1997 refleja el aumento del interés en la gestión universitaria en Latinoamérica, especialmente desde 2014. Este fenómeno puede atribuirse a la expansión de la educación superior y al fortalecimiento de políticas públicas de investigación. Sin embargo, persisten desigualdades en la producción científica entre países, lo que evidencia una concentración en naciones con mayores recursos académicos, como Brasil.

Donthu et al. (2021) argumentan que este crecimiento debe ir acompañado de estrategias para equilibrar la producción científica entre regiones con menos infraestructura. Gutiérrez Morales et al. (2020) destacan que la inversión en redes de colaboración regionales podría ayudar a democratizar el conocimiento en la región. En general, la gestión universitaria está consolidándose como una temática relevante, pero requiere mayores esfuerzos para ser representativa de toda la región.

El promedio de citas muestra fluctuaciones importantes, con un pico significativo en 2009, seguido de una estabilización en años posteriores. Esto puede estar relacionado con estudios puntualmente influyentes que no logran continuidad en su impacto. Además, el limitado reconocimiento internacional de las investigaciones latinoamericanas, muchas veces publicadas en lenguas locales, reduce su alcance. Según Cintra et al. (2018), la visibilidad global de la producción científica puede mejorarse de manera significativa mediante la participación en redes académicas estratégicas y la publicación en acceso abierto, ya que estas prácticas amplifican la difusión internacional, facilitan el acceso global y contribuyen al incremento en la citación.

Por su parte, Wang et al. (2024) afirma que diversos estudios sugieren que la internacionalización de los investigadores —mediante movilidad investigadora y coautoría internacional— puede potenciar significativamente la citación de sus trabajos, dado que dicha internacionalización amplía el alcance global, facilita el acceso a redes académicas más amplias y fortalece la visibilidad científica. Por tanto, aunque la producción ha crecido, el impacto de estas investigaciones sigue siendo un desafío importante para la región.

La investigación en gestión universitaria está dominada por un pequeño grupo de autores altamente productivos, como Severino-González, lo que resalta una concentración de conocimiento en pocos individuos. Zhao et al. (2024) afirma que este

fenómeno, aunque favorece la consolidación de líderes académicos, también limita la diversidad de enfoques en el campo. Estudios bibliométricos explican que tal patrón es común, pero puede ser mitigado mediante la promoción de colaboraciones más inclusivas, ya que dichas estrategias equilibran la influencia de nodos centrales y amplían las perspectivas epistemológicas.

Zhang et al. (2023) manifiestan que diversos análisis bibliométricos subrayan que el desarrollo de capacidades investigativas en países con menor representación no solo fortalece la infraestructura académica local, sino que incrementa la diversidad epistemológica en las contribuciones. Por tanto, para avanzar de forma sostenible, resulta crucial ampliar la base de investigadores que participen activamente en la generación de conocimiento desde contextos. Para un avance sostenible, es crucial ampliar la base de investigadores que participen activamente en la generación de conocimiento.

La mayoría de los autores que contribuyen a la gestión universitaria en Latinoamérica publican de forma esporádica, mientras que solo un pequeño porcentaje tiene una producción recurrente. Este fenómeno, alineado con la Ley de Lotka, destaca la necesidad de fortalecer las redes de mentoría y apoyo entre investigadores emergentes. Según Stephens y Cummings (2021) la creación de comunidades de investigación activas y colaborativas puede fomentar la continuidad y la calidad de las contribuciones. Estudios bibliométricos muestran que la colaboración persistente entre investigadores promueve un mayor impacto, mientras que las comunidades bien estructuradas permiten compartir conocimientos, fortalecer la confianza institucional y mejorar la producción científica.

Brasil domina tanto en volumen como en impacto de publicaciones sobre gestión universitaria en Latinoamérica, lo que refleja la solidez de su sistema de educación superior y el apoyo estatal a la investigación. No obstante, esta concentración genera desigualdades significativas, dejando a otros países con menor participación. Bohatyrets et al. (2020), recomiendan el desarrollo de consorcios regionales como vía para equilibrar las contribuciones científicas entre naciones; además, se añade que promover colaboraciones transfronterizas puede fortalecer a los países con menor representación académica. Un enfoque más equilibrado entre países permitiría a las regiones abordar desafíos comunes con mayor eficacia, generando redes de conocimiento más inclusivas y sostenibles.

Brasil lidera también en número de citas, lo que refuerza su posición como referente académico en la región. Este impacto se ve facilitado por colaboraciones internacionales estratégicas y la calidad de sus publicaciones. Sin embargo, países con menor volumen de producción, como Chile o Ecuador, enfrentan desafíos para alcanzar un reconocimiento similar. Según Figueiredo et al. (2024) la promoción del acceso abierto y la publicación en revistas de alto impacto —preferentemente en inglés— son estrategias esenciales para aumentar la visibilidad y el impacto global de las investigaciones, especialmente en países del Sur Global. Ortiz-Rojo & Lacruz (2023) aseguran que, la creación de redes temáticas internacionales puede amplificar la visibilidad de las contribuciones producidas por países con menor presencia académica. Estas redes permiten compartir recursos, establecer agendas comunes y mejorar la proyección de investigaciones regionales a escala global. Así, se requiere un esfuerzo concertado para garantizar que el impacto académico sea más equitativo y representativo.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El análisis bibliométrico de la gestión universitaria en Latinoamérica ha proporcionado una visión integral de los avances y desafíos en este campo, abordando seis objetivos específicos y sus correspondientes resultados. En primer lugar, la evolución de la producción científica desde 1997 hasta 2024 evidencia un crecimiento constante, especialmente a partir de 2014, cuando se observa un aumento significativo en el volumen de publicaciones. Este crecimiento está relacionado con el fortalecimiento de las políticas de investigación en la región, la expansión de las universidades y el interés creciente en la mejora de la gestión educativa como un pilar para el desarrollo de las instituciones de educación superior. Estudios bibliométricos recientes resaltan la emergencia de la sostenibilidad y la gobernanza institucional como ejes transversales en la investigación sobre educación superior (Veres et al., 2025).

Sin embargo, este avance no ha sido uniforme entre los países, pues Brasil ha emergido como el principal contribuyente en términos de producción, concentrando un porcentaje elevado de las publicaciones. Este liderazgo brasileño, sustentado en un sistema académico robusto y políticas públicas orientadas al fomento de la investigación, refleja una dinámica de desigualdad regional, donde otros países, con menor infraestructura y recursos, enfrentan desafíos significativos para alcanzar niveles similares de producción. Para abordar estas brechas, resulta fundamental promover estrategias de colaboración regional que faciliten la transferencia de conocimientos y recursos, permitiendo a los países menos representados fortalecer sus capacidades investigativas y contribuir de manera equitativa al desarrollo del campo.

En segundo lugar, el análisis del promedio de citaciones por año revela un comportamiento desigual, con picos significativos en ciertos periodos, como en 2009, y una estabilización en los años posteriores. Estos picos pueden atribuirse a la influencia de estudios altamente citados que han marcado un impacto temporal, pero su falta de continuidad indica una limitada capacidad para mantener un reconocimiento sostenido en el ámbito global. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de superar barreras que restringen la visibilidad internacional de las investigaciones latinoamericanas, como las barreras lingüísticas, las restricciones de acceso a recursos de publicación de alto impacto y un enfoque predominantemente local en muchas investigaciones.

En este contexto, estrategias como el fortalecimiento del acceso abierto y la publicación en revistas internacionales son esenciales para aumentar la citación y el impacto global. Además, fomentar la internacionalización de los equipos de investigación y establecer redes académicas globales puede ayudar a posicionar las contribuciones latinoamericanas en un contexto más amplio, garantizando que estas alcancen una mayor relevancia y sostenibilidad en el tiempo. Este desafío, aunque complejo, ofrece una oportunidad para que la región adopte prácticas innovadoras que maximicen el alcance y la influencia de sus investigaciones.

En tercer lugar, la identificación de los autores más relevantes en la gestión universitaria en Latinoamérica revela un patrón de concentración de la producción en un grupo reducido de investigadores, destacando nombres como Severino-González, quienes lideran el campo con múltiples publicaciones. Este fenómeno, aunque favorece la consolidación de expertos altamente productivos, también genera riesgos asociados a la dependencia de estos líderes, limitando la diversidad de perspectivas y enfoques dentro del campo. Este patrón no es exclusivo de la región, pues estudios bibliométricos en otros contextos han demostrado dinámicas similares, pero resalta

la necesidad de fomentar la inclusión de nuevos talentos en el ámbito académico. La promoción de colaboraciones interdisciplinarias y la formación de redes de mentoría pueden ser estrategias efectivas para diversificar las contribuciones y garantizar que el conocimiento generado sea representativo de una mayor diversidad de perspectivas. Asimismo, resulta esencial fortalecer la capacidad de los investigadores emergentes, proporcionando incentivos y recursos que les permitan desarrollar carreras académicas sostenibles, lo que a su vez contribuirá a la expansión y consolidación del campo de la gestión universitaria en la región.

En cuarto lugar, el análisis de la distribución de publicaciones entre los autores muestra que la mayoría de ellos realiza contribuciones esporádicas, mientras que solo un pequeño porcentaje mantiene una producción recurrente, alineándose con la Ley de Lotka. Este hallazgo refleja una base crítica limitada de expertos que sostienen el campo de la gestión universitaria, lo que pone en evidencia la necesidad de fortalecer la formación y continuidad de los investigadores en esta área. Para lograrlo, es crucial implementar programas que fomenten la productividad científica a largo plazo, tales como iniciativas de mentoría, programas de financiamiento para investigaciones colaborativas y plataformas de intercambio académico que promuevan el diálogo continuo entre autores con intereses afines. Además, las universidades y agencias de investigación deben priorizar políticas que valoren tanto la cantidad como la calidad de las publicaciones, incentivando la participación de investigadores emergentes en proyectos relevantes y de alto impacto. Este enfoque no solo ampliará la base de contribuyentes recurrentes, sino que también garantizará una mayor sostenibilidad y relevancia del conocimiento generado en el ámbito de la gestión universitaria.

En quinto lugar, el análisis de los países líderes en producción científica evidencia que Brasil se posiciona como el principal contribuyente en términos de volumen e impacto, seguido por naciones como México, Chile y Colombia. Este liderazgo brasileño, respaldado por políticas públicas robustas y un sistema de educación superior consolidado, es indicativo de la capacidad de un país para estructurar estrategias nacionales que promuevan la investigación y el desarrollo académico. Sin embargo, esta concentración de producción también destaca desigualdades significativas en la región, pues muchos países tienen una participación limitada debido a la falta de infraestructura, recursos y políticas efectivas de apoyo a la investigación. Para reducir estas disparidades, resulta crucial fomentar la colaboración regional mediante iniciativas que promuevan proyectos conjuntos entre países con diferentes niveles de desarrollo académico. La creación de consorcios regionales, el fortalecimiento de las redes de cooperación internacional y la implementación de políticas de financiamiento equitativo son acciones clave para nivelar el campo y garantizar que todos los países puedan contribuir significativamente al desarrollo del conocimiento en la gestión universitaria.

Por último, el análisis de los países más citados revela que Brasil no solo lidera en volumen de producción, sino también en impacto, reflejado en el número de citas recibidas. Este liderazgo refuerza su posición como un referente en la región, lo que puede atribuirse a la calidad de sus publicaciones y a su capacidad para establecer colaboraciones estratégicas con instituciones internacionales. No obstante, la presencia limitada de otros países en los índices de citas resalta las barreras que enfrentan para alcanzar un reconocimiento similar. Estas barreras incluyen la falta de recursos para acceder a plataformas de publicación de alto impacto, la dependencia de revistas locales con menor alcance internacional y la limitada inclusión en redes académicas globales. Para superar estas limitaciones, es esencial promover estrategias que incrementen la visibilidad y el impacto de las investigaciones de países con

menor representación. La promoción del acceso abierto, la publicación en revistas multilingües y la integración de investigadores en redes académicas internacionales son estrategias fundamentales para garantizar que las contribuciones de toda la región sean reconocidas y valoradas en un contexto global.

En síntesis, los hallazgos de este análisis bibliométrico destacan avances significativos en la gestión universitaria en Latinoamérica, pero también ponen de manifiesto desafíos críticos que deben abordarse para garantizar un desarrollo equilibrado y sostenible del campo. El crecimiento constante de la producción científica y el liderazgo de países como Brasil representan un progreso notable, pero también subrayan las desigualdades regionales que limitan la participación de otros países y autores. Estas disparidades pueden ser abordadas mediante estrategias de colaboración regional, políticas de incentivo a la investigación y programas de formación de capacidades que diversifiquen las contribuciones y promuevan una mayor equidad en la producción científica. Además, para aumentar el impacto y la visibilidad internacional de las investigaciones latinoamericanas, es crucial superar las barreras lingüísticas y de acceso, fortaleciendo la publicación en acceso abierto y fomentando la internacionalización de los equipos de investigación. Estos esfuerzos no solo garantizarán que la región alcance un mayor reconocimiento global, sino que también contribuirán al desarrollo de un campo de gestión universitaria más inclusivo, innovador y representativo de las realidades y necesidades de América Latina.

Contribución de los autores:

El autor Rolly Rivas Huaman, propuso el tema de estudio, asimismo, se encargó del análisis de los datos con el software Bibliometrix y del reporte de los resultados. El autor César Delgado, contribuyó en la búsqueda de documentos para el análisis, asimismo, se encargó de las discusiones y conclusiones. El autor Julio Peña se encargó del diseño y metodología del presente estudio. El autor Joel Calderón se encargó de la construcción del marco teórico. La autora Rosa Chávez aportó como apoyo en la construcción del marco teórico y en la elaboración de las referencias.

Financiación:

Esta investigación no recibió financiación externa.

Conflictos de intereses:

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Disponibilidad de datos depositados

Los datos empleados en este estudio no se encuentran depositados en un repositorio público; sin embargo, están en poder del autor de correspondencia. Los datos, así como los análisis y gráficos generados durante la investigación, pueden ser proporcionados a investigadores interesados **previa solicitud razonable** al correo electrónico del autor correspondiente: guillermorivash500@gmail.com

Declaración de uso de IA

Se ha empleado el uso de la herramienta IA Bibguru, para la sistematización y organización de las referencias en el formato APA 7ma edición.

BIBLIOGRAFÍA (Referencias)

- Acevedo Correa, Yesenia, Valencia Arias, Alejandro, Bran Piedrahita, Lemy, Gómez Molina, Sergio, & Arias Arciniegas, Claudia (2019). Alternativas para modelos de gestión del conocimiento en Instituciones de Educación Superior. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 27(3), 410–420. <https://doi.org/10.4067/s0718-33052019000300410>
- Acosta, Luis Alberto, Becerra, Francisco Antonio, & Jaramillo, Diego (2017). Sistema de Información Estratégica para la Gestión Universitaria en la Universidad de Otavalo (Ecuador). *Formación Universitaria*, 10(2), 103–112. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062017000200011>
- Alé Ruiz, Rafael, & Earle, David H. (2020). Una herramienta para la gestión y el gobierno integrales del aprehendizaje universitario en entornos Active Learning. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 34(2). <https://doi.org/10.47553/rifop.v34i2.77913>
- Aparicio Castro, Gloria (2018). La importancia de investigar sobre educación superior en gestión empresarial. *Journal of Management and Business Education*, 1(2), 80–86. <https://doi.org/10.35564/jmbe.2018.0007>
- Bohatyrets, V., Melnychuk, L., & Zoriy, Y. (2020). Thematic priorities for sustainable development of Ukraine-Romania Cross-Border Cooperation (the case study of chernivtsi region). *Історико-політичні проблеми сучасного світу*, 41, 205–219. <https://doi.org/10.31861/mhpi2020.41.205-219>
- Bojo Canales, Cristina, & Sanz Valero, Javier (2020). Impact and prestige indicators of SciELO network health sciences journals: comparative study. *Revista española de salud pública*, 94.
- Cañizares Roig, Marlene, & Jurado Reyes, Omar (2019). Las publicaciones sobre contabilidad de gestión con enfoque de ecoeficiencia: un desafío al futuro. *Cofin Habana*, 13(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612019000100001
- Castillo Gómez, Letisia (2016). La autonomía universitaria que fortalece la gestión curricular intercultural. *Ciencia e interculturalidad*, 17(2), 29–50. <https://doi.org/10.5377/rci.v17i2.2638>
- Castillo González, William, López Sánchez, Andrew Alberto, & González Argote, Javier (2024). Bibliometrics in health sciences. A methodological proposal. *Data and Metadata*, 3. <https://doi.org/10.56294/dm2024.410>
- Céspedes, Lucía (2021). Latin American journals and hegemonic languages for academic publishing in Scopus and Web of Science. *Trabalhos em Lingüística Aplicada*, 60(1), 141–154. <https://doi.org/10.1590/010318138901311520201214>
- Cintra, Paulo Roberto, Furnival, Ariadne Chloe, & Milanez, Douglas Henrique. (2018). The impact of open access citation and social media on leading top Information Science journals. *Investigación bibliotecológica*, 32(77), 117–132. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2018.77.57874>
- Chaverra Rodríguez, Luz Mery, Arango Zuleta, Elvia Patricia, & Alzate Ortiz, Faber Andrés (2019). Prácticas de gestión de directivos universitarios: una mirada desde los principios del paradigma emergente y un camino de oportunidades por

- explorar. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 49(1), 67–98. <https://doi.org/10.48102/rlee.2019.49.1.33>
- Chacón Cruz, Ernesto, Tamayo Fajardo, Miguel Ángel, & Cruz Cabeza, Miguel Alejandro. (2018). Procedimiento para la gestión del conocimiento en los centros universitarios municipales orientada al desarrollo local. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 9(6), 175–190. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/839>
- De La Cruz-Vargas, Jhony A., Hernández Patiño, Iván, Luna-Muñoz, Consuelo, & Correa-López, Lucy. (2022). The Revista de la Facultad de Medicina Humana in SciELO Citation Index of Web of Science. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 22(2), 229–231. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v22i2.4902>
- Batista De los Ríos, Dagneris, Trujillo Baldoquín, Yanet, & Barbán Sarduy, Yoenia. (2016). Fundamentos teóricos de la gestión de extensión universitaria para la formación de la cultura. *Extensión en Red*, 7, 2–28. <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/extensionenred/article/view/3543>
- Donthu, Naveen, Kumar, Satish, Mukherjee, Debmalya, Pandey, Nitesh, & Lim, Weng Marc. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285–296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Dorrego, Elena. (2008). Edutec en Latinoamérica. Edutec. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 25, a090. <https://doi.org/10.21556/edutec.2008.25.479>
- Ortiz-Rojo, R. A., & Lacruz, A. J. (2023). International Entrepreneurship: Thematic mapping and research agenda proposal. *Organizações & Sociedade*, 30(105), 301–328. <https://doi.org/10.1590/1984-92302023v30n0010en>
- Pérez Escalona, Leonel, & Rivero Machado, Isabel Caridad. (2019). Gestión del conocimiento científico: Un acercamiento para su organización práctica en la Escuela Latinoamericana de Medicina. *Revista Panorama*, 15(1 (40)), 11–17. <https://revpanorama.sld.cu/index.php/panorama/article/view/1209>
- Palomino Flores, Javier Valentino, Saravia Ramos, Giuliana del Pilar, Carhuanchó Mendoza, Irma Milagros, Layme Calatayud, Lady Barbara, & Palomino Flores, Ruth Inés. (2023). Academic engagement: A bibliometric analysis in scientific production. *International Journal of Professional Business Review*, 8(10), e03789. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i10.3789>
- Ramirez-Gutierrez, Z., Barrachina-Palanca, M., & Ripoll-Feliu, V. (2019). *Divulgación de rankings universitarios y eficiencia en educación superior. Análisis bibliométrico y sistémico*. 384. <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2019/384/384-10.html>
- Figueiredo, C., Neves, A. A. B., Pimentel, F., Pimentel, D., Mota-Araujo, H. P., Bem, A. F. D. E., A D Neto, B., & McManus, C. (2024). Impact of open access policy on Brazilian science and global trends. *Anais Da Academia Brasileira de Ciencias*, 96(2), e20231068. <https://doi.org/10.1590/0001-3765202420231068>
- Fossatti, Paulo, & Danesi, Luis C. (2018). Universidades comunitarias en Brasil: ¿Por qué hay que perfeccionar su modelo de gestión? *Formación Universitaria*, 11(5), 75–84. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062018000500075>

- Guerrero Pulido, José. (2018). Planeación organizacional universitaria: Inclusión estratégica de los espacios educativos tecnológicos. *Visión Gerencial*, 2. <https://doi.org/10.53766/vigeren>
- Gutiérrez Morales, Eberto Pablo, Ríos Obregón, Jorge Manuel, Bernal Gutiérrez, Regla María, & Gutiérrez De León, Eberto Tuniesky. (2020). La gestión universitaria en la universidad territorial sustentable. *Revista Cognosis*, 5(4), 147. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v5i4.3215>
- Baez Hernandez, Alexander, Hernández-Medina, Carlos Alberto & Carrasco-Fuentes, Magdalys A. (2019). Rol de una red local de gestión universitaria del conocimiento y la innovación en el desarrollo local. *Actualidad Económica*, 28(95), 3–13. <https://doi.org/10.26910/ISSN.2528-8083VOL4ISS1.2019PP20>
- Mejía, Santiago, Buitrago, Yudi, & Yáñez Flores, Diego Alexander. (2024). Los estudios políticos latinoamericanos ante la inteligencia artificial: ¿Abordan las mallas curriculares universitarias regionales esta tecnología y la disrupción sociopolítica que conlleva? *Universidad-Verdad*, 84, 30–49. <https://doi.org/10.33324/uv.vi84.783>
- Mendoza, R. (2025). Gestión universitaria y calidad académica en una universidad privada de Apurímac, Perú. *Gestionar: Revista de Empresa y Gobierno*, 5(1), 40–48. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2025.01.003>
- Minniti, Sergio, Santoro, Valeria, & Belli, Simone. (2018). Mapping the development of Open Access in Latin America and Caribbean countries: An analysis of Web of Science Core Collection and SciELO Citation Index (2005–2017). *Scientometrics*, 117(3), 1905–1930. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2950-0>
- Pelegrián Entenza, Norberto, Ruiz Cedeño, Monserrate, & Véliz Briones, Vicente. (2016). Cooperación universitaria para el desarrollo en la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador: Impactos y resultados 2014-2015. RECUS. *Revista Electrónica Cooperación Universidad Sociedad*, 1(2), 1. <https://doi.org/10.33936/recus.v1i2.27>
- Reátegui-Inga, Manuel, Morales Rojas, Eli, Fernández-Zárate, Franklin Hitler, Fernández Villarroel, Roger Álvaro, Ferro, Pompeyo, Valdiviezo, Wilfredo Alva, Álvarez, Manuel Nique, Lu, José Kalión Guerra, & Zamora Dávila, Edilberto César. (2023). Evolution and future perspectives of scientific journals in Peruvian public universities. *International Journal of Advanced and Applied Sciences*, 10(11), 42–48. <https://doi.org/10.21833/ijaas.2023.11.006>
- Ruiz, Darwin Fabian Toscano, Chancay, Carlos Luis Navas, & Villacrés Borja, Rene Mesías. (2017). La gestión extensionista del proceso de internacionalización de la universidad. *Conrado*, 13(58), 105–112. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/482>
- Seminara, María Paula, & Aparicio, Miriam Teresita. (2018). Deserción universitaria: ¿Un concepto equivocado? Revisión de estudios latinoamericanos sobre conceptos alternativos. *Revista de Orientación Educacional*, 32, 61–26. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/158550>
- Stephens, B., & Cummings, J. N. (2021). Knowledge creation through collaboration: The role of shared institutional affiliations and physical proximity. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 72(11), 1337–1353. <https://doi.org/10.1002/asi.24491>
- Tomàs i Folch, Marina, & Guillamón Ramos, Cristina. (2009). Las barreras y los obstáculos en el acceso de las profesoras universitarias a los cargos de

- gestión académica. *Revista de Educación*, 350, 0253–0275. <https://ddd.uab.cat/record/167510>
- United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. (2024). *World population prospects 2024*. <https://population.un.org/wpp/>
- World Bank. (2024). *Population, total (indicator SP.POP.TOTL)*. <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL>
- Velasco, Ivan Marcelo Poveda. (2019). Los factores que influyen sobre la deserción universitaria: Estudio en la UMRPSFXCH – Bolivia, análisis con ecuaciones estructurales. *Revista Investigación y Negocios*, 12(20), 61–77. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372019000200007
- Véliz Burgos, Alex, Dörner Paris, Anita, Soto Salcedo, Alexis, & Alvarado Toledo, Paola. (2020). Gobernanza universitaria en tiempos de crisis sociosanitaria: Experiencias de directivos chilenos. *Hallazgos*, 18(35). <https://doi.org/10.15332/2422409x.5753>
- Vílchez-Román, Carlos, Sanguinetti, Sol, & Mauricio-Salas, Mariela. (2020). Applied bibliometrics and information visualization for decision-making processes in higher education institutions. *Library Hi Tech*, 39(1), 263–283. <https://doi.org/10.1108/lht-10-2019-0209>
- Veres, C., Tănase, M., Bacos, I. B., & Kardos, M. (2025). Sustainable universities: A bibliometric and thematic analysis in higher education. *Sustainability*, 17(5), 1817. <https://doi.org/10.3390/su17051817>
- Wang, J., Frietsch, R., Neuhausler, P., & Hooi, R. (2024). International collaboration leading to high citations: Global impact or home country effect? *Journal of Informetrics*, 18(4), 101565. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2024.101565>
- Yangali Vicente, Judith Soledad, Rodríguez López, José Luis, Vásquez Tomás, Melba Rita, & Chahuara Ardiles, José Gabriel. (2018). La relación de la toma de decisiones y la gestión educativa en docentes gestores de la universidad. *INNOVA Research Journal*, 3(8.1), 60–76. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n8.1.2018.758>
- Yovera Yecerra, José Luis. (2020). La gestión educativa universitaria venezolana: Un planteamiento desde la acción transcompleja. *Telos*, 22(3), 541–550. <https://doi.org/10.36390/telos223.05>
- Yuni, José Alberto, Meléndez, Cecilia Evangelina, & Díaz, Ana Griselda. (2014). Equidad y políticas universitarias: Perspectivas desde Latinoamérica. *Red U*, 12(2), 41. <https://doi.org/10.4995/redu.2014.5639>
- Zhang, L., Yang, L., Chapman, C. A., Peres, C. A., Lee, T. M., & Fan, P.-F. (2023). Growing disparity in global conservation research capacity and its impact on biodiversity conservation. *One Earth (Cambridge, Mass.)*, 6(2), 147–157. <https://doi.org/10.1016/j.oneear.2023.01.003>
- Zhao, X., Wider, W., Jiang, L., Fauzi, M. A., Tanucan, J. C. M., Lin, J., & Udang, L. N. (2024). Transforming higher education institutions through EDI leadership: A bibliometric exploration. *Heliyon*, 10(4), e26241. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e26241>



© 2025 por los autores Licencia a ANDULI, Editorial de la Universidad de Sevilla. Es un artículo publicado en acceso abierto bajo los términos y condiciones de la licencia "Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional"