

¿POR QUÉ PARTICIPAN LAS PERSONAS ACTIVISTAS EN LOS MOVIMIENTOS SOCIALES?

WHY DO ACTIVISTS PARTICIPATE IN SOCIAL MOVEMENTS?

Miguel Rodríguez-Guerrero

mrguerrero@us.es

Universidad de Sevilla, España

<https://orcid.org/0000-0001-8419-7725>

Resumen

Las identidades y representaciones sociales son factores de necesario análisis para un mayor conocimiento del porqué surge y perdura la acción colectiva. En esta dirección, el presente artículo investiga tales elementos y su difusión a través de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC) en dos movimientos sociales de México y España. Para ello se desarrolla una metodología mixta que consiste en la aplicación de entrevistas y cuestionarios sobre las personas activistas. Entre los resultados destacan el alto grado de identificación de las personas activistas, primero con la forma en que concibe la realidad cada movimiento y los fines que persiguen, y segundo, con el estatus atribuido a la comunicación como herramienta clave para generar cambios sociales por medio de la difusión digital de sus propios contenidos y valores. En conclusión, la investigación comprueba de forma directa la interrelación de las representaciones sociales de cada activista con las causas de participación, los fines que persiguen, las estrategias empleadas y los valores y contenidos difundidos a través de las TIC por parte de los movimientos.

Palabras clave: movimientos sociales, acción colectiva, México, España, TIC, representaciones sociales, identidades.

Abstract

Social identities and representations are factors of necessary analysis for a better understanding of why collective action arises and endures. In this direction, this article investigates such elements and their diffusion through Information and Communications Technology (ICT) in two social movements in Mexico and Spain. To this end, a mixed methodology is used, consisting of interviews and questionnaires on activists. The results highlight the high degree of identification of activists first with the way in which each movement conceives reality and the goals they pursue, and second with the status attributed to communication as a key tool for generating social change through the digital dissemination of their own contents and values. In conclusion, the research directly verifies the interrelation of the social representations of each activist with the causes of participation, the ends they pursue, the strategies employed and the values and contents disseminated through ICTs by the movements.

Keywords: social movements, collective action, México, Spain, ICT, social representations, identities.

Cómo citar este artículo / Citation: Rodríguez-Guerrero, Miguel (2024). ¿Por qué Participan las Personas Activistas en los Movimientos Sociales? ANDULI 26 (2024) pp. 159-180. <https://doi.org/10.12795/anduli.2024.i26.08>

1. INTRODUCCION

En la última década, nos situamos en lo que algunos autores (Pleyers y Álvarez-Benavides, 2019) han denominado como el resurgir de los movimientos sociales. Marcados por un contexto de inestabilidad global y otros múltiples factores a nivel nacional, lo cierto es que desde 2010 se han desarrollado protestas masivas en diversos lugares del mundo, cada pocos meses y de forma consecutiva (Pleyers, 2024). No es de extrañar, por lo tanto, que la investigación sobre los movimientos sociales esté aumentando y posicionándose como subcampo científico con un valor cada vez mayor, incluido en España (Betancor y González Santos, 2023).

Existen varias corrientes de estudio sobre los movimientos sociales, situando cada una de ellas el foco explicativo en determinados elementos de la acción colectiva. Desde las que se centran en cómo se producen las movilizaciones de recursos y se activan repertorios de protestas según las oportunidades políticas de cada contexto (McAdam et al., 2005; Tarrow, 1997) hasta las que se fijan en el porqué se constituyen y activan los movimientos sociales, a través del estudio de las intersubjetividades e identidades (Melucci, 1999; Touraine, 2014). Ésta última corriente teórica, iniciada tras las movilizaciones de mayo del 68, abrió un nuevo campo de posibilidades que permitió la comprensión de las transformaciones sociales por medio de lo cultural, la identidad, la comprensión de sentidos y modos de vida de los integrantes de los colectivos. Su expansión ha llevado hacia diversas ramificaciones en el estudio de los movimientos sociales, como desde las perspectivas de los procesos comunicacionales (Castells, 2009; Sierra-Caballero, 2021), las emociones (Flam, 2015; Gianolla et al., 2024; Jasper, 2012; Poma y Gravante, 2017) o los movimientos ecosociales (Gonçalves y Leff, 2021; López-Flores, 2024).

En esta dirección, el presente trabajo visualiza las identidades y representaciones sociales como principios generadores, articuladores de una estructura compleja y amplia por la que se constituyen los colectivos y accionan sus repertorios de protesta. Así, la presente investigación supone un añadido para el conocimiento de los movimientos sociales, al ofrecer un acercamiento empírico a dos movimientos sociales de México y España para resolver cuestiones como: ¿cuáles son las representaciones sociales e identidades de los movimientos sociales? ¿ofrecen vinculaciones con las causas de participación, los objetivos que se persiguen y las estrategias comunicativas empleadas por parte de los movimientos? ¿cuáles son los grados de identificación de las personas activistas con tales elementos?

En suma, el objetivo principal es investigar las representaciones sociales e identidades que circulan en los movimientos sociales MA OGM y APDHA, así como su difusión a través de las TIC. Para ello, se establecen tres objetivos específicos:

- OE1: Conocer la percepción acerca de los marcos de diagnóstico y acción sobre la realidad que tienen las personas activistas.
- OE2: Analizar las estrategias y herramientas que se utilizan para alcanzar los fines de los movimientos, profundizando en el uso de la comunicación.
- OE3: Investigar la identificación de las personas activistas con los contenidos y valores que difunden los movimientos sociales a través de las TIC.

El artículo se estructura, en primer lugar, por medio de un breve marco teórico que se establece en el siguiente apartado y que aborda el tratamiento de los conceptos claves: representaciones sociales, marcos de diagnóstico y acción, Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), tecnopolítica, y ecología de medios, entre otros.

En segundo lugar, se describe un apartado metodológico donde se muestran: el diseño y selección de la muestra realizada, las características y variables que componen los instrumentos, así como el tratamiento de los datos realizado. En tercer lugar, nos trasladaremos a los resultados extraídos que indican dos líneas de identificación y representación social, una por cada movimiento social, descritas en función de cada una de las variables sometidas a investigación. Finalmente se proyectan los apartados de discusión de resultados y las conclusiones.

1.1. La Teoría de las representaciones sociales en los movimientos sociales

Las representaciones sociales son estructuras mentales de carácter práctico que desarrollan los individuos y grupos de forma compartida sobre el entorno para ordenar sus elementos, comprender sus características funcionales y actuar en el mismo: “es como una «imagen» estructurada, cognitiva, afectiva, evaluativa y operativa, metafórica o icónica, de los fenómenos socialmente relevantes” (Wagner et al., 2011: 69). Estas se desarrollan a través de los procesos de objetivación y anclaje (Flores, 2014) por las que, según la teoría del núcleo central (Abric, 2001), existen una serie de elementos cognitivos que adquieren la función principal de dar significado por encima de otros.

A partir de sus inicios con Moscovici (1979), esta teoría incide en la importancia de las interacciones sociales que se llevan a cabo. Se asumen de esta forma los procesos cognitivos estructurales, pero siendo contemplados desde una perspectiva local, la de los procesos de diálogo, interrelación y formas organizacionales entre los sujetos (Jodelet, 2008). Y es desde ahí, que tomamos las representaciones sociales como elementos que recorren de principio a fin tanto las formas internas relacionales como externas de acción de los movimientos sociales.

Cabe señalar, que el tema de los marcos de diagnóstico y acción colectiva en los movimientos sociales son conceptos que provienen de la teoría del “frame” de Erving Goffman (1974). En cuanto a los marcos de diagnóstico, refiere a las formas por las que los sujetos organizan sus experiencias, seleccionando información y generando esquemas mentales de fácil acceso que facilitan la comprensión del contexto. En continuidad con ello, desde la sociología de los movimientos sociales se construyó el concepto de marcos de acción de colectiva que son el resultado de como los miembros de un movimiento social “negocian una comprensión compartida de una situación problemática que desean cambiar, atribuyen responsabilidades, proponen objetivos y estrategias, e instan a otros a actuar” (Díaz-Pérez et al., 2021: 36).

En definitiva, la teoría de las representaciones sociales nos permite acercarnos a la corriente teórica de estudio de los movimientos sociales que hace énfasis en la cultura, los valores y las identidades de dichos colectivos (Melucci, 1999). Más específicamente, en las luchas que llevan a cabo por transmitir tales representaciones sociales, buscando transformar las hegemonías, ideas y prácticas que conforman procesos excluyentes en la sociedad. Si, como escribió Touraine, uno de los puntos esenciales de todo movimiento social es la (pre)existencia y generación de un conflicto contra uno o varios adversarios “por la gestión de los principales medios de acción de la sociedad sobre sí misma” (2014: 112). Y comprobado que en nuestra sociedad red-cognitiva (Fumagalli y Morini, 2020), los principales son la información y el conocimiento, estos colectivos se articulan desde este enclave para activar ejercicios de contrapoder con los que disputar la correlación de fuerzas instaurada. La generación, por tanto, de identidades marcadas en oposición a un “otro” y de representaciones sociales sobre el entorno, se atisban como imprescindibles. Al igual que su difusión, convertidas en marcos de “verdad” (Weipert-Fenner et al., 2024), a través de las TIC.

1.2. La acción colectiva en la actual ecología de medios

De esta forma, el dominio o respuesta activa que han desarrollado los movimientos sociales, al introducirse dentro del espacio fluctuante de las TIC, estaría generando nuevas dinámicas culturales, formas de organización, acción colectiva y capacidad de agencia en los mismos (Matos y Sabariego, 2020; Rodríguez-Guerrero y Barrera-Algarín, 2023). El factor fundamental sería, junto a sus propias estructuras organizativas y tipos de repertorios de protesta (Inclán, 2017; Palacios-Valladares, 2020), una adquisición de conciencia sobre que el poder, sus formas de control y manipulación simbólica, dependen de los marcos comunicativos implementados en los espacios públicos (Sierra-Caballero, 2018). En consecuencia, orientan sus acciones hacia este objetivo para dar cuenta de que “el proceso de cambio social precisa de la reprogramación de las redes de comunicación en cuanto a sus códigos culturales y los valores e intereses sociales y políticos implícitos que transmiten” (Castells, 2009: 396).

Esto se observa en la ingente cantidad de investigaciones realizadas sobre las acciones comunicativas que desarrollan los movimientos sociales como parte de sus repertorios de protesta (Pepe-Oliva y Casero-Ripollés, 2023; Reverter y Medina-Vicent, 2022). Movimientos que han sido catalogados como tecnopolíticos (*Ávalos González, 2019*; Toala et al., 2020) al desarrollar el uso estratégico de las tecnologías en unos procesos activistas que tienen como fin cuestionar los límites del imaginario social y político. Aunque desde la perspectiva de que “The use of technologies is not only instrumental; the tools themselves symbolize cultural values signifying that activists identify with the medium” (Candón-Mena y Montero-Sánchez, 2021: 2936). La creación de lazos de identidad que producen estos espacios virtuales es, por tanto, un elemento también a considerar en el estudio de los movimientos sociales (Barassi y Zamponi, 2020; Orofino, 2021).

Tales espacios se producen, en gran medida, en la actual ecología de medios (Scolari, 2015; Velásquez et al., 2018) donde existen relaciones de interdependencia y conflicto entre los diferentes actores comunicacionales, predominando un modelo donde los usuarios de las tecnologías pueden convertirse en productores de información. Donde a través del uso del hipertexto y de los diferentes medios y pantallas disponibles, lo que Scolari (2023) llama intermedialidad, los usuarios construyen significados textuales y simbólicos en forma de red-cooperativa: “Pasamos de la sociedad de las audiencias de masas (unos escriben, otros leen) a la sociedad expresiva de masas en la cual todos devenimos autores, programadores, activistas de la comunicación” (Rincón, 2017: 29).

Desde ahí, observamos cómo sus prácticas no se ven determinadas por las tecnologías, sino que constituyen diferentes flujos llenos de intercambios y conflictos. Desarrollos que están conduciendo a cambios metodológicos y accionariales donde la resignificación de los diferentes espacios existenciales y materiales desde lo simbólico torna en fundamental: tanto en movimientos sociales urbanos (Pizarro, 2024; Ruiz y Guzmán, 2022) como medioambientales e indígenas (Gonçalves y Leff, 2021; López-Flores, 2024). Así, sus formas de reflexión sobre cómo se construye y distribuye el lenguaje, los discursos e imágenes para guiar las prácticas (Aladro-Vico, 2020) en términos de justicia social, plantean en realidad la decisiva batalla por la colocación de sus representaciones sociales y reconocimiento de sus identidades.

2. MATERIALES Y METODOS

Para alcanzar el objetivo general de investigar las representaciones sociales e identidades que circulan en los casos de los movimientos sociales MA OGM y APDHA, así como su difusión a través de las TIC, se ha construido un tipo de metodología descriptiva que mezcla técnicas cualitativas y cuantitativas.

Partiendo desde el enfoque metodológico del “contexto situado” como categoría de análisis (Cruz et al., 2012; Selister et al., 2019), se inicia la investigación a partir de la creación de matrices generativas entre el sujeto (personas activistas), el objeto (representaciones sociales, identidades y uso de las TIC) y la problemática (contenidos de las representaciones y grados de identificación). Se realiza, por tanto, un análisis de carácter intersubjetivo sobre las percepciones y prácticas sociales discursivas que desarrollan las personas activistas.

Para llevarlo a cabo empíricamente, se seleccionaron como sujetos de estudio dos movimientos sociales de localizaciones geográficamente diferentes. El primero de ellos, fue el MA OGM (No a los Organismos Genéticamente Modificados): un colectivo de personas conformado por comunidades indígenas mayas apicultoras pertenecientes a la región de Hopolchén, (Estado de Campeche, México) cuya lucha social gira en torno a la eliminación del permiso otorgado a la multinacional Monsanto para la siembra con glifosato y liberación comercial de soya transgénica en la región. El segundo movimiento social es la APDHA (Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía): un colectivo sin ánimo de lucro que trabaja por en el cumplimiento de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 pero analizando “la realidad desde la perspectiva de las personas que sufren vulneración de derechos en la sociedad, poniendo el foco en los colectivos excluidos” (APDHA, 2024). Desde su fundación en 1990 hasta la actualidad, el movimiento ejecuta unas prácticas de sensibilización, denuncia y elaboración de alternativas en temáticas como pro-vivienda, sinhogarismo, cárceles y migraciones.

En consecuencia, la metodología busca desvelar los contenidos e interrelaciones de las representaciones sociales e identidades, construyendo categorías analíticas que nos ayuden en su comprensión. Se exponen en la siguiente tabla dichas categorías junto a los objetivos específicos que buscan alcanzar:

Tabla 1. Relación entre categorías analíticas y objetivos específicos

Categorías analíticas	Objetivos específicos
Marcos de diagnóstico de la realidad social	OE1: Conocer la percepción acerca de los marcos de diagnóstico y acción sobre la realidad que tienen las personas activistas
Marcos de acción-identificación con el movimiento social	
Causas de participación	
Fines del movimiento social	
Estrategias y herramientas (repertorios de acción colectiva)	OE2: Analizar las estrategias y herramientas que se utilizan para alcanzar los fines de los movimientos, profundizando en el uso de la comunicación

Categorías analíticas	Objetivos específicos
Contenidos y valores a través de las TIC	OE3: Investigar la identificación de las personas activistas con los contenidos y valores que difunden los movimientos sociales a través de las TIC
Grados de identificación con contenidos y valores	

Fuente: elaboración propia.

La búsqueda de su resolución nos lleva en último término a la creación y aplicación de una serie de instrumentos de carácter cuantitativo (cuestionarios) y cualitativos (entrevistas semiestructuradas) que permiten la extracción de datos objetivos. A continuación, se expone en las secciones 2.1 y 2.2 tales instrumentos. Por cada uno de ellos se describe, en este orden: la muestra de estudio, el diseño, las variables y el análisis de los datos extraídos.

2.1. Instrumento: el cuestionario

La muestra total (N) está compuesta por 63 personas, lo que recoge la práctica totalidad de participantes en activo por cada uno de los colectivos. El patrón común es que todas las personas intervienen en los mecanismos de gestión interna y acción externa del movimiento social.

El análisis de corte sociodemográfico que compuso la muestra es el siguiente:

- Por cada movimiento social, el 27% forman parte del MA OGM y el 73% de APDHA.
- Por sexo, existe una clara mayoría de mujeres activistas tanto en el caso del MA OGM (58,8%) como en el de la APDHA (58,7%), frente a los hombres (41,2% en el primer caso y 41,3% en el segundo).
- Por edad, el MA OGM está compuesto por activistas más jóvenes, observándose que las personas de 18 a 35 años se corresponden con el 41,2% del total, mismo porcentaje que de personas de mediana edad (36 a 55 años), mientras que las de mayor edad (56 a 85 años) son menos en cantidad (17,6%). Diferencia sustantiva con la composición de la APDHA, donde predominan las personas de mayor edad (44,4%) siendo los más jóvenes menor en número (20%).

Atendiendo a las características del diseño del cuestionario, clarificar que es de modalidad cerrada. La primera tanda de preguntas (CMS000 a CMS006) refieren a hechos comprobables (lugar, sexo, edad, nivel educativo, perfil profesional, años de experiencia de activismo y rol en el movimiento social), mientras que la segunda son de opinión o subjetivas (CMS007 a CMS027) en las que las personas participantes contestan en función de sus actitudes, valores, normas y comportamientos (García-Ferrando, 2005; López-Roldán y Fachelli, 2015).

La tipología de las preguntas varía, entre la posibilidad de multi-respuesta y señalar una única opción de las disponibles, colocando en los casos que se consideraron que pudiera haber mayor amplitud que las respuestas acotadas la opción "Otros". En las preguntas de escala, no se ha creado un valor medio en las respuestas, al considerar que pueden producir una simplificación. En este sentido, se construyeron 4 niveles genéricos que contemplaban las posibilidades de "Mucho", "Bastante", "Poco" o "Muy poco".

En definitiva, se compone de un total de 26 preguntas. Sumado a la extracción de las respuestas derivadas de la aplicación del instrumento, se constituyeron una serie de variables codificadas. A continuación, se muestran las relativas al objetivo de investigación presentado en el artículo:

Tabla 2. Codificación de las variables del cuestionario

Codificación variable	Nombre variable	N	Media	Desviación estándar
CMS013	Identificación movimiento social	59	3,14	1,16
CMS014	Identificación difusión Internet	63	2,00	,861
CMS015	TIC lazos identidad	63	2,43	,875
CMS022	Comunicación cambios sociales	63	1,27	,515
CMS023	Importancia medio o canal propio	63	1,51	,669

Fuente: elaboración propia con base al instrumento (cuestionario).
Su codificación fue generada a través del software estadístico SPSS.

La fiabilidad del instrumento se midió según la operación estadística del coeficiente Alfa de Cronbach, utilizando el software "IBM SPSS Statistic 24". El valor de consistencia interna fue alto, situándose en ,805.

Por último, una vez recogidos la totalidad de los cuestionarios durante la temporalidad que ha durado el trabajo de campo, se han analizado y codificado los resultados por medio del software estadístico "IBM SPSS Statistic 24".

2.2. Instrumento: la entrevista

La muestra total (N) es de 12 personas, 6 por cada movimiento social con paridad de sexos. El criterio base de selección está compuesto en que se tratan de agentes de información clave dentro del movimiento social, desempeñando los roles de coordinadores y/o comunicadores y/o activistas de reconocido prestigio. En este sentido, se obtuvo una representación mayoritaria de personas (58,3%) cuyos puestos son de coordinación dentro de la estructura organizacional. 4 de ellas (G.H., I.R., S.L. y L.P.) en diferentes áreas del MA OGM, mientras que 3 las desarrollan en APDHA (A.C., P.F. y O.M.). Cabe destacar que solo se mostrarán sus iniciales con el ánimo de preservar el anonimato.

El diseño es de carácter semiestructurado, obedeciendo a la aplicación de una serie de preguntas en función de una guía previamente constituida que define cuáles son las cuestiones a realizar (Sampieri et al., 2010). Esta modalidad, gracias a su estructura nos permite obtener una serie de ventajas, como (López-Roldán y Fachelli, 2015): proveer la comunicación directa, facilitar aclaraciones o explicaciones a la persona entrevistada, obtener gran variabilidad de respuestas e información ampliamente desarrollada. Específicamente, se atiende, a varias de las categorías básicas en el análisis sobre las representaciones sociales (Flores, 2014): las actitudes, por medio de la observación que se realiza sobre la persona entrevistada, así como el

anclaje y la objetivación sobre los marcos de diagnóstico que proyectan de la realidad social que los envuelve.

En particular, en la búsqueda por el objetivo de investigar las representaciones sociales e identidades que circulan en los movimientos sociales MA OGM y APDHA, así como su difusión a través de las TIC, las 9 cuestiones diseñadas arrojaron diversidad de tipologías de respuesta. Desde modalidades concretas basadas en las acciones desarrolladas por el movimiento social (“¿Qué valores proyecta el movimiento desde Internet?” (VM10A); “¿Qué fines persigue el movimiento social?” (VM10E); “¿cómo trabaja el movimiento social para alcanzar los fines que se propone (estrategias/herramientas)?” (VM10F); “¿Cuáles son los contenidos más tratados?” (VM11E)) hasta respuestas más de carácter individual-subjetivo (“¿Te sientes identificado con el movimiento?” (VM10B); “¿Por qué participas en él?” (VM10C); “¿Cómo concibe la realidad social el movimiento social (mundo justo/injusto)?” (VM10D); “¿Consideras importante la comunicación para generar cambios sociales y políticos?” (VM12G); “¿Crees importante que el movimiento social tenga un medio o canal propio para comunicar (difusión interna-externa)?” (VM12H)). Las respuestas empleadas dieron lugar a la construcción de hasta 40 subvariables que se proyectan en el apartado de resultados del presente documento.

Por último, los datos extraídos han sido transcritos con el programa “Express Scribe v.7.04” y su tratamiento de codificación por medio del software de análisis cualitativo “Weft QDA v. 1.0.1”.

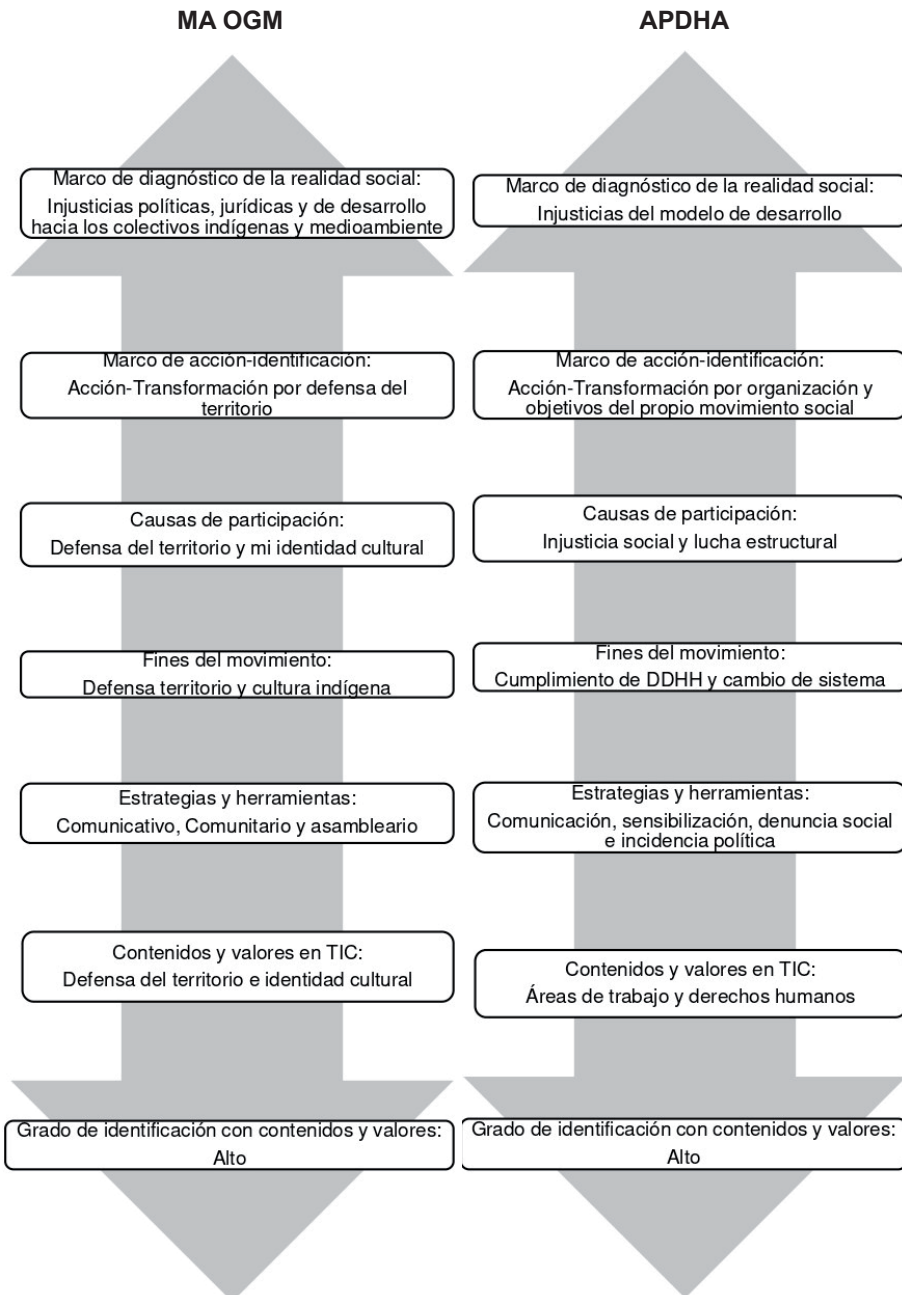
3. RESULTADOS

El presente apartado de resultados se estructura en 3 secciones principales que abordan los objetivos específicos expuestos con anterioridad. Cada una de las secciones agrupa las diferentes categorías analíticas descritas en el apartado metodológico, abarcando las variables incluidas en los instrumentos del cuestionario y la entrevista.

En la primera sección se abordan los marcos desde los que las personas activistas conciben la realidad social (objetivo específico 1). Así como sus procesos de identificación con los movimientos sociales a los que pertenecen, entre los que se incluyen las causas de participación y los fines de cada colectivo. Todo ello constituye las bases de las representaciones sociales de cada colectivo. En la segunda sección se cuestiona sobre las principales estrategias y herramientas que se utilizan para alcanzar los fines de los movimientos (objetivo específico 2). Y se profundiza en el uso de la comunicación a través de las TIC como herramienta fundamental para desarrollar los cambios sociales propuestos. Por último, en la tercera sección, se interroga sobre la variedad de contenidos y valores que difunden ambos movimientos sociales por medio de las TIC, así como los grados de identificación de las personas activistas con los mismos (objetivo específico 3).

Con el ánimo de facilitar la comprensión se proyecta en la “Figura 1: líneas correlacionales de identidad y representación social”, un resumen con los principales resultados extraídos. Cada línea simboliza a un movimiento social (MA OGM y APDHA) con sus correspondientes áreas de representación social, identidades, fines, estrategias y tipos de contenidos y valores difundidos con las TIC.

Figura 1. Líneas correlacionales de identidad y representación social



Fuente: elaboración propia con base en los resultados extraídos de la investigación tras su correspondiente tratamiento por medio del software IBM SPSS Statistic 24 y Express Scribe v.7.04.

Desarrollemos a continuación, más específicamente, la comprobación de estas líneas de representatividad a través de la exposición de los datos extraídos.

3.1. Representaciones sociales, identidades y fines en la APDHA y el MA OGM

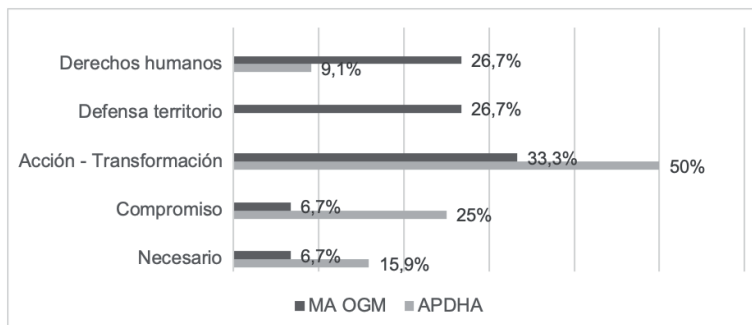
En esta primera sección de resultados, observaremos las representaciones sociales que constituyen a ambos movimientos sociales. En primer lugar, a través de los marcos desde los que conciben y actúan sobre la realidad social. Y, en segundo lugar, por medio del cuestionamiento sobre cómo se identifican las personas activistas con el movimiento social al que pertenecen. En este sentido, se revelan posteriormente las causas de participación y los fines de cada colectivo.

Con el objetivo de averiguar de forma específica las representaciones sociales que tienen la APDHA y el MA OGM se aplicó, a través de las entrevistas, la siguiente cuestión: ¿cómo concibe la realidad social el movimiento social (mundo justo/injusto)? (VM10D).

Entre las respuestas del MA OGM, destacan el señalamiento de la concepción de una estructura social “Injusta por las discriminaciones en derechos” y por la “Imposición de instituciones políticas”. También, se observan vinculaciones con los temas de explotación medioambiental y de exclusión por ser de origen indígena: “Existen, emm, un panorama, un ambiente de racismo y de discriminación por parte de las instituciones públicas que deberían de defender los derechos humanos” (R.C., 2020).

Por la otra parte, desde APDHA responden 5 de las 6 personas entrevistadas, que vivimos en un contexto “Injusto por el modelo de desarrollo”. Desde sus perspectivas, la raíz de los problemas se encuentra en el sistema, y como consecuencia de éste, se producen las injusticias desde las instituciones políticas o las discriminaciones en derechos. La diferencia es, por lo tanto, sustantiva en los marcos de diagnóstico elaborados desde cada movimiento. En el MA OGM hacen el diagnóstico posicionando el foco en la agricultura intensiva y la destrucción medioambiental, mientras que desde la APDHA se hace referencia a la capacidad del capitalismo globalizado para dominar la sociedad de forma estructural y captar la riqueza: “la globalización trata de desregularizar todo lo regulable para así romper todas las defensas de la gente sencilla, del pueblo, para conseguir sus objetivos de captar riquezas, captar poder y dominar la sociedad” (J.R., 2020).

Dichos marcos representativos de la realidad conjugan con la identificación que las personas activistas presentan hacia el movimiento social (CMS013). Los cuestionarios arrojan que la categoría de palabras con la que más se representan es “Acción-Transformación” (45,8% del total de participantes). En la “Gráfica 1: “Identificación de las personas activistas con el movimiento social”, pueden observarse los porcentajes relativos del total de miembros de cada movimiento social en relación a la identificación que presentan. Se constata que el 50% de las personas activistas de la APDHA se vinculan con la labor de “Acción-Transformación” sobre la sociedad que ejecuta el movimiento y un 25% por el “Compromiso” en tareas de denuncia por la desigualdad social. En el caso del MA OGM, “Acción-Transformación” es seleccionado por el 33,3%, mientras que la identificación por la “Defensa del territorio” y los “Derechos humanos” suman un 26,7% cada una.

Gráfica 1: Identificación de las personas activistas con el movimiento social

Fuente: elaboración propia con base en los resultados extraídos de la investigación tras su correspondiente tratamiento por medio del software IBM SPSS Statistic 24.

Ambos elementos, los marcos representativos de la realidad junto a los procesos de identificación, sirven como sustento para esgrimir las causas de participación en los movimientos. De este modo, a la pregunta en la entrevista: ¿por qué participas en él? (VM10C), las mayores coincidencias entre ambos colectivos se establecen en decidir que luchan por la injusticia social. Haciendo mención especial a las desigualdades sufridas por numerosos grupos de personas: “Cómo no estemos nosotros no va a estar nadie porque ¿quién defiende a las personas que no tienen hogar? ¿quién defiende a los menores extranjeros no acompañados, que no tienen voz? ¿quién defiende a las trabajadoras sexuales?” (M.A., 2020). Las diferencias vuelven a situarse cuando desde el MA OGM esgrimen su activismo “Por la defensa del territorio” y “Reconocimiento a mi identidad”: “yo creo que esta forma de como yo me voy identificando con mi...digamos primero con mi...cultura, con mi conocimiento” (L.P., 2020).

Dichos resultados, vuelven a confirmarse cuando se les interroga en las entrevistas por los fines a alcanzar (VM10E) por parte de cada movimiento social. En esta dirección, lograr un “Cambio de sistema” y vigilar por el “Cumplimiento de los derechos humanos” es solo formulada por integrantes de la APDHA: “luchar por otro mundo posible, más justo, más humano y donde las personas estén en el centro” (P.F., 2020). Así, vuelven a darse los mismos resultados en cuanto a la comparativa identitaria cultural. Mientras que para las personas participantes del MA OGM son fines prioritarios la “Defensa del territorio/medioambiente”, el “Derecho a cultura indígena” y la “Democracia participativa”:

El primero sería como la defensa del territorio en el sentido de que se tenga una... más que propuestas... se tenga una visión del territorio más desde las propias comunidades, y que se implemente, que se lleve a cabo [...] detener toda la destrucción de los recursos naturales que están impidiendo o están limitando que las propias comunidades puedan subsistir o tener una vida mejor a partir de sus propios recursos y de sus propios territorios (I.R., 2020)

3.2. La comunicación como herramienta para el cambio social

En cuanto, a las estrategias desarrolladas para el cumplimiento de tales fines, las respuestas adquieren un tipo de opinión mayoritaria. Al ser cuestionados durante las entrevistas en la dirección de: ¿cómo trabaja el movimiento social para alcanzar los fines que se propone (estrategias/herramientas)? (VM10F), todas las personas contestan que la comunicación es una de las más importantes: “El grueso está desde

el punto de vista de los medios, bien sean medios sociales o medios tradicionales o bien medios digitales que también es otra de las patas” (M.A., 2020). Campañas de difusión sobre los informes de vulneraciones realizados, asistencia a medios de comunicación de masas o acceso a la información son los puntos declarados.

Del mismo modo, las segundas categorías de respuesta de ambos movimientos sociales también están vinculadas con la comunicación. En el caso de la APDHA, la otra estrategia es la “Sensibilización, denuncia social e incidencia política”, por la que refieren a hacer llegar los mensajes y discursos del propio movimiento social a la ciudadanía en general con el objeto de mostrar las injusticias sociales. Y en el caso del MA OGM es la que conlleva el “Uso asambleario y comunitario de trabajo”: “nos pusimos ejes de acción muy claros, que creo que es lo que ha hecho que este colectivo tenga relativo éxito, y uno de esos ejes es el eje de comunicación” (A.C., 2020).

Consecuentemente, el estatus atribuido a la comunicación como herramienta para generar cambios sociales es muy elevado, según los cuestionarios. A la pregunta: ¿consideras importante la comunicación para generar cambios sociales? (VM12G), en términos totales un 76,2% de las personas consideraron que tal relación es “Muy alta” y un 20,6% “Alta”, mientras que solo un 3,2% la consideraron “Baja”. Además, como se proyecta en la “Tabla 3: Importancia de tener un medio o canal propio”, a la pregunta: ¿cuánto de importante crees que es para el movimiento social que tenga un medio o canal propio para comunicar? (VM12H), el 57,1% responde “Mucho” y el 36,5% “Bastante”. Lo que supone el 93,6% del total de las personas encuestadas.

Tabla 3. Importancia de tener un medio o canal propio

		Movimiento social		Total
		MA OGM	APDHA	
Mucho	% dentro de movimiento social	47,1%	60,9%	57,1%
Bastante	% dentro de movimiento social	35,3%	37,0%	36,5%
Poco	% dentro de movimiento social	11,8%	2,2%	4,8%
Muy poco	% dentro de movimiento social	5,9%	0,0%	1,6%
Total	% dentro de movimiento social	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia con base en los resultados extraídos de la investigación tras su correspondiente tratamiento por medio del software IBM SPSS Statistic 24.

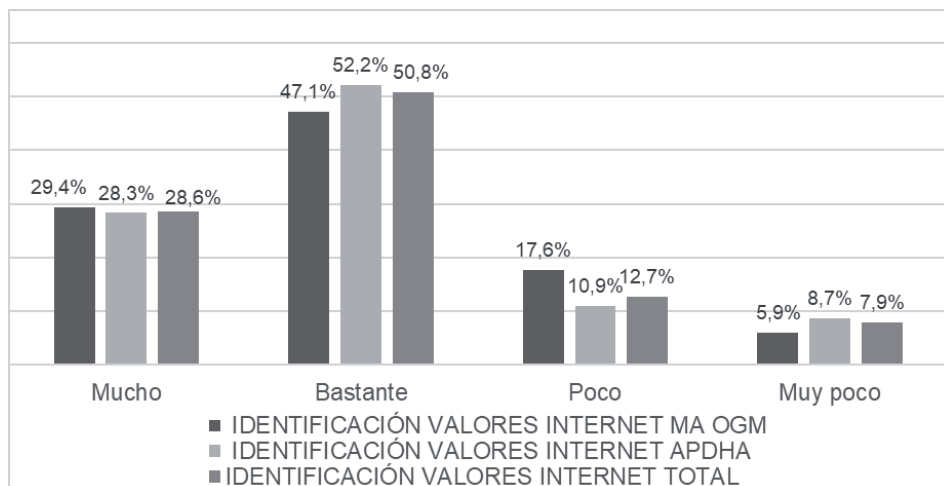
3.3. La difusión de contenidos y valores a través de las TIC

El uso de la comunicación como herramienta fundamental para generar los cambios sociales que se proponen ambos movimientos nos traslada a esta tercera sección de resultados. En ella, se aborda en primer lugar cuáles son los contenidos y valores que, según las personas activistas entrevistadas, más difunden los movimientos sociales a través de las TIC. Mientras que en segundo lugar mostraremos los grados de identificación con dichos contenidos, según las respuestas extraídas de la escala Likert proporcionada en el cuestionario.

Sobre los contenidos (VM11E) y valores (VM10A) más difundidos, según los participantes de cada movimiento social, se recogen los siguientes:

- Con respecto al MA OGM, se relacionan por la defensa de un medioambiente más justo: “Tiene que ver con temas de agricultura, que tiene que ver con temas de apicultura, que tiene que ver con temas de salud, que tiene que ver con temas de megaproyectos de... daños por productos tóxicos” (R.C., 2020). En consecuencia, sobre el contenido de los valores que se desvela en las entrevistas, la “Defensa del territorio” es la respuesta más utilizada: “los valores que proyecta este movimiento, en realidad es el amor a la vida, amor a la naturaleza, al medioambiente. Estos valores que nosotros representamos [...]” (G.H., 2020). Un territorio y medioambiente, que va ligado de forma indisoluble con el reconocimiento a la identidad cultural indígena: “La gente en su territorio, es para nosotros lo más importante y eso es lo que promovemos. Es la fusión social maya que implica una justicia ambiental” (A.C., 2020).
- En el caso de la APDHA, al tratarse de un movimiento con una mayor amplitud de fines y áreas de activismo, los principales contenidos difundidos van en relación con las vulneraciones de derechos humanos sufridas: “Tienen que ver con las áreas que trabajamos en la asociación, con migraciones, con marginación ahí entra vivienda, personas sin hogar, exclusión en general, tiene que ver algo con trabajo sexual, con solidaridad internacional, algo con educación y cárceles” (P.F., 2020). Justamente con las áreas de trabajo por las que se define y divide en la práctica activista la organización. Los valores que difunden van así, dirigidos hacia la defensa de los derechos humanos. Se realizan alusiones específicas a los principios de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, señalándose aspectos como el respeto a la dignidad humana independientemente de su condición social u origen: “lo que se proyecta sobre las redes sociales es la identidad de la asociación, la defensa activa de los derechos humanos especialmente de los menos defendidos, de las personas más excluidas” (P.F., 2020).
- Por último, es necesario aclarar que, según los resultados obtenidos, los contenidos que se difunden también dependen de la agenda mediática del momento. Aunque siempre en relación con las identidades, representaciones sociales y fines que tiene cada colectivo: “Hablamos sobre la agenda, hubo momentos en que se habló contra lo ilegal de la soya, contra el tema de la deforestación, del agua. Han sido muchos temas de lo que se ha hablado” (L.P., 2020). Así lo confirman las personas activistas, haciendo referencia al influjo que representa la actualidad informativa del momento sobre los contenidos que más difunden: “Los contenidos más tratados dependen de la actualidad en general” (A.C., 2020).

Ahora bien, para determinar los grados de identificación con dichos contenidos y valores, se lanzó a través de los cuestionarios la siguiente pregunta: ¿te sientes identificado con los valores y contenidos que transmite el movimiento social a través de Internet? (CMS014). Y los resultados (ver gráfica 2), efectivamente indican un grado alto de identificación con los mismos. En este sentido, un 79,4% sobre el total de ambos movimientos responde afirmativamente, dividiéndose en la escala a través de las respuestas “Mucho” en el 28,6% de los casos y “Bastante” en el 50,8%. Las personas que no se sienten identificadas, suman un total de 20,6%.

Gráfica 2: Identificación con los valores difundidos en Internet

Fuente: elaboración propia con base en los resultados extraídos de la investigación tras su correspondiente tratamiento por medio del software IBM SPSS Statistic 24.

Observada la alta identificación con los valores y contenidos, resulta relevante averiguar hasta qué grado el uso de las TIC ayuda a crear lazos de identidad dentro del movimiento social (CMS015). En este sentido, y según las respuestas extraídas de los cuestionarios, el 60,3% de las personas declara que el uso de las TIC (distribuidas en un 11,1% de las respuestas “Mucho” y en un 49,2% “Bastante”) sirve como herramienta para afianzar lazos de identidad. Siendo el restante 39,7% de las personas menos positivas con respecto a este rol.

4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el presente artículo, se han identificado las representaciones sociales e identidades que circulan en los movimientos sociales MA OGM y APDHA, así como su difusión a través de las TIC. Los resultados descubren dos líneas diferenciales sobre las representaciones sociales que integran a cada movimiento social:

- En el caso del MA OGM, su núcleo central gira en torno a la fusión que ofrece el territorio con la cultura maya. Una representación a la que se anexa la concepción de un mundo lleno de injusticias políticas, jurídicas y sociales hacia los grupos indígenas y el medioambiente.
- Por otro lado, en el caso de la APDHA, las representaciones sociales encuentran su punto clave en un concepto determinado de dignidad humana basado en un cumplimiento de los derechos humanos desde la perspectiva de las personas excluidas. Establecen, de este modo, un diagnóstico de la realidad integrado por un modelo de desarrollo que genera constantes desigualdades e injusticias sociales.

Ambas líneas de representatividad no finalizan ahí, sino que se vinculan de forma directa con los objetivos que se persiguen, las causas de participación y las estrategias de acción comunicativa empleadas, demostrando altos grados de identificación con los valores y contenidos que proyectan a través de las TIC.

A continuación, pasamos a discutir los principales resultados en consonancia con cada uno de los objetivos específicos marcados al inicio de la investigación.

En primer lugar, la ordenación de los datos expuestos nos desvela la percepción acerca de los marcos de diagnóstico y acción sobre la realidad que tienen las personas activistas. Es decir, los núcleos de las representaciones sociales y, en segundo término, los grados de identificación que presentan con las causas de participación y fines de cada movimiento social. Los resultados atestiguan que los movimientos sociales estudiados no son únicamente sujetos dependientes de la contienda política existente en un territorio, tal y como afirma la Teoría de las Oportunidades Políticas (Tarrow, 1997). Más bien, se tratan de colectivos integrados por una serie de representaciones, identidades, valores e ideas desde las que las personas activistas conciben la realidad circundante (Castells, 2009; Melucci, 1999; Porta y Diani, 2020; Touraine, 2014). Así, el descubrimiento de tales elementos nos ha adentrado, por medio del análisis profundo a nivel cualitativo y cuantitativo realizado, en los mecanismos que se encuentran en el origen de los procesos de transformación social que llevan a cabo ambos movimientos. Se trata, como relatan otras investigaciones, de una toma de posición con carácter identitario que permite una coherencia interna y diferenciación cultural (Ruiz y Guzmán, 2022) desde las que dar sentido a la acción (Pizarro, 2024). Un partir desde las redes de sentido que construyen las personas activistas del MA OGM y la APDHA y que facilita la comprensión de por qué (causas) y para qué (fines) participan en los mismos.

En esta dirección, en el caso del MA OGM, se comprueba que los pilares sobre los que se asientan los procesos vinculadores de identidad y representación social giran en torno a un marco de comprensión sobre el contexto global/local injusto hacia los colectivos indígenas y el medioambiente, tratándose de transformar (marco de acción) por medio de la defensa del territorio. Esto desemboca en una percepción que, de forma colectiva, justifica las razones por las que participan en el movimiento y trabajan para conseguir sus fines. Es decir, por el reconocimiento a su cultura (indígena maya) y la defensa del territorio/medioambiente. Por otro lado, en el caso de APDHA, el núcleo de las representaciones sociales se encuentra en concebir la realidad social como injusta por el modelo de desarrollo capitalista actual, abogando su participación en el movimiento para combatir al mismo desde un enfoque estructural basado en el cumplimiento de los derechos humanos.

Las representaciones sociales e identidades se sitúan, de este modo, como sobresalientes elementos diferenciadores de causalidad para la participación en los colectivos y la estructuración de sus diversos fines. La construcción de un diagnóstico de la realidad social se atisba como fundamental para posicionarse y comprender la dinámica de las interacciones sociales (Abric, 2001), si bien no solo orientando sus prácticas sino también para moldear y transformar la realidad que les envuelve (Moscovici, 1979). En este sentido, el núcleo central de la representación en ambos movimientos gira en torno a la concepción de un sistema injusto y desigual. No obstante, las diferencias se encuentran en los elementos periféricos, lo que conforma para cada movimiento social una identidad definida. A partir de ahí marcan sus límites, siempre con respecto a ese “otro” o adversario (Touraine, 2014) para actuar sobre la sociedad y generar procesos de emancipación crítica.

En esta línea, las identidades y representaciones sociales también producen efectos en las lógicas de acción de los movimientos sociales (Candón-Mena y Montero-Sánchez, 2021), incluyendo la construcción de verdades que facilitan la colaboración entre los individuos (Weipert-Fenner et al., 2024).

Esto se ha corroborado con la resolución del segundo objetivo específico, cuando al analizar las estrategias y herramientas que utilizan las personas activistas para alcanzar sus fines, hemos comprobado directamente, a través de las entrevistas y cuestionarios, que la comunicación emerge como acción clave. En ambos movimientos, los repertorios de la acción colectiva declarados, desde la propia difusión de mensajes a través de Internet y las redes sociales hasta las campañas de sensibilización, denuncia social y trabajo en las comunidades, dependen directamente del eje vertebrador de la comunicación. No es simple coincidencia, por lo tanto, que a ésta última se la considere muy importante para generar cambios sociales. Así como, a la necesidad de tener un canal o medio propio en la Red gracias al uso de las TIC por parte de los movimientos.

Con la presente investigación y sus consecuentes resultados avanzamos así, como destacan numerosos estudios (Durham, 2024; Sierra-Caballero, 2021), sobre una dimensión, la de la creación de imaginarios futuros y representaciones sociales, que se considera como fundamental para comprender los funcionamientos internos y de acción de los movimientos sociales actuales. Frente a la globalización actual que homogeneiza y desvincula a las personas de sus identidades/territorios, las personas activistas establecen, lo que Martín-Barbero (2017) categorizó como juegos de resistencia dentro de la batalla por la información, la imagen y, en definitiva, por la cultura. Así, en los dos movimientos sociales, la similitud se encuentra en las formas a través de las que proyectan las relaciones vinculantes entre las identidades y las representaciones sociales. Es decir, a través del uso de las TIC como herramientas dialógicas abiertas, de construcción horizontal, reticular e interactiva (Aguilera y Casero-Ripollés, 2018; Velásquez et al., 2018). Una metodología y forma de accionar los relatos identitarios por medio de las TIC que configura nuevas modalidades de narración a través del hipertexto y la intermedialidad (Scolari, 2023), produciéndose fusiones de prácticas y significados. Una forma de tecnopolítica (*Ávalos González, 2019; Toala et al., 2020*), al mezclar activismo ciudadano y digital para hacer emerger espacios de contrapoder desde los que disputar la hegemonía. Porque, recordemos que la tecnología no es una simple herramienta, sino que reflejan las identidades y valores culturales de las propias personas activistas (Candón-Mena y Montero-Sánchez, 2021).

Precisamente, averiguar los niveles de identificación de las personas activistas con los contenidos y valores que difunden los movimientos sociales a través de las TIC ha sido el tercer objetivo alcanzado con la investigación. En este sentido, los datos revelan unos altos grados de identificación e incluso, como esto ayuda a reforzar los lazos de identidad entre los miembros de ambas organizaciones. Un elemento que coincide con otras investigaciones realizadas en este campo (Barassi y Zamponi, 2020; Orofino, 2021).

Ahora bien, hemos podido descubrir una diferencia fundamental al respecto entre ambos movimientos sociales. Esto es, que los grados de identificación con los contenidos y valores dependen de las zonas territoriales-vivenciales desde donde se sitúan. Consecuencia de que las representaciones sociales se encuentran siempre sujetas al contexto local en el que se desarrolla la persona, orientando sus prácticas o acciones para procurar un ajuste adecuado de las mismas a su medio (Rateau y Lo Monaco, 2013; Wagner et al., 2011). Desde esta perspectiva, podemos observar como el MA OGM presenta una proyección de valores y contenidos a través de Internet, vinculadas a mitologías culturales. El "amor a la naturaleza, al medioambiente" de G.H. (2020) que se ha traspasado a través de numerosas generaciones mayas. Una demostración más de que como movimiento indígena en la búsqueda

por la justicia ambiental y territorial, llevan a cabo definiciones de los lugares como espacios públicos, poblados de identidades y culturas híbridas. El rechazo a la no neutralidad del espacio físico es así un importante elemento constitutivo de la relación identidades-representaciones sociales-movimientos sociales, desde las que redefinen sus formas de existencia a través de procesos emancipatorios consistentes en instalar sus demandas y propuestas en los imaginarios de la agenda política (López-Flores, 2024).

En el caso de la APDHA, al estar localizada en un entorno urbanita demuestra valores y contenidos de defensa diferentes, más alejados del resguardo a una identidad cultural específica pero anexado a la representación social de “otro mundo es posible” (J.R., 2020) sobre el que basan sus formas de lucha política y dibujan mitologías de futuro que buscan responder a las desigualdades actuales.

Sin embargo, el punto en común que proyectan los resultados es que estos movimientos sociales trabajan desde la construcción de marcos cuestionadores sobre el modelo de desarrollo moderno. Ambos colectivos, se apropian de las TIC para construir su propio discurso y combatir las injusticias sufridas con respecto a la siembra de soya transgénica en sus territorios por parte de una empresa multinacional, en el caso del MA OGM, y en lo relativo a las desigualdades de lo urbano en el caso de la APDHA. Ello contrasta precisamente con el elemento común de reconocimiento sobre que el tratamiento de los contenidos que difunden debe situarse en la corriente de opinión pública efervescente del momento. Efectivamente, como reflejan los resultados, la actualidad de la agenda mediática es considerada por las personas activistas como una oportunidad desde la que posicionar al colectivo en el escaparate de Internet y de la opinión pública. Sin embargo, esta integración dentro del discurso, que fluye de forma masiva, se realiza, como indican otros casos de estudio (Pepe-Oliva y Casero-Ripollés, 2023; Reverter y Medina-Vicent, 2022), para aportar sus críticas estructurales y otras formas de comprender los fenómenos sociales y políticos que están ocurriendo. Todo ello, en un contexto de sociedad expresiva de masas (Rincón, 2017) en el que el MA OGM y la APDHA transmiten sus propios discursos transformando la agenda mediática. Una especie de deconstrucción del espacio y discursos dominantes insertos en la arena de la opinión pública. Es decir, utilizando los resortes y mecanismos mercantilizados de la esfera mass mediática de las redes sociales, ambos movimientos consiguen visibilizar sus identidades y representaciones sociales, construyendo un espacio público oposicional (Sierra-Caballero, 2018).

A estos análisis sería necesario sumarle otros factores, presentándose como reconocidos limitantes del presente estudio. El primero, se relaciona en mayor medida con la usabilidad y uso estratégico que pueden desarrollarse de las TIC. Fenómenos como: la brecha digital y generacional, así como los niveles o grados de uso en torno al conocimiento que se tienen sobre las TIC, son elementos nada desdeñables. Y el segundo, con la necesidad de una mayor profundización en el análisis de género como otro de los factores que puede influir en la relación entre identidad, representaciones sociales y construcción de narrativas a través de las TIC.

Tales elementos pueden servir para enarbolar futuros estudios, incluyendo el aumento de la muestra con otros movimientos sociales. Así como, la realización de un análisis más profundo de contenido y discurso, tanto de metodología cualitativa como cuantitativa de tipo longitudinal, sobre los contenidos informacionales publicados por los colectivos a través de las TIC. Aunque siempre como elemento anexo a sus vinculaciones con las identidades y representaciones sociales que demuestran los movimientos sociales.

5. CONCLUSIONES

El presente trabajo ha identificado empíricamente las identidades y representaciones sociales que circulan alrededor de dos movimientos sociales de territorialidades diferentes: la APDHA (Andalucía, España) y el MA OGM (Campeche, México). A través del análisis de las categorías analíticas, diseñadas para dar alcance a los objetivos específicos marcados, se han desvelado dos líneas diferenciales sobre las representaciones sociales e identidades que integran a cada movimiento social, abarcando: los marcos de diagnóstico y acción sobre la realidad social, las causas de participación, los fines de los movimientos, las estrategias y herramientas (repertorios de acción colectiva) que desarrollan y los grados de identificación con los contenidos y valores que difunden a través de las TIC.

Sin embargo, la virtud de la investigación no se ha encontrado únicamente en la identificación de tales categorías sino también en la comprobación de las interrelaciones que se producen entre ellas. Así, se ha averiguado como las personas activistas comparten una serie de marcos de diagnóstico y acción (como núcleo base de las representaciones sociales) desde los que se identifican para participar en sus respectivos colectivos y alcanzar los fines propuestos por medio de una serie de estrategias y herramientas (repertorios de acción colectiva) que utilizan como herramienta clave la comunicación. La difusión, por tanto, de los contenidos y valores a través de las TIC van siempre en consonancia con tales representaciones sociales. Es por ello que demuestran altos grados de identificación con dichos contenidos e incluso reconocen que el uso de las TIC, desde estos marcos, potencian la generación de lazos de identidad.

Es decir, las personas integrantes del MA OGM participan en el mismo porque comparten, como base de representación social, que se encuentran en un contexto que trata de forma injusta a los colectivos indígenas y sus territorios. Desde ahí, se cimienta la unión de trabajo activista para alcanzar un fin compartido (la defensa del territorio y de la cultura indígena), así como la puesta en común de una serie de estrategias y herramientas basadas en lo comunicativo. Y lo que se comunica es, efectivamente, siempre acorde al fomento de tales representaciones sociales. Por otro lado, con respecto a las personas activistas de la APDHA lo que justifica sus participaciones y fines en la organización son unas representaciones sobre una realidad social injusta por el modelo de desarrollo que no respeta el cumplimiento de los derechos humanos. Las estrategias de sensibilización, denuncia social e incidencia política se articulan, de este modo, desde unos procesos comunicativos que utilizan las TIC para difundir la defensa de los colectivos más excluidos y conseguir un cambio de sistema que dignifique a los seres humanos.

En conclusión, la presente investigación ha demostrado como las identidades y representaciones sociales son factores influyentes en el devenir de los movimientos sociales, formando parte imprescindible de los modos de participación y de la creación de una serie de fines con los que se identifican las personas activistas. Los resultados obtenidos reivindican así, la importancia de conocer las percepciones y grados de identificación de las personas que integran los movimientos sociales, ya que de ello dependen sus participaciones y formas de actuación. De aquí que el presente artículo sirva para añadir nuevo conocimiento en el campo de la sociología de los movimientos sociales desde la comprensión de los mecanismos internos que se desarrollan en los colectivos y facilitan su desarrollo. Una aportación que permite identificar ciertos elementos de las múltiples relaciones sociales que integran a los movimientos sociales desde la perspectiva de los individuos. Un punto de inicio para

profundizar en el complejo conocimiento de la acción colectiva y los procesos de transformación en nuestras sociedades.

Financiación

Esta investigación fue financiada parcialmente por el Vicerrectorado de Postgrado y Formación Permanente de la Universidad Pablo de Olavide (Sevilla, España).

Conflictos de intereses:

El autor expresa no tener ningún conflicto de intereses, declarando la máxima fidelidad de los resultados expuestos con base en las declaraciones y respuestas desarrolladas por parte de las personas sujetos de estudio.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Abric, J.C. (2001), Las representaciones sociales: Aspectos teóricos. En J.C. Abric (Ed.). *Prácticas sociales y representaciones* (pp. 5-17). Ediciones Coyoacán.
- Aguilera, M. y Casero-Ripollés, A. (2018). ¿Tecnologías para la transformación? Los medios sociales ante el cambio político y social. *Revista ICONO14 Revista Científica De Comunicación Y Tecnologías Emergentes*, 16(1), 1-21. <https://doi.org/10.7195/ri14.v16i1.1162>
- Aladro-Vico, E. (2020). Palabras que crean a sus hombres. Sentido, narración y cognición en la construcción de lo real. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, 25, 95-108. <https://doi.org/10.5209/ciyc.67662>
- Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía (2024, Febrero). *APDHA. Quiénes somos*. <https://bit.ly/2UZYGjo>
- Ávalos González, J. M. (2019). La posibilidad tecnopolítica. Activismos contemporáneos y dispositivos para la acción. Los casos de las redes feministas y *Rexiste*. *Comunicación Y Sociedad*, 1-30. <https://doi.org/10.32870/cys.v2019i0.7299>
- Barassi, V. y Zamponi, L. (2020). Social media time, identity narratives and the construction of political biographies. *Social Movement Studies*, 19(5–6), 592–608. <https://doi.org/10.1080/14742837.2020.1718489>
- Betancor, G. y González Santos, F. (2023). La configuración del campo de estudio de los movimientos sociales en España (1980-2020). *Revista Española de Sociología*, 32(1), a145. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.145>
- Candón-Mena, J. y Montero-Sánchez, D. (2021). From cyber-activism to technopolitics: A critical take on historical periods and orientations in the use of digital technology by social movements. *International Journal of Communication*, 15, 2921-2941. <http://dx.doi.org/1932-8036/20210005>.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza Editorial.
- Cruz, M.A., Reyes M.J. y Cornejo M. (2012). Conocimiento Situado y el Problema de la Subjetividad del Investigador/a. *Cinta de moebio*, 45, 253- 274. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2012000300005>
- Díaz-Pérez, S., Soler-i-Martí, R., y Ferrer-Fons, M. (2021). Del mito global a la movilización local: Creación y resonancia del marco Greta Thunberg. *Comunicar*, 29(68), 1–11. <https://doi.org/10.3916/C68-2021-03>

- Durham, S. N. (2024). Black lives matter and imagined futures of racial dynamics in the US. *Social Movement Studies*, 23(4), 537–557. <https://doi.org/10.1080/14742837.2023.2204425>
- Flam, H. (2015). Micromobilization and Emotions. En D. Della Porta y M. Diani (Eds.), *The Oxford Handbook of Social Movements* (pp. 264-276). Oxford University Press. <https://dx.doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199678402.013.31>
- Flores, F. (2014). *Psicología social y género. El sexo como objeto de representación social*. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Fumagalli, A., y Morini, C. (2020). Anthropomorphic Capital and Commonwealth Value. *Frontiers in Sociology*, 5. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2020.00024>
- Gianolla, C., Aguiló, A., y Sabariego, J. (2024). E-motions and participation in technopopulist movement-parties. Enthusiasm and technopolitical disillusion. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*. <https://doi.org/10.1080/13511610.2024.2332233>
- García-Ferrando, M. (2005). La encuesta. En M. García-Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira (Eds.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (pp. 167-202). Alianza Editorial.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.2307/2106908>
- Gonçalves, C. W. P., y Leff, E. (2021). The social enownment of nature, the re-invention of territories and the construction of an environmental rationality. In *Political Ecology: Deconstructing Capital and Territorializing Life*. https://doi.org/10.1007/978-3-030-63325-7_12
- Inclán, M.L. (2017). A la sombra de Sidney Tarrow. Conceptos básicos para el estudio de los movimientos de protesta. *Política y Gobierno*, 24(1), 189-212.
- Jasper, J. M. (2012). Las emociones y los movimientos sociales: veinte años de teoría e investigación. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 4(10), 46-66. <http://bit.ly/37TBF9f>
- Jodelet, D. (2008). El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales. *Cultura y representaciones sociales*, 3(5), 32-63. <https://bit.ly/3ppZ5ZU>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Lopez-Flores, P.C. (2024). Territorial Re-existences of Indigenous Movements in the Andean-Amazon Region. *ANDULI. Revista Andaluza De Ciencias Sociales*, (25), 1–20. <https://doi.org/10.12795/anduli.2024.i25.01>
- Martín-Barbero, J. (2017). Visibilidades latinoamericanas en el contexto hipervisual. En J. Martín-Barbero y S. Corona (Eds.), *Ver con los otros. Comunicación intercultural* (pp. 44-65). Fondo de Cultura Económica.
- Matos, A. R. y Sabariego, J. (2020). Movilización colectiva, transformación democrática y resistencia contra la crisis y la austeridad en el sur de Europa: La experiencia de Portugal y España. *Revista Española de Sociología*, 29(1), pp. 71-86. <http://dx.doi.org/10.22325/fes/res.2020.05>
- McAdam, D; Tarrow, S; Tilly, C; (2005). *Dinámica de la contienda política*. Editorial Hacer.

- Melucci, A. (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México.
- Moscovici, S. (1979), *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Editorial Huemul.
- Orofino, E. (2021). Framing, new social identity and long-term loyalty. Hizb ut-Tahrir's impact on its members. *Social Movement Studies*, 20(1), 75–92. <https://doi.org/10.1080/14742837.2020.1722629>
- Palacios-Valladares, I. (2020). Chile's 2019 October Protests and the Student Movement: Eventful Mobilization? *Revista De Ciencia Política*, 40(2), 215-234. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2020005000106>
- Pepe-Oliva, R., y Casero-Ripollés, A. (2023). Construcción de la contrahegemonía en Twitter: Discurso de las mujeres políticas iberoamericanas del “cambio” en el entorno digital. *Profesional de La Informacion*, 32(3). <https://doi.org/10.3145/epi.2023.may.04>
- Pizarro, J.O. (2024). Representaciones sobre repertorios de acción colectiva en la protesta chilena. *Revista Mexicana de Sociología*, 86(1), 109-137. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2024.1.61531>
- Pleyers, G. (2024). For a global sociology of social movements. Beyond methodological globalism and extractivism. *Globalizations*, 21(1), 183–195. <https://doi.org/10.1080/14747731.2023.2173866>
- Pleyers, G. y Álvarez-Benavides, A. (2019). La producción de la sociedad a través de los movimientos sociales. *Revista Española de Sociología*, 28(1), 141-149. <http://dx.doi.org/10.22325/fes/res.2018.53>
- Poma, A. y Gravante, T. (2017). Emociones, protesta y acción colectiva: estado del arte y avances. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 7, 32-62. <https://bit.ly/38HIFXb>
- Porta, D. D., y Diani, M. (2020). *Social Movements: An Introduction*. Wiley Blackwell. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780195398571.013.0006>
- Rateau, P. y Lo Monaco, G. (2013). La Teoría de las Representaciones Sociales: Orientaciones conceptuales, campos de aplicaciones y método. *CES Psicología*, 6(1), 22-42. <https://doi.org/10.21615/2615>
- Reverter, S. y Medina-Vicent, M. (2022). The communicative power of social media during the 2019 8M feminist strike in Spain. *Journal of Spanish Cultural Studies*, 23(2), 217–232. <https://doi.org/10.1080/14636204.2022.2070705>
- Rincón, O. (2017). Periodismo mutante y bastardo. *Revista CS*, 22, 15- 31. <https://dx.doi.org/10.18046/recs.i22.2394>
- Rodríguez-Guerrero, M. y Barrera-Algarín, E. (2023). El uso estratégico de las TIC para superar las adversidades ecosociales y sociopolíticas: un estudio de casos sobre movimientos sociales. *RAE-IC, Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, 10(19), 285-312. <https://doi.org/10.24137/raeic.10.19.13>
- Ruiz, N. O., y Guzmán, C. A. (2022). Memorias colectivas e identidades políticas en el movimiento estudiantil de postdictadura en el Chile de los noventa. *Izquierdas*, (51), 1-16.
- Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Scolari, C. A. (2015). *Ecología de los medios: Entornos, evoluciones e interpretaciones*. Gedisa Editorial.

- Scolari, C. A. (2023). Intermediality | Tráiler conceptual Intermedialidad*. *Contratexto*, 40, 13–20. <https://doi.org/10.26439/contratexto2023.n40.6761>
- Selister, M., Quatrin, E. y Duarte, G. (2019). O conhecimento situado e a pesquisa-ação como metodologias feministas e decoloniais: um Estudo Bibliométrico. *Revista CS*, 29, 47-72. <https://doi.org/10.18046/recs.i29.3186>
- Sierra-Caballero, F. (2018). Ciberactivismo y movimientos sociales. El espacio público oposicional en la tecnopolítica contemporánea. *Revista Latina de Comunicación Social*, 73, 980-990. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2018-1292>
- Sierra-Caballero, F. (2021). Imaginarios instituyentes y ciberactivismo: Una lectura desde Castoriadis. *Andamios*, 18(46), 387–409. <https://doi.org/10.29092/uacm.v18i46.850>
- Toala, Y. V. V., Medina-Bravo, P., y Alsina, M. R. (2020). Technopolitics, connective action and convergent activism: Emerging communication practices from ecosocial struggles. *IC Revista Científica de Información y Comunicación*, 17, 505–532. <https://doi.org/10.12795/IC.2020.117.22>
- Touraine, A. (2014). *¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes*. Fondo de Cultura Económica.
- Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Velásquez, A., Renó, D., Beltrán, A.M., Maldonado, J. C. y Ortiz León, C. (2018). De los mass media a los medios sociales: reflexiones sobre la nueva ecología de los medios. *Revista Latina de Comunicación Social*, 73, 583-594. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2018-1270> .
- Wagner, W., Hayes, N. y Flores, F. (2011), *El discurso de lo cotidiano y el sentido común. La teoría de las representaciones sociales*. Anthropos.
- Weipert-Fenner, I., Rossi, F. M., Sika, N., & Wolff, J. (2024). Trust and social movements: A new research agenda. *International Journal of Comparative Sociology*, 0, 1-14. <https://doi.org/10.1177/00207152241246216>.



© 2024 por los autores Licencia a ANDULI, Editorial de la Universidad de Sevilla. Es un artículo publicado en acceso abierto bajo los términos y condiciones de la licencia "Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional"