

CXX aniversario del nacimiento de Ernesto Grassi

«¿FILOSOFÍA CRÍTICA O FILOSOFÍA TÓPICA?
MEDITACIONES SOBRE *DE NOSTRI TEMPORIS
STUDIORUM RATIONE*» (1969) y «VICO CONTRA
FREUD: LA CREATIVIDAD Y EL INCONSCIENTE» (1981)

ERNESTO GRASSI
(1902-1991)

ERNESTO GRASSI, *Critical Philosophy or Topical Philosophy? Meditations on De nostri temporis studiorum ratione*, en *Giambattista Vico: An International Symposium*, The Johns Hopkins University Press, Baltimore (Maryland), 1969, pp. 39-50; ya publicado en español en E. GRASSI, *Vico y el humanismo. Ensayos sobre Vico, Heidegger y la retórica*, Anthropos, Barcelona, 1999, pp. 1-16.

ERNESTO GRASSI, *Vico versus Freud: Creativity and the Unconscious*, en *Vico: Past and Present*, Humanities Press, Atlantic Highlands (New Jersey), 1981, pp. 144-161; ya publicado en español en E. GRASSI, *Vico y el humanismo. Ensayos sobre Vico, Heidegger y la retórica*, Anthropos, Barcelona, 1999, pp. 113-133.

Traducción del inglés por
Jorge Navarro Pérez (1999)

Presentación por
Jéssica Sánchez Espillaque
Universidad de Málaga

Autorización para la publicación de los textos en *Cuadernos sobre Vico* liberada por el Dr. Emilio Hidalgo-Serna, presidente de la Stiftung *Studia Humanitatis* (Zurich) y albacea de los derechos de obras de Grassi y director de la Colección "Humanismo" en la ed. Anthropos (Barcelona).

CONTRA EL RACIONALISMO: UNA FILOSOFÍA RETÓRICA

Nota a dos textos de Ernesto Grassi

Jéssica Sánchez Espillaque
Universidad de Málaga

El filósofo Ernesto Grassi (1902-1991) comparte con Giambattista Vico su rechazo al racionalismo. Como el napolitano, Grassi critica el dogmatismo de la filosofía racionalista que, en su opinión, no es más que un pensamiento desarraigado que no tiene en cuenta la realidad cambiante de nuestra existencia. Desencantado de la posición hegemónica que esta tradición cartesiana ha ejercido en el pensamiento occidental –incluida la filosofía italiana en la que se forma en torno a los años 20’ del siglo pasado¹– el pensador italo-germano se dirige hacia *su* propia tradición en busca de un pensamiento que sea capaz de mostrar que somos no solo sujetos pensantes, sino también seres sintientes. Y precisamente en esta búsqueda de una filosofía menos dogmática, esto es, que atesore una lógica (alejada de aquella de la no contradicción) que permita ahondar en lo más propio del ser humano sin

1. Según E. Grassi, la tradición idealista italiana –reinante aún en su época a través del pensamiento de Bertrando Spaventa y años más tarde gracias a la influencia de la filosofía de Benedetto Croce y Giovanni Gentile– había malinterpretado el pensamiento viquiano al leerlo en clave idealista (haciendo del pensador napolitano un *precursor* de Hegel) y olvidar, de este modo, su conexión con la tradición humanista. Cfr. B. SPAVENTA, *La filosofía italiana nelle sue relazioni con la filosofía europea*, Minerva Italica, Bérgamo, 1972. Véase, además, E. GRASSI, «El comienzo del pensamiento moderno. De la pasión y la experiencia de lo originario», *Cuadernos sobre Vico*, 13/14, 2001/2002, pp. 19-46.

renunciar al cambio y al devenir, descubre que la tradición humanista del Renacimiento –de la que Vico representaría su punto culminante²– recogía muchas de las ideas que brindarían la posibilidad de establecer una nueva manera de entender la filosofía, en la que *lógos* y *páthos* volverían a estar unidos; una filosofía que en algunos de sus textos describe como *filosofía retórica*³.

Algunas de estas tesis fundamentales (que vienen a ser la piedra angular de la filosofía de este poco ortodoxo discípulo de Heidegger⁴) son las que encontraremos expuestas en los dos textos que presentamos. Ambos fueron ya previamente publicados en castellano en 1999⁵, cuando comenzaba a andar el proyecto de recuperación del pensamiento grassiano iniciado por su albacea testamentario y discípulo Emilio Hidalgo-Serna y el filósofo hispalense José Manuel Sevilla a través de la Colección Humanismo de la Editorial Anthropos. Dichos escritos vuelven a ver la luz en esta nueva edición dada la actualidad y trascendencia de los problemas por él planteados, puesto que, aunque los textos originales datan de los años setenta, siguen estando vigentes hoy en día.

A través de su lectura, se revelará el interés de Grassi por el pensamiento viquiano. En el primero de estos escritos (“¿Filosofía crítica o filosofía tópica? Meditaciones sobre *De nostri temporis studiorum ratione*”), el filósofo milanés

2. Cfr. E. GRASSI, *Retórica como filosofía. La tradición humanista*, trad. esp. de Joaquín Barceló y Jorge Navarro Pérez, Anthropos, Barcelona, 2015.

3. Puede consultarse al respecto, E. GRASSI, *El poder de la imagen. Rehabilitación de la retórica*, trad. esp. de Jorge Navarro Pérez, Anthropos, Barcelona, 2015.

4. En palabras de Grassi: «Fue la necesidad de clarificar mi propia identidad intelectual lo que me obligó a buscar y definir la importancia de la tradición humanista italiana y de la retórica, proceso que tuvo lugar mediante la confrontación crítica con el idealismo alemán y con el pensamiento de Heidegger» (E. GRASSI, *Retórica como filosofía. La tradición humanista*, cit., p. 1). Cfr. además E. GRASSI, *La primacía del logos. El problema de la Antigüedad en la confrontación entre la filosofía italiana y la filosofía alemana*, trad. esp. de Jorge Navarro Pérez, Anthropos, Barcelona, 2017.

La relación de Grassi y el ontólogo alemán –con el que trabajó durante diez años como asistente en Friburgo–, en lo que al pensamiento humanista se refiere, ha sido muy particular, ya que el filósofo italiano quiso poner de manifiesto la errada interpretación heideggeriana según la cual *todo* el Humanismo era una muestra más del olvido del Ser por parte de la tradición occidental. Entre otros textos de Grassi en los que alude a la exégesis que su maestro hace del humanismo cfr. E. GRASSI, *Heidegger y el problema del humanismo*, Anthropos, Barcelona, 2006; ID., «La rehabilitación del humanismo retórico. Considerando el antihumanismo de Heidegger», trad. esp. de S. Fernández Strangmann, *Cuadernos sobre Vico*, 2, 1992, pp. 21-34.

5. En E. GRASSI, *Vico y el humanismo. Ensayos sobre Vico, Heidegger y la retórica*, trad. esp. de Jorge Navarro Pérez, Anthropos, Barcelona, 1999, pp. 1-16 y pp. 113-133.

acude a la obra de Vico para, entre otras cuestiones, señalar que la retórica también puede ser una fuente de conocimiento filosófico. Siendo esta la columna vertebral del pensamiento de este filósofo: reivindicar la importancia de la concepción humanista de la palabra poética y retórica, que sostiene que mediante metáforas o fábulas es posible alcanzar un pensamiento eminentemente filosófico⁶. De este modo, Grassi en sus obras pretende plantear el carácter genuinamente filosófico –y no meramente literario– del humanismo renacentista. Por esta razón considera que el método de estudios viquiano, que prioriza la fantasía como una facultad primordial del entendimiento humano, puede ser el camino que desemboque en la preeminencia de la filosofía tópica.

Deteniéndonos, por un momento, en este importante argumento grassiano llegamos a reconocer que, de acuerdo con el planteamiento de Grassi, Vico contrapuso a la filosofía crítica –cuyo máximo representante sería Descartes– la filosofía tópica. Pero quizás lo más interesante de esta reflexión se halle en recordar cuál es la motivación que origina la necesidad de llevar a cabo semejante tarea. Y el motivo radica en la actitud cartesiana que, comprendiendo que la retórica no hace más que conmover las pasiones humanas, la excluye de la filosofía alegando que la retórica no contribuye a la búsqueda de la verdad –único objetivo válido, según Descartes, para la filosofía–, sino que lo que hace es expresarla de una manera bella y convincente. Pues bien, Grassi lo que hará será, en cierto modo, darle la vuelta a este planteamiento para afirmar, en base a los argumentos viquianos, que la retórica no es simplemente el arte de hablar bien que ayuda a hacer más comprensibles los razonamientos que, siguiendo unas reglas lógicas, el discurso racional ha logrado obtener. Todo lo contrario, para Grassi el discurso retórico, a través de la facultad del ingenio, ayuda a encontrar las premisas con las cuales el discurso racional, esto es, la filosofía crítica, racionalista, puede ordenar la realidad.

Al fondo de esta cuestión se encuentra el convencimiento de los humanistas⁷ de que no existe una separación entre *lógos* y *páthos* o, lo que es lo

6. Sobre esta cuestión se puede acudir a E. GRASSI, *La preeminencia de la palabra metafórica*. Heidegger, *Maestro Eckhart*, *Novalis*, trad. esp. de Jéssica Sánchez Espillaque, Anthropos, Barcelona, 2019.

7. No obstante, Grassi se lamenta de que las tesis humanistas hayan caído en el olvido, ante lo cual responsabiliza no solo a la tradición racionalista e idealista, sino también, como ya se ha comentado, a la interpretación que Heidegger había hecho del humanismo. Cfr. M. HEIDEGGER,

mismo, de que el dualismo entre el discurso racional y el discurso patético debe ser superado; tal y como Grassi considera que hizo Vico al presentar un método –puesto al cartesiano– en donde la invención (*inventio*, que es esencial para el conocimiento humano) es previa a la facultad de la deducción (*demonstratio*) y el ingenio y la fantasía son la fuente de la realidad humana y de su historicidad.

Partiendo de esto último, es decir, de la preeminencia del acto ingenioso, se deducen una serie de consecuencias que nuestro autor procura dilucidar en su escrito *Vico contra Freud: La creatividad y el inconsciente*. En dicho artículo Grassi afirma que la primacía del lenguaje racional ha llevado a la filosofía racionalista a buscar mediante la definición la *esencia* de los fenómenos como algo que está más allá del tiempo y del espacio, haciendo, al mismo tiempo, que el lenguaje metafórico (un lenguaje que sí atiende al *aquí* y el *ahora* de las palabras) sea denostado por no conducir a un pensamiento «científico». Ahora bien, qué sea interpretado como ciencia y qué no lo delimita el pensamiento lógico tradicional, según el cual solo puede considerarse como «ciencia» el conocimiento «objetivo», es decir, aquel que haga abstracción de todo elemento personal, temporal y local; siendo esta una de las razones principales por la cual Vico formula en su *Scienza Nuova* una lógica distinta: la lógica de la fantasía, en la que se sustenta el origen de la historicidad humana.

De acuerdo con este análisis del pensamiento fantástico e imaginativo realizado por el filósofo napolitano, algunos –según Grassi– han querido aproximar sus teorías a las del psicoanálisis. La idoneidad o no de semejante declaración es lo que nuestro autor va a considerar en este texto; para llegar a la conclusión –recurriendo incluso al concepto heideggeriano de existencia como *da-sein* (quien, en su opinión, sí que guarda algunas semejanzas con Vico)⁸– de que no podremos *comprender* al hombre, como ser histórico, desde una perspectiva psicoanalítica. En pocas palabras, para Grassi, tanto Vico primero como Heidegger después, han atribuido al lenguaje originario –esto es,

Carta sobre el humanismo, Alianza, Madrid, 2001. Así como la introducción de Grassi a la edición publicada en la Colección Tradición y Tarea de esta obra en: E. GRASSI, “El humanismo y el problema del origen del pensamiento moderno”, *Introducción a M. HEIDEGGER, Doctrina de la verdad según Platón & Carta sobre el humanismo*, trad. esp. de Joaquín Barceló, Universidad de Chile, Santiago de Chile, 1954, pp. 9-109.

8. Son varias las ocasiones en las que Grassi relaciona el pensamiento viquiano y el heideggeriano, a pesar de que el filósofo alemán nunca llegara a considerar la filosofía de G. Vico. Cfr. E. GRASSI, *Heidegger y el problema del humanismo*, ya citado.

poético— una función esencial, pues a través de la palabra poética el hombre logra descifrar los significados siempre cambiantes de la realidad.

En última instancia, los textos que aparecen a continuación proporcionan una muestra representativa de la crítica al cientificismo que Grassi emprende con su filosofía y en la que la figura de Giambattista Vico ocupa un lugar preeminente por su oposición al racionalismo exacerbado de la época.

