

Lena Dávila
Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la
Universidad argentina a comienzos del siglo XX

**ROBERT LEHMANN-NITSCHÉ Y LA ENSEÑANZA DE LA ANTROPOLOGÍA
EN LA UNIVERSIDAD ARGENTINA A COMIENZOS DEL SIGLO XX**

**ROBERT LEHMANN-NITSCHÉ AND THE TEACHING OF ANTHROPOLOGY
AT THE ARGENTINE UNIVERSITY AT THE BEGINNING OF THE 20th
CENTURY**

Lena Dávila.
CONICET/Universidad de Buenos Aires

Resumen

El presente artículo destaca el papel clave de la labor docente que Robert Lehmann-Nitsche desarrolló tanto en la Universidad de Buenos Aires como en la Universidad Nacional de La Plata para la consolidación de la carrera de antropología varias décadas más tarde. Se repasa brevemente su contribución a la investigación antropológica en el espacio local, para luego detenerse en su trayectoria en el espacio universitario desde donde difundió la disciplina no sólo entre el estudiantado, sino que la proyectó al espacio público. Finalmente, se presenta una evaluación general de la importancia de esta dimensión de su práctica.

Palabras clave: Robert Lehmann-Nitsche; enseñanza de la antropología; universidad.

Abstract

This article emphasizes the key role played by Robert Lehmann-Nitsche's teaching, both at University of Buenos Aires and National University of La Plata, in the consolidation of an anthropology degree several decades later. His contribution to local anthropological research is briefly revised, to then analyze his trajectory at University, where he not only spread the discipline among the students, but also projected it to the public sphere. Finally, there is a general assessment of the importance of this dimension of his practice.

Key words: Robert Lehmann-Nitsche; teaching of anthropology; university.

Fecha de recepción: 11/06/2017
Fecha de aceptación: 23/12/2017

Presentación del tema

El proceso de consolidación e institucionalización de la antropología argentina se vinculó estrechamente al nacimiento de los museos de ciencias y la formación de colecciones, hacia fines del siglo XIX. El cambio de siglo, sin embargo, haría de la universidad el espacio privilegiado de reproducción de saberes y transmisión sistemática de conocimientos y técnicas de investigación vinculados a la antropología. En este marco, la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) y la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales (FCEFN) de la Universidad de Buenos Aires (UBA), así como la Facultad de Ciencias Naturales (FCN) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) se propusieron integrar la antropología a la enseñanza universitaria, cultivar el espíritu científico y el interés por la investigación de los jóvenes estudiantes.

El presente artículo se dedica a examinar la labor docente del antropólogo y médico alemán Robert Lehmann-Nitsche (1872-1938). Aunque su amplia obra dedicada a la investigación ha sido objeto de estudio de numerosos académicos, su trayectoria en el campo de la enseñanza prácticamente no ha sido abordada o bien consta en trabajos que contienen imprecisiones e interpretaciones que no han sido propiamente documentadas. En primer lugar, se repasa brevemente la contribución de Lehmann-Nitsche al espacio local, para luego detenerse en su trayectoria en el espacio universitario y presentar una evaluación de la importancia de esta dimensión de su práctica. Se examinan los contenidos de los programas, la difusión que los cursos tuvieron en la prensa, la compra de materiales didácticos y las tesis dirigidas por Lehmann-Nitsche, al tiempo que se realiza una muy breve contextualización de las universidades en las que se desempeñó como docente.

En trabajos anteriores se han presentado reconstrucciones enfocadas en su producción científica e imagen pública.¹ Se han analizado especialmente sus actuaciones en el espacio académico, las redes en las cuales se insertó, los viajes y misiones científicas que realizó a lo largo del territorio argentino, su participación en debates de carácter político y

¹ Ana C. Arias y Lena Dávila. "Prácticas de viaje y autoridad científica. Una comparación de experiencias de D'Orbigny, Ambrosetti y Lehmann-Nitsche." *Revista de Ciencias Sociales. Segunda Época*. Vol 6 N° 6 (Buenos Aires, 2014), p.67-90. 2014 y Lena Dávila. "Robert Lehmann-Nitsche: su controversial producción científica e imagen pública. Una revisión integral". Tesis de Doctorado. Universidad de Buenos Aires, 2017.

Lena Dávila

Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la Universidad argentina a comienzos del siglo XX

su influencia en la creación de reservas indígenas.² Por su parte, otros estudiosos se han dedicado a examinar sus contribuciones en la organización de las colecciones de la Sección Antropológica del Museo de La Plata, el uso de la fotografía y sus aportes a campos de estudio específicos, como la lingüística y el folklore, entre otros temas.³

Robert Lehmann-Nitsche: breve recorrido por su producción científica e imagen pública

Paul Adolf Robert Lehmann-Nitsche nació el 9 de noviembre de 1872, en Radonitz, provincia de Posen (Prusia) y murió el 8 de abril de 1938 en Berlín (Alemania). En 1893, obtuvo el título de Doctor en Filosofía y cuatro años más tarde se doctoró en Medicina en la Universidad Ludwig Maximilian de Munich. Ese mismo año llegó a Argentina, contratado por Francisco P. Moreno (1852-1919) para ocupar el puesto de encargado de la Sección Antropológica del Museo de La Plata, puesto que ocupó por más de 30 años.⁴ La antropología tuvo un papel preponderante en el Museo y Lehmann-Nitsche un rol clave en

² Lena Dávila 2011. *Reservas, asimilación, aniquilamiento. Los dilemas del progreso en la polémica R. Lehmann-Nitsche-J. B. Ambrosetti*. Buenos Aires: Ediciones Kula, 2011. Lena Dávila. “Robert Lehmann-Nitsche. Pruebas contundentes sobre su presencia en Napalpí en tiempos de la masacre”, *Nuevo Mundo. Mundos Nuevos*, (Paris, 2015a) p. 1-20. Lena Dávila. “El problema indígena en Argentina a principios del siglo XX. La controversia Lehmann-Nitsche/Ambrosetti”, *Temas Antropológicos, Revista Científica de Investigaciones Regionales*, Universidad Autónoma de Yucatán. México, Vol. 37 N° 2 (México, 2015b), p. 15-41.

³ Alejandro Martínez y Liliana Tamagno. “La naturalización de la violencia: Un análisis de fotografías antropométricas de principios del Siglo XX.” *Cuadernos de Antropología Social*, Vol. 24 (Buenos Aires, 2006), p. 93–112. Alejandro Martínez. “Imágenes Fotográficas Sobre Los Pueblos Indígenas.” Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de La Plata, 2010. Diego Ballester. “Los espacios de la antropología en la obra de Robert Lehmann-Nitsche, 1894-1938.” Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de La Plata. 2013. Inés Yujnovsky. “Viajeros a La Sombra de Darwin En Los Confines Del Siglo XIX Argentino.” Tesis de Doctorado. Colegio de México, 2010. Marisa Malvestitti. *Mongeluchi Zungu. Los Textos Araucanos Documentados Por Roberto Lehmann-Nitsche*. Berlín: Ibero-Amerikanisches Institut, 2012. Máximo Farro. *La Formación Del Museo de La Plata. Coleccionistas, Comerciantes, Estudiosos Y Naturalistas Viajeros a Fines Del Siglo XIX*. Rosario: Prohistoria ediciones, 2009. Miguel García y Gloria Chicote. *Voces de Tinta. Estudio Preliminar Y Antología Comentada de Folklore Argentino (1905) de Robert Lehmann-Nitsche*. La Plata: Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, 2008. Pablo Perazzi. “Cartografías Corporales: Las Pesquisas Antropológicas Del Doctor Roberto Lehmann-Nitsche, *Cuadernos de Antropología Social*, Vol. 29 (Buenos Aires, 2009), p. 123–36. Patricia Arenas. *Antropología En Argentina. El Aporte de Los Científicos de Habla Alemana*. Buenos Aires: Institución Cultural Argentino-Alemana/Museo Etnográfico, 1991, p. 1-125. Susana García e Irina Podgorny. “El sabio tiene una patria. La Gran Guerra y la comunidad científica argentina.” *Ciencia Hoy* Vol.10, N° 55 (Buenos Aires, 2000), p. 32–34. Santiago Bilbao. *Rememorando a Roberto Lehmann-Nitsche*. Buenos Aires: La Colmena, 2004.

⁴ También se le confió la Sección de Arqueología y Etnografía hasta 1906, cuando el Museo se incorporara a la estructura de la Universidad Nacional de La Plata y pasara dicha sección a manos de Lafone Quevedo hasta 1912.

Lena Dávila

Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la Universidad argentina a comienzos del siglo XX

la clasificación para exposición de las colecciones allí reunidas. A él se debe incluso la confección de los primeros catálogos de la Sección.⁵

Asimismo, a poco de llegar al país se insertó en una compleja red de personas e instituciones, contribuyendo a la integración del Museo a la arena científica mediante la publicación de sus obras en el extranjero, la activa participación en congresos y en discusiones de carácter internacional, apoyado en investigaciones sobre materiales conservados mayormente en la institución y desconocidos en Europa. De esta manera, no sólo aportó a la construcción de su propia imagen como dedicado hombre de ciencia y autoridad científica, sino también al prestigio del Museo de La Plata al darle visibilidad como espacio de resguardo de piezas de gran valía científica.

En cuanto a la obra de Lehmann-Nitsche, Torre Revello contabiliza un total de 375 – incluyendo los programas de antropología de la FFyL– publicadas principalmente en revistas argentinas y alemanas.⁶ Durante los primeros años en el país se dedicó mayormente a la antropología física. Hacia 1910 mermó considerablemente la producción de trabajos sobre esta temática, iniciándose en otros campos de estudio. No obstante, como se muestra a lo largo del presente trabajo la disminución de su interés por la investigación en antropología física no significó el abandono de la temática.

Sus aportes a la ciencia y a la educación fueron reconocidos por colegas e instituciones de Argentina y del exterior. Recibió la distinción como caballero por la Orden del Águila Roja y la condecoración de la Orden de San Estanislao, concedida por el Zar de Rusia. También se lo honró con las Palmas Académicas de Plata y de Oro por sus servicios a la enseñanza y la instrucción. En 1907 la Junta de Historia y Numismática, de la cual era miembro, le hizo entrega de una medalla de plata y en 1912 lo homenajearon en Venezuela con el Busto del Libertador.⁷ En 1915 la Academia de Ciencias de Córdoba lo nombró

⁵ Robert Lehmann-Nitsche, “Catálogo de Las Antigüedades de La Provincia de Jujuy”, *Revista del Museo de La Plata*, N° XI (La Plata, 1904), p. 73–120 y Robert Lehmann-Nitsche, *Catálogo de La Sección Antropológica Del Museo de La Plata*. Buenos Aires: Coni hermanos, 1910.

⁶ José Torre Revello, José. “Contribución a la bibliografía de Roberto Lehmann-Nitsche”, *Boletín de Investigaciones Históricas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires*, Vol. XXIX N°100–104 (Buenos Aires, 1945), p. 724–805.

⁷ Dicha distinción fue difundida en los siguientes periódicos de Caracas: *Gaceta Oficial* –11 de mayo de 1912– y *El Universal* –12 de mayo de 1912–.

Lena Dávila

Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la Universidad argentina a comienzos del siglo XX

“miembro activo”⁸ y en 1925 –en una ceremonia realizada en la Embajada de Alemania– la Universidad de Hamburgo le otorgó el título Doctor *Honoris Causa* en Filosofía. En 1929 la Universidad de Tucumán lo nombró miembro honorario⁹ y en 1933 –por resolución del 1 de diciembre– el Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires lo nombró profesor honorario de la Facultad de Filosofía y Letras.

La enseñanza de la antropología en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

La FFyL nació en 1896, como cuarta sede de la UBA. Según el plan de estudios inicial –sancionado el 27 de mayo de 1896– la formación consistía en un total de cuatro años, tres para la licenciatura y uno más para obtener el título de Doctor en Filosofía y Letras. El plan inicial estaba conformado por cursos regulares con examen obligatorio y cursos libres que se definían año a año.¹⁰ Las asignaturas de historia, filosofía, literatura, geografía, ciencias de la educación y sociología constituyeron su núcleo principal. Este plan fue modificado tres años más tarde, incorporándose una serie de nuevos requisitos para el ingreso a la facultad, más la división de los cursos en generales y especiales. Para el primero de los casos se mantuvo el plan de estudios inicial prácticamente sin modificaciones. No obstante, se agregó un año más con el propósito de incluir las lenguas clásicas y un curso de *Arqueología Americana*, dictado por Samuel Lafone Quevedo (1835-1920). Por su parte, los estudiantes de los cursos especiales podían elegir entre siete u ocho asignaturas del área de filosofía, historia o literatura, más el curso de ciencias de la educación. La aprobación de los cursos generales y la realización de la tesis conducía al título de Doctor en Filosofía y Letras, mientras que la de los cursos especiales al de Profesor en Filosofía, Literatura o Historia, según el área de estudios elegida.¹¹

⁸ Carta de Adolf Doering –presidente de la Academia Nacional de Ciencias– a Robert Lehmann-Nitsche, Córdoba, 18 de septiembre de 1915 y respuesta de Robert Lehmann-Nitsche, La Plata, 23 de septiembre de 1915, Instituto Ibero-Americano de Berlín-Legado Robert Lehmann-Nitsche (IAI-LRLN), Carpeta N-0070 b 158.

⁹ IAI-LRLN, Carpeta N-0070 b 1031.

¹⁰ Según “Ordenanza de la Facultad de Filosofía y Letras. Plan de Estudios sancionado el 27 de Mayo de 1896” en *Anales de la Universidad de Buenos Aires*, Tomo XI, pp. 113-114.

¹¹ Pablo Buchbinder. *Historia de Las Universidades Argentinas*. Buenos Aires: Sudamericana, 2005.

En cuanto a la antropología puede afirmarse que ésta tuvo un lugar destacado en la FFyL prácticamente desde los primeros años de la creación de la Facultad, reforzado con la creación del Museo Etnográfico en 1904. Un año antes, en 1903, Lehmann-Nitsche dictó el primer *Curso Libre de Antropología* que, junto con la asignatura de arqueología, se convirtió en el antecedente para la creación de la Licenciatura en Ciencias Antropológicas, establecida oficialmente en 1958 en la misma casa de estudios.

Cursos libres de antropología y paleoantropología: 1903-1904

El 29 de octubre de 1902, Rodolfo Rivarola (1857-1942) –profesor titular de la cátedra de filosofía y futuro decano de la FFyL– le comunicaba a Lehmann-Nitsche que por falta de *quórum* la sesión del Consejo Directivo no había podido tratar el pedido de autorización y el correspondiente programa del curso de antropología que había propuesto por propia iniciativa a dicha facultad. Según Rivarola, “[l]a minoría se informó con mucho afán de su propósito, pero consideró que por diversas circunstancias de orden interno y aún para la mejor asistencia a sus conferencias era preferible que usted comenzara en marzo próximo”.¹² Se le solicitó al antropólogo, además, que tal como sugería la reglamentación elevara por correspondencia un pedido de autorización al decano. Por su parte, el futuro profesor parecía muy entusiasmado con la posibilidad de concretar dicho curso, el cual consistiría en una serie de conferencias dirigidas a una amplia audiencia, que incluía desde alumnos de la casa de estudios hasta cualquier otro interesado.¹³

El curso fue difundido y promocionado en importantes periódicos locales. *La Prensa*, por ejemplo, como parte de la sección titulada “Noticias Universitarias” dedicó varios números a las conferencias pronunciadas por el antropólogo.¹⁴ *Caras y Caretas* también se hizo eco del evento. Destacó la buena repercusión que había tenido y la asistencia de un “numeroso auditorio tan preparado como distinguido”,¹⁵ entre el cual se

¹² Carta de Rodolfo Rivarola a ROBERT LEHMANN-NITSCHKE, Buenos Aires, 29 de octubre de 1902, IAI-LRLN, Carpeta N-0070b 1033.

¹³ Carta de Robert Lehmann-Nitsche a Miguel Cané, La Plata, 10 de julio de 1903, AGFFyL, Caja B-4-3, Carpeta 45.

¹⁴ A modo de ejemplo se pueden mencionar algunas de estas publicaciones en el periódico *La Prensa*: 15 de octubre de 1903, p. 9; 22 de octubre de 1903, p. 7; 7 de noviembre de 1903, p. 7, entre otros.

¹⁵ *Caras y Caretas*, 3 de octubre de 1903, Año VI, N° 261, s/p.

Lena Dávila
 Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la
 Universidad argentina a comienzos del siglo XX

incluyeron varias mujeres, lo que daría cuenta de la ausencia de restricciones en cuanto a género (ver imagen 1).



Imagen 1. Robert Lehmann-Nitsche en la Facultad de Filosofía y Letras

Fuente: *Caras y Caretas* (Buenos Aires), Año VI, N° 261, 3 de octubre de 1903, s/p

El programa de este primer *Curso Libre de Antropología* se apoyó en la clasificación propuesta por Emil Schmidt,¹⁶ para quien la antropología era el estudio comparativo del género humano. Asimismo, Lehmann-Nitsche programó ocho conferencias, a razón de una por semana, entre el 25 de septiembre al 15 de noviembre. Se abordaron nociones básicas de antropología física, con foco en el examen de los caracteres somáticos considerados como “típico[s] de la raza”: pigmentación de la piel; de los ojos, orejas; altura y proporciones corporales según las “razas humanas”, características craneales; etc. La última conferencia, que trató sobre el hombre fósil y actual argentino, fue realizada en el Museo de La Plata.¹⁷

Al finalizar el curso se obsequió a los presentes una fotografía en formato postal, tomada por el propio Lehmann-Nitsche en su reciente viaje a Tierra del Fuego (1902). En la parte inferior de la imagen se incluyó el siguiente texto: “Indio Ona. Rio Grande de la

¹⁶ En *Das System der anthropologischen Disciplinen, Centralblatt für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte*, 1897, 2: 97-102.

¹⁷ Programa del Curso Libre de Antropología, año 1903 en Robert Lehmann-Nitsche. “La Antropología En La Enseñanza Universitaria Argentina.” *Humanidades* Vol. 1 (La Plata, 1921), p. 439-440.

Lena Dávila
Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la
Universidad argentina a comienzos del siglo XX

Tierra del Fuego. Rep. Argentina. Caso típico de Ojo Mongólico. Recuerdo del Curso Libre de Antropología dado en los meses de Setiembre, Octubre y Noviembre de 1903 en la Facultad de Filosofía y Letras de Buenos Aires. Por el Dr. R. Lehmann-Nitsche¹⁸. A continuación se reproduce la misma imagen pero sin la inscripción correspondiente, editada posiblemente por Roberto Rosauer para su comercialización (ver imagen 2).



Imagen 2. “Indio Ona”

Fuente: Postal de adquisición propia

Las autoridades de la FFyL valoraron positivamente el curso, interpretación que se desprende del creciente interés manifestado por el entonces decano, quien se expresó a

¹⁸ IAI-LRLN, Carpeta N-0070 s 31.

Lena Dávila
**Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la
 Universidad argentina a comienzos del siglo XX**

favor de ampliar el acervo de la biblioteca con materiales vinculados a la antropología.¹⁹ Asimismo, en el discurso de transición del decanato, Miguel Cané (1851-1905) destacaba la labor del antropólogo y su paso por la facultad de la siguiente manera:

*Ha cabido ese honor al sabio profesor Lheman-Nitsche (sic), que, con rara autoridad y competencia, ha iniciado el estudio de las razas humanos a la luz de los últimos resultados obtenidos para la investigación científica. También esas conferencias han sido dignas del más reputado centro de cultura y por ellas envío a su autor nuestra congratulación y agradecimiento.*²⁰

En 1904 Lehmann-Nitsche dictó por pedido del nuevo decano –Norberto Piñero (1858-1938)– un nuevo curso libre dedicado a la *Paleoantropología*.²¹ Una vez más el periódico *La Prensa* se encargó de informar el evento, anunciando que “[e]l miércoles a las cuatro de la tarde, el doctor Roberto Lehmann-Nitsche inaugurará su curso libre de paleoantropología, en la Facultad de Filosofía y Letras. La entrada es libre tanto para los alumnos de la facultad como para los particulares”.²²

El programa constó de nueve conferencias, una más que en el curso anterior. Inicialmente se abordó la definición de paleoantropología, las nociones claves de la geología de la época cuaternaria europea, la época glacial, la fauna y flora de este período. De esta manera, Lehmann-Nitsche buscaba transmitir a los oyentes conceptos básicos con el propósito de introducirlos en la temática y facilitar la comprensión de los temas tratados en las siguientes lecciones. Se continuó con la industria lítica y paleolítica, la clasificación de tales objetos según diferentes escuelas y el examen comparativo de cada una de las clasificaciones propuestas. En los encuentros siguientes se trataron los caracteres somáticos y la parte psíquica del hombre fósil europeo, con foco en el *Neanderthal* y las “razas” de la época cuaternaria europea. La segunda mitad del curso se dedicó a tratar la formación

¹⁹ Solicitud de Miguel Cané a Robert Lehmann-Nitsche, Buenos Aires, 28 de noviembre de 1903, IAI-LRLN, Carpeta N-0070 b 1033.

²⁰ Miguel Cané. “Discurso Del Decano Cesante Doctor Miguel Cané En El Acto de Trasmisión Del Decanato.” *Revista de La Universidad de Buenos Aires*, Vol. I, N°1 (Buenos Aires, 1904), p. 194.

²¹ Según Lehmann-Nitsche el término *Paleoantropología* debía reservarse a los estudios antropológicos de la época terciaria y cuaternaria.

²² Diario *La Prensa*, 9 de mayo de 1904, p. 5.

pampeana –paleogeografía, paleofitología y paleozoología– y las particularidades del hombre fósil argentino, los restos humanos hallados en Arroyo Frías, Fontezuelas, Arroyo Chocón, entre otros lugares del territorio nacional, así como el problema del *Pithecanthropus erectus*. Las conclusiones se enfocaron en la comparación entre los restos del “hombre” extinguido y actual, el repaso de las teorías de Charles Darwin y del alemán Ernst Haeckel.²³ Las conferencias contaron con proyecciones luminosas y la presentación de materiales paleontológicos y geológicos. Las primeras, que continuarían utilizándose en los cursos posteriores, constituyeron una forma privilegiada de ilustrar las lecciones con el propósito de ayudar a que el alumnado visualizara temas y contenidos con los cuales no estaba mayormente familiarizado.

Vale señalar que el acceso irrestricto a ambos cursos puede ser concebido no sólo como una forma de legitimar la propia universidad,²⁴ sino también como una manera de interesar y atraer nuevos alumnos, contribuyendo potencialmente a ampliar la audiencia y especialmente la matrícula estudiantil. Como muestra Buchbinder,²⁵ la falta de colegas era un problema grave que la FFyL debía afrontar debido principalmente a la ausencia de garantías respecto de una salida laboral lucrativa al finalizar los estudios, hecho que se contrastaba con la buena expectativa económica que ofrecían principalmente las carreras de derecho y medicina.

La primera cátedra de antropología y la oficialización de la materia en 1905

Recién regresado del *XIV Congreso Internacional de Americanistas* en Stuttgart (¿Stuttgart?), del cual la FFyL lo había nombrado delegado,²⁶ Lehmann-Nitsche fue sorprendido con la noticia que había sido designado profesor de la “primera cátedra sudamericana” de antropología, tal como él mismo destacara varios años más tarde.²⁷ Resulta difícil confirmar si se trataba realmente de la primera cátedra en la materia. Sin embargo, sí podemos afirmar que la misma constituyó un antecedente a nivel mundial, en

²³ Programa del Curso Libre de Paleantropología, FFyL-UBA, 1904, AGFFyL, Caja B-2-7, Carpeta 83.

²⁴ Susana García. *Enseñanza científica y cultura académica. La Universidad de La Plata y las ciencias naturales (1900-1930)*. Rosario: Prohistoria ediciones, 2010a.

²⁵ Buchbinder, *Historia de La Facultad de Filosofía...*, *op. cit.*

²⁶ Comunicado de Norberto Piñero a Robert Lehmann-Nitsche, Buenos Aires, 8 de julio de 1904, IAI-LRLN, Carpeta N-0070 b 1033.

²⁷ Lehmann-Nitsche, "La antropología en la...", *op. cit.*, Vol. 1, p. 441.

Lena Dávila

Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la Universidad argentina a comienzos del siglo XX

tanto aún en la época eran muy pocas las instituciones de enseñanza que habían dado a la antropología tal estatus. Incluso hacia 1921 el antropólogo señalaba a Rudolf Martín como titular de la única cátedra de antropología de toda Alemania, lo que sugiere que Argentina era pionera en cuanto a la enseñanza de la disciplina en el ámbito universitario.²⁸ En este marco, por orden del Poder Ejecutivo Nacional, el 11 de septiembre de 1905 Lehmann-Nitsche fue nombrado profesor titular,²⁹ cargo que desempeñó prácticamente de forma ininterrumpida hasta 1929, último año que presentó un programa de estudio y dictó clases. Al año siguiente, ya jubilado, regresó a Alemania junto a su familia.³⁰

En este contexto, el nuevo *Curso de Antropología* dejó de ser “libre”, para convertirse en una asignatura obligatoria del tercer año de la carrera. El programa, primero con carácter oficial, propuso como tema de estudio la “antropología física de las razas humanas”. A diferencia del de 1903, éste era tanto más extenso como específico, al tiempo que buscaba transmitir la materia desde el punto de vista del naturalista, pese a que los estudiantes de la FFyL carecían de un bagaje teórico en ciencias naturales. Se dividió en nueve clases o conferencias que se iniciaron con el tratamiento de la definición de antropología y su división en zoológica, entendida como el estudio de la posición del hombre en relación con el reino animal, y de las razas humanas, es decir como el estudio comparativo de sus variedades. El resto de los encuentros se centró en los caracteres somáticos “típicos de la raza” y su importancia para la clasificación racial: pigmento de la piel y la clasificación racial de los individuos a partir de dicho color; pigmento del pelo, diferentes tipos y clasificaciones posibles a partir de este carácter, correlación entre el color de la piel y del pelo; talla, proporciones corporales y correlación entre ambos; cabeza-cráneo, estudios craneológicos, distintos tipos de cráneos, “historia y errores de la craneología” y su valor para la clasificación racial; cabeza-partes blandas: ojo, nariz, boca, oreja; correlación cráneo y partes blandas en relación a la representación de la fisonomía. Las conclusiones atendían en los diferentes sistemas de clasificación del género humano, las perspectivas

²⁸ Según Podgorny (2005a), antes de ofrecerle el puesto a Robert Lehmann-Nitsche, el Ministro de Instrucción Pública se lo había propuesto a Florentino Ameghino (1853-1911), quien no lo aceptó.

²⁹ Lehmann-Nitsche, “La antropología en la...”, *op. cit.*

³⁰ Dichas interrupciones se debieron en general a pedidos de licencias por viajes al campo o congresos científicos. Así lo hizo, por ejemplo, en 1906 cuando partió rumbo al ingenio La Esperanza. Pedido de licencia de Robert Lehmann-Nitsche a José Nicolás Matienzo –decano de la FFyL-, La Plata, 15 de julio de 1906, AGFFyL, Caja B-3-11, Carpeta 51.

monogenista-poligenista y el valor de los caracteres psíquicos (lengua y cultura) y sociales para reflejar los caracteres físicos del género humano.

A propuesta del antropólogo los primeros exámenes de la cátedra evaluaban conocimientos acerca de cuatro ejes, a saber: pigmento de la piel; caracteres del pelo; talla del cuerpo y elementos de craneología. Para las tesis los tópicos sugeridos eran pliegue mongólico, anatomía de la oreja y proporciones del cuerpo según el método gráfico.³¹

Los cursos de antropología: 1906- 1929

Aunque Lehmann-Nitsche argumentaba que “[l]a nueva tarea –enseñar una materia no representada todavía en universidades argentinas– obligaba a su representante a perfeccionar continuamente el programa respectivo”,³² desde 1905 hasta 1929 los contenidos de tales programas, así como los temas de examen final y tesis no sufrieron modificaciones sustanciales, sino tan solo de forma.³³ Y ello a pesar de que, como muestra Buchbinder,³⁴ la FFyL exigía a los profesores titulares que reformaran anualmente los temas a tratar. La labor docente que Lehmann-Nitsche desarrolló desde 1903 hasta su jubilación no puede considerarse una actividad que no estuviera articulada con el resto de su obra. La cátedra universitaria era el espacio que posibilitaba la difusión de los estudios a los que se había dedicado: la antropología en general. Pero sobre todo una antropología en la que la definición básica, primaria, estaba centrada en lo que en la época se conocía como antropología física. De hecho, los programas de estudio lograron una estabilización de los contenidos, al punto de parecer repetitivos. Si bien la obra del estudioso fue virando hacia una dirección más humanística, los estudios de antropología física mantuvieron una centralidad clave en la caracterización de la investigación antropológica que acompañaría a Lehmann-Nitsche a lo largo de toda su vida. En este sentido, también se hipotetiza que, aunque algunos autores tiendan a considerar que abandonó la antropología física, ésta

³¹ En cuanto a los temas de examen final y tesis, era obligación de los profesores titulares informar previamente y de forma escrita a la facultad sobre los mismos, con el propósito que fueran examinados previamente por la Comisión de Enseñanza. Una vez aprobados podían ser comunicados a los alumnos. Propuesta de temas de examen y tesis de antropología, comunicado de Robert Lehmann-Nitsche a José Nicolás Matienzo –decano de la FFyL–, Buenos Aires, 28 de noviembre de 1905 y su aprobación, Buenos Aires, diciembre de 1905, AGFFyL, Caja B-2-8, Carpeta 14.

³² Lehmann-Nitsche, “La antropología en la...”, *op. cit.*, Vol. 1, p. 442.

³³ Programas de Curso de Antropología, FFyL, 1906 a 1012, AGFFyL.

³⁴ Buchbinder, Historia de la Facultad de Filosofía y Letras, *op. cit.*

Lena Dávila
Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la Universidad argentina a comienzos del siglo XX

continuó siendo central a su definición de la disciplina y, por lo tanto, esto era lo que elegía transmitir y transferir a las jóvenes generaciones de estudiantes como núcleo básico de la formación, tal como se puede demostrar a partir de los programas de la asignatura.

Vale destacar que ninguna disciplina está en condiciones de afianzarse si no posee nuevos investigadores, nuevos adherentes. Desde esta perspectiva, la tarea docente lejos de ser marginal se constituyó en una actividad central para la consolidación de la disciplina. En el caso de las instituciones argentinas esto se lograría recién en la década de 1950, cuando la carrera universitaria se estableció como la principal opción para la formación en antropología. No obstante, a principios del siglo XX los interesados en la disciplina eran pocos y si bien algunos llegaron a obtener los grados máximos, no todos se dedicarían a la investigación ni a la vida académica, como fue el caso de Teodoro Urquiza, mostrado más adelante. Asimismo, dada la tarea prolongada que implicaba la formación superior de personas, no es de extrañar que además de Lehmann-Nitsche fueran también otros, como Félix Outes (1878-1939), quienes continuaran con la dirección de los doctorandos en los que se depositaba la mayor expectativa de continuidad en la investigación.³⁵

Ya en 1906 el programa partió de una definición de antropología como “el estudio físico y psíquico del género humano bajo el punto de vista comparativo (comparación de los demás vertebrados, comparación de las diferentes razas humanas entre sí)”.³⁶ Partiendo de esta concepción –retomada en los siguientes programas hasta 1929– se dividieron los contenidos en tres secciones: 1) introducción; 2) antropología zoofísica; y 3) antropología filofísica respectivamente. Desde esta perspectiva, Lehmann-Nitsche amplió los contenidos del año anterior con la parte zoofísica y las primeras clases se enfocaron en el examen de los órganos rudimentarios y atávicos presentes en el cuerpo humano, su definición y valor para la historia filogenética. Mientras que el resto del programa, al igual que 1905, quedó destinado a tratar los caracteres somáticos, a partir de los cuales distinguir las variedades humanas, así como los sistemas de clasificación propuestos en el pasado y en el presente, aunque desde una perspectiva más general.

³⁵ La primera tesis doctoral dirigida por Félix Outes fue la de Carlos A. Marelli, defendida en 1909 y titulada “La complicación y sinóstosis de las suturas del cráneo cerebral de los primitivos habitantes de la República Argentina”. Lehmann-Nitsche, “La antropología en la enseñanza...”, *op. cit.*

³⁶ Programa de Antropología, FFyL, 1906, AGFFyL, Caja B-2-8, Carpeta 14.

Lena Dávila
Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la
Universidad argentina a comienzos del siglo XX

Llegado 1907 la FCEFyN estableció por ordenanza que los estudiantes de quinto año debían obligatoriamente asistir al *Curso de Antropología* dictado en la FFyL y rendir el correspondiente examen final. Mientras que los nuevos asistentes contaban con vastos conocimientos en ciencias naturales, los de la FFyL carecían de muchos de los conceptos básicos, por lo que el nuevo programa pretendió constituirse en un punto intermedio entre ambos.

En 1913, por resolución de 5 de noviembre, la FFyL modificó el plan de estudios, estableciéndose tres únicas secciones: Filosofía, Letras e Historia. En este nuevo marco, todos los cursos fueron reorganizados y los profesores titulares debieron reajustar los contenidos de los programas en función de la sección a la cual fueron asignados. La cátedra de antropología quedó integrada a la última sección y el correspondiente curso pasó del tercer año de la carrera al primero.

Por su parte, Lehmann-Nitsche dejó entrever su malestar frente al cambio y aunque adujo haberse ajustado a una perspectiva que privilegiara el punto de vista del historiador por sobre el del naturalista,³⁷ en la práctica continuó prevaleciendo el segundo. Vale señalar que un año antes el catedrático había incorporado al programa una introducción de carácter histórico, en tanto indispensable “para la enseñanza más eficaz de la antropología”.³⁸ El programa de 1912 servirá, entonces, de base a los nuevos objetivos de la facultad, por lo que podría pensarse que estas iniciales reformas expresaban un debate en torno al cambio del plan de estudio antes de su oficialización.³⁹ Para 1913 la parte dedicada a la biología general sería incorporada a la introducción, quedando el programa de este año estructurado de la siguiente manera: 1) definiciones, introducción histórica y biología general; 2) antropología física general; y 3) antropología física especial.

Hacia 1914 fueron excluidos del programa los elementos y conceptos básicos de biología, gracias a la creación de la cátedra de biología a cargo del médico alemán Christfried Jakob (1866-1956). De esta manera, Lehmann-Nitsche se libraba de tener que explicar cuestiones básicas que no hacían específicamente a la antropología. Asimismo, a partir de 1918 y por indicación de Lafone Quevedo –consejero de la FFyL– se eliminó

³⁷ Lehmann-Nitsche, “La antropología en la...”, *op. cit.*

³⁸ Programa de Curso de Antropología, FFyL, 1912, AGFFyL, Caja B-2-11, Carpeta 63.

³⁹ Programas del Curso de Antropología, FFyL, 1913, AGFFyL, Caja B-2-12, Carpeta 15.

también la parte dedicada a la antropología psíquica y se la sustituyó por la antropología física especial abordada ya en programas anteriores.⁴⁰ De esta manera, el programa para este año quedó conformado por: 1) definiciones e introducción histórica de la antropología física; 2) antropología física general; y 3) antropología física especial.⁴¹ Dicha configuración se mantuvo vigente hasta 1929.⁴²

A lo largo de los ciclos lectivos el curso mantuvo un carácter introductorio, enfocado en la trasmisión de nociones teóricas y prácticas elementales de antropología física. Como sostenía Lehmann-Nitsche, era preferible ser criticado por elemental a pretender transmitir conocimientos ininteligibles e inasequibles para la mayoría. Desde esta perspectiva, adujo comprender la imposibilidad de satisfacer todas las expectativas y destacó el valor del camino del medio.⁴³

Difusión al interior del espacio universitario porteño, compra de materiales didácticos y dirección de tesis

El *Boletín del Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras* –revista del Centro de Estudiantes– se encargó de publicar las conferencias de Lehmann-Nitsche, basadas en los apuntes que tomara y editara Juliana Dillenius (1884-1949) –estudiante, primera doctora egresada de la FFyL con una tesis en antropología y futura esposa del catedrático–.⁴⁴ Desde el punto de vista de un alumnado poco familiarizando con la antropología, tal material resultaría sumamente valioso, en tanto permitiría releer y consultar cuantas veces fuese necesario las disertaciones del profesor.

En cuanto a los materiales de estudio e investigación solicitados, se registra por primera vez en 1906 un pedido de compra. Ese año Lehmann-Nitsche solicitó al decano de

⁴⁰ Comunicación de Robert Lehmann-Nitsche a Rodolfo Rivarola –decano de la FFyL– Buenos Aires, marzo de 1918, AGFFyL, Caja B-2-14, Carpeta 74.

⁴¹ Programas del Curso de Antropología, FFyL, 1918, AGFFyL, Caja B-2-14, Carpeta 74.

⁴² Programas del Curso de Antropología, FFyL, 1919 a 1929, AGFFyL, Caja B-2-14, Carpeta 74. Caja B-2-15 Carpeta 15, 49 y 78; Caja B- 2-16, Carpeta 45 y 50; Caja B-3-1, Carpeta 5; B-3-2, Carpeta 17, 84 y 85; Caja B-3-3, Carpeta 3 y 49.

⁴³ Lehmann-Nitsche, “La antropología en la...”; *op. cit.*

⁴⁴ Ver por ejemplo Juliana Dillenius. “Apuntes de antropología. Según las conferencias del Profesor Robert Lehmann-Nitsche.” *Boletín del Centro de Estudiantes de Filosofía Y Letras*, Vol. III, N° 13 y 14 (Buenos Aires, 1908), pp. 35–47 y Juliana Dillenius. “Apuntes de antropología. según las conferencias del Profesor Robert Lehmann-Nitsche.” *Boletín del Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras*, Vol. IV, N° 16, (Buenos Aires, 1909), pp. 45–84.

Lena Dávila
Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la Universidad argentina a comienzos del siglo XX

la facultad una serie de instrumentos antropométricos y utensilios que consideraba indispensables para la enseñanza antropológica: tablas cromáticas para determinar color del iris y del cutis, paralelógrafo, fotografías para las proyecciones, marcos con vidrio movable para demostración de láminas. Se adjuntó un listado de cada uno de los objetos requeridos – especificando modelo y valor– siendo el costo total de 583 francos y 260 pesos moneda nacional.⁴⁵ Al año siguiente pidió comprar un cuadro que representara las capas de la tierra y sus respectivas faunas⁴⁶ y en 1908 un esqueleto humano que le había sido prestado por la Casa Lutz y Schultz, para las exposiciones en clase, cuyo costo era de 168 pesos nacionales.⁴⁷ No se informa sobre el origen de este cuerpo ni cómo fue obtenido por sus vendedores ni tampoco se han hallado otros documentos que refieran al mismo o la casa que lo facilitó. En 1909, solicitó una nueva compra de “aparatos e instrumentos antropológicos” no sólo para poder realizar las demostraciones de la cátedra, sino también para facilitar los trabajos de investigación de los estudiantes, los cuales se realizaban en el ME.⁴⁸

En todos los casos se trataba de compras con fines didácticos. Las mismas tenían como propósito facilitar el aprendizaje de la teoría y la práctica antropológica, vinculada como se mencionó al estudio de las “razas” y la clasificación racial. En los años siguientes no se registraron otras solicitudes de compra. Por otra parte, el Museo Etnográfico se convirtió en un espacio privilegiado para que los jóvenes estudiantes pudieran iniciarse en el ejercicio de la investigación, en contacto con algunos de los estudiosos más importantes de la época. Asimismo, se destacan las reiteradas solicitudes de la biblioteca de la facultad dirigidas a Lehmann-Nitsche respecto de la nómina de libros requeridos por los estudiantes

⁴⁵ Pedido de compra, Buenos Aires, 3 de mayo de 1906, AGFFyL, Caja B-3-11, Carpeta 45.

⁴⁶ Pedido de licencia de Robert Lehmann-Nitsche a José Nicolás Matienzo –decano de la FFyL-, Buenos Aires, 4 de septiembre de 1907, AGFFyL, Caja B-3-11, Carpeta 45.

⁴⁷ Solicitud de compra de Robert Lehmann-Nitsche a José Nicolás Matienzo –decano de la FFyL-, Buenos Aires, 8 de junio de 1908, AGFFyL, Caja B-2-12, Carpeta 12.

⁴⁸ Se trataba de “un instrumento antropológico de Martin, una tabla para la determinación del color de los ojos de Martin, una tabla para la determinación del color de la piel del profesor von Felix Luschan, un soporte de metal, un paralelógrafo y soporte para la medición de los huesos largos y una tabla para la determinación del color del cabellos del profesor Fischer”, lo que equivalía a un total de 251 francos. Pedido de compra de Robert Lehmann-Nitsche a José Nicolás Matienzo –decano de la FFyL-, Buenos Aires, 22 de julio de 1909, AGFFyL, Caja B-3-12, Carpeta 82.

Lena Dávila
Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la Universidad argentina a comienzos del siglo XX

del *Curso de Antropología*, explicitando la predisposición a comprar en el extranjero los textos que no se hallaban en el país.⁴⁹

En cuanto a la obtención del título de Doctor, la FFyL exigía la realización y aprobación de una tesis sobre un tema puntual vinculado a alguna de las materias que el estudiante había cursado. Una comisión especial, presidida por la máxima autoridad de la facultad decidía si la misma estaba en condiciones de ser aprobada o no y, una vez superada esta instancia, el alumno debía dar una lección oral similar a lo que actualmente se conoce como “defensa de tesis”. Por otra parte, la elección del tema de tesis debía circunscribirse a alguno de los tres ejes que anualmente cada docente presentaba a la institución, íntimamente vinculados a los programas de la materia. La realización de la tesis doctoral era la máxima expresión del espíritu científico que la casa de estudio buscaba inculcar en sus estudiantes. En este sentido, Lehmann-Nitsche destacaba su valor como profesor, en tanto había “animado a algunos jóvenes para que dedicaran su interés a la antropología, cuando pensaban hacer sus tesis para optar al título de doctor”.⁵⁰ Entre dichos estudiantes, habían optado por la realización de “tesis antropológicas”,⁵¹ como las llamaba el propio estudioso: Juliana Dillenius –quien presentó en 1911 un estudio de craneometría comparada de los antiguos habitantes de La Isla y el Pukará de Tilcara (1911)– y Santiago Peralta –cuyo trabajo final presentado en 1920 versó sobre la talla de los conscriptos argentinos–. El último, tan sólo unas semanas después de haber obtenido su título, le agradecía cálidamente a Lehmann-Nitsche:

Salgo de la Facultad, con una alegría inmensa, no tanto por el título obtenido, cuánto por haber podido conocer al sabio que muchas veces admiré, y que hoy me honra con su amistad.

Doctor: Me he formado a su lado, y al agradecerle todo cuánto por mí hizo, le ruego me siga teniendo de alumno, pues mi suprema ilusión, es seguir sus huellas en el camino de la ciencia.

⁴⁹ Solicitud de Rómulo Carbia –director de la biblioteca de la FFyL– a Robert Lehmann-Nitsche, Buenos Aires, 14 de febrero de 1924, IAI-LRLN, Carpeta N-0070 b 1033.

⁵⁰ Lehmann-Nitsche, “La antropología en la...”, *op. cit.*, Vol 1, 447.

⁵¹ *Ibidem*, p. 450.

Lena Dávila
Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la Universidad argentina a comienzos del siglo XX

*Quedo como siempre a sus órdenes, y cuénteme como el más humilde de sus amigos.*⁵²

Posiblemente por su nacionalidad y su controversial posicionamiento político varios autores han tendido de restar mérito no sólo a las contribuciones de Lehmann-Nitsche a la antropología en general, sino también a los aportes a la enseñanza de la materia en el ámbito universitario. Incluso contra toda documentación se ha negado que haya sido quien dirigiera la primera tesis de antropología por la UBA, lo cual resulta inadmisibles en el actual contexto en el que el rigor respecto de las pruebas documentales ha elevado su estándar.⁵³ De hecho, Lehmann-Nitsche dirigió la primera tesis en la materia, presentada por Fernando Thibon y defendida en 1907.⁵⁴ Thibon fue además el único estudiante que se conoce que el catedrático dirigió de la FCEFyN. La investigación –titulada “La región mastoidea de los cráneos calchaquíes” y publicada en *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires* (1908)– se basó en el estudio de cien cráneos conservados en el Museo Etnográfico y el Museo Nacional. Lehmann-Nitsche no pudo ser parte de la mesa examinadora que evaluó la lección del tesista debido a que no era profesor de dicha casa de estudios, tal como informó el correspondiente decano.⁵⁵

La enseñanza de la antropología en la Facultad de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de La Plata

El 12 de febrero de 1905 Joaquín V. González (1863-1923) –Ministro de Justicia e Instrucción Pública– le propuso al Gobernador de la Provincia de Buenos Aires –Marcelino

⁵² Carta de Santiago Peralta a Robert Lehmann-Nitsche, Marcos Paz, 17 de julio de 1920, IAI-LRLN, Carpeta N-0070 b 538.

⁵³ Véase Ballester, *op. cit.* y Diego Ballester y Mariana Sardi. “Enseñanza de la antropología física en la Argentina de comienzos del siglo XX. Robert Lehmann-Nitsche y la formación de discípulos”. *Revista del Museo de Antropología*, Vol 9, Nº 1 (Córdoba, 2016), pp. 107-120, quienes sostienen que la primera tesis en antropología fue dirigida por Félix Outes, en referencia al trabajo de Carlos A. Marelli –defendido en 1909– titulada “La complicación y sinóstosis de las suturas del cráneo cerebral de los primitivos habitantes de la República Argentina”.

⁵⁴ Así, Fernando Thibon obtuvo el título de Doctor en Ciencias Naturales, con una tesis antropológica, tal como la consideró el propio Lehmann-Nitsche.

⁵⁵ Carta de Fernando Thibon a Robert Lehmann-Nitsche, Buenos Aires, 9 de noviembre de 1907, IAI-LRLN, Carpeta N-0070 b 699.

Lena Dávila
Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la
Universidad argentina a comienzos del siglo XX

Ugarte (1855-1929)–, dar status nacional a la universidad platense.⁵⁶ Meses más tarde se firmó un convenio *ad referendum* de la Nación y de la Provincia, el cual establecía ceder a la esfera de Nación el Museo de La Plata, el Observatorio Astronómico, las facultades de Astronomía y Veterinaria, la Biblioteca Pública, el Colegio Nacional, el Instituto Santa Catalina, la Escuela Normal y las escuelas de Artes y Oficios, junto con una serie de lotes de tierra. El Congreso Nacional y la Legislatura Provincial aprobaron el acuerdo. El 19 de septiembre fue sancionada la Ley N° 4699 de creación de la UNLP y seis días después se promulgó el decreto presidencial correspondiente. Al año siguiente, en 1906, Joaquín V. González asumió como la máxima autoridad de la Universidad, cargo que mantendría por tres períodos consecutivos.

Como resultado de la nacionalización de la universidad, el Museo de La Plata fue integrado a la estructura universitaria con el nombre de Instituto de Museo y Facultad de Ciencias Naturales, lo que implicó su redefinición como un espacio en el que convivirían la enseñanza de las ciencias naturales, el entrenamiento en la investigación científica y la difusión de la ciencia por fuera del espacio académico.⁵⁷ En este contexto, se estableció el primer curso oficial de antropología, del cual fue también Lehmann-Nitsche designado profesor titular. Simultáneamente se le concedió a Rodolfo Senet (1872-1938) la titularidad del *Curso de Antropología* de la Sección Pedagógica de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales.⁵⁸

El plan de estudios de la carrera de ciencias naturales fue ampliamente debatido. Investigadores de la casa realizaron distintas propuestas. Lehmann-Nitsche, Santiago Roth (1850-1924) y Walter Schiller (1879-1944), por ejemplo, consideraron dividir el año en dos semestres siguiendo el ejemplo de las universidades alemanas. Florentino Ameghino (1854-1911), en cambio, planteó un plan de cinco años, según el cual los estudiantes debían iniciarse con asignaturas generales o introductorias, seguido de cursos especiales en segundo y tercer año, el cuarto dedicado a abordar los mismos temas, pero centrados en el

⁵⁶ Extracto de la Memoria enviada a Marcelino Ugarte -Gobernador de la Provincia de Buenos Aires-, UNLP, http://www.unlp.edu.ar/articulo/2008/4/3/marcelino_ugarte

⁵⁷ El espacio del Instituto-Facultad reunió además de las ciencias naturales las escuelas de química y farmacia, geografía y dibujo. García, *Enseñanza científica y cultura académica*, op. cit., p. 143.

⁵⁸ Senet se desempeñó en dicho cargo hasta su jubilación en 1919 y durante este período el programa - también de antropología física- no sufrió modificaciones significativas. Lehmann-Nitsche, “La antropología en la enseñanza...”, op. cit.

Lena Dávila
Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la
Universidad argentina a comienzos del siglo XX

caso argentino, y el último a la realización de cursos prácticos. Finalmente, se estableció un plan de tres años para la licenciatura –con un total de 20 materias entre las cuales se incluía antropología, paleoantropología, botánica, física, matemática, química, geología, entre otras– y dos más para el doctorado. Asimismo, se exigía a los alumnos realizar cursos complementarios en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. En 1909 el plan se modificó, estableciéndose una poca cantidad de cursos específicos obligatorios y el resto de las asignaturas a elección de los estudiantes, lo que promovía una mayor libertad de enseñanza-aprendizaje conforme el modelo alemán. Ya en 1914 y 1924 el plan volvió a reformarse. El eje de las discusiones se centró en el perfil de los egresados en ciencias naturales y el aporte de los mismos a las necesidades nacionales.⁵⁹ No obstante, ni estos cambios ni los sucesos ocurridos en torno a la llamada reforma universitaria (1918) se vieron reflejados en los programas de los *Cursos de Antropología* ni aquí ni en el ámbito porteño.⁶⁰ Por último, vale señalar que aunque todavía en esta época no puede hablarse de un graduado en antropología propiamente dicho, el hecho de cimentarse la carrera sobre la base de la FCN en La Plata y sobre la de la FFyL en el caso porteño, puede concebirse como el inicio de la construcción de dos tipos de egresados bien distintos, aunque no necesariamente opuestos. Así, mientras que el perfil del egresado de La Plata buscó formar un científico asociado a las Ciencias Naturales y su práctica, en la FFyL se privilegió un perfil humanístico vinculado a las Ciencias Sociales emergentes.

Los cursos de antropología y de anatomía artística: 1907-1929

El 7 de febrero de 1906 Lehmann-Nitsche fue nombrado por el Poder Ejecutivo Nacional profesor titular de antropología y Desiderio Aguiar profesor suplente. Las clases, sin embargo, comenzarían recién al año siguiente. Los estudiantes platenses estaban mucho más familiarizados y entrenados en el punto de vista del naturalista que los porteños, por lo que podría suponerse que en esta ocasión Lehmann-Nitsche propuso un programa más

⁵⁹ Susana García. "Formación científica e investigación académica: El Museo de La Plata en el contexto universitario de principios del Siglo XX." En *La construcción de la ciencia académica*, C. Prego y O. Vallejos (ed.), pp. 33–77. Buenos Aires: Editorial Biblos, 2010b.

⁶⁰ Para un desarrollo sobre la reforma universitaria, sus causas, consecuencias y repercusiones en el ámbito cordobés, porteño y platense ver Buchbinder, *Historia de La Facultad de Filosofía...*, op. cit.; Pablo Buchbinder. *¿Revolución En Los Claustros? La Reforma Universitaria de 1918*. Buenos Aires: Sudamericana, 2008 y García, "Formación científica e investigación académica...", op. cit.

Lena Dávila
Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la
Universidad argentina a comienzos del siglo XX

específico, que profundizaría en saberes vinculados a esta área de estudio. Sin embargo, el catedrático optó por reproducir el mismo programa que había elaborado ese año para la FFyL. Tal modalidad se repitió para el resto de los ciclos lectivos, de manera que los contenidos del *Curso de Antropología* no variaron de una universidad a otra, pese a los diferentes perfiles de su alumnado.

Probablemente el programa ya probado por Lehmann-Nitsche en la UBA, tanto en la FFyL como en la FCEfyN, habría llegado a un nivel de estabilización y generado inclusive un canon sobre el que apoyar las cátedras posteriores creadas en la UNLP. El desarrollo que a nivel regional y global se estaba dando en la disciplina antropológica – vinculado a los estudios folklóricos y lingüísticos principalmente– consta en las propias investigaciones de Lehmann-Nitsche. En las instituciones ya había aparecido el germen de creación de carreras en las que posiblemente estos contenidos estuvieran previstos como parte de la programación de un plan de estudios futuro, pero serían otros profesores los que se ocuparían de dictar tales contenidos.

Por otra parte, la falta de alumnos fue también un problema que la carrera de ciencias naturales debió afrontar por lo menos durante las primeras décadas del siglo XX. En consecuencia, y dada la escasa matrícula, el puesto de profesor suplente terminó por ser suprimido. En estas circunstancias, la materia quedó a entera responsabilidad de Lehmann-Nitsche. En este marco, el primer *Curso de Antropología* contó con sólo cuatro alumnos, de los cuales dos aprobaron el examen final, uno lo reprobó y el último ni siquiera se presentó.⁶¹ Hacia 1915 la situación no se había modificado demasiado, registrándose una nómina de 5 alumnos, de los cuales sólo 4 asistían regularmente.⁶² Lo cual, en palabras de Lehmann-Nitsche,⁶³ se contraponía a “las altas aspiraciones de los intelectuales argentinos que deseaban procurar a la patria un nuevo centro de enseñanza científica”.

En 1907, y por pedido especial de la Escuela de Bellas Artes de la UNLP, Lehmann-Nitsche dictó un *Curso de Anatomía Artística* que se dividió en dos semestres

⁶¹ Informe de Robert Lehmann-Nitsche a Samuel Lafone Quevedo – director del MLP y decano de la FCN-, La Plata, 10 de abril de 1908, Archivo Histórico del Museo de La Plata (AHMLP) Carpeta IMD-4, Carta N° 146.

⁶² Comunicado de Robert Lehmann-Nitsche a Carlos Heredia –secretario del Museo-, La Plata, 14 de junio de 1915, AHMLP, Carpeta IMD-13, Carta N° 74.

⁶³ Lehmann-Nitsche, “La antropología en la ...”, *op. cit.*

Lena Dávila
**Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la
 Universidad argentina a comienzos del siglo XX**

dedicados a la osteología y la miología del cuerpo humano respectivamente. Así, cada parte del programa se restringía a una temática puntual, individualizada una de otra.⁶⁴ Los alumnos de la asignatura de antropología fueron invitados a las clases del primer semestre, aunque sólo algunos pudieron asistir debido a las obligaciones que tenían con el resto de las materias obligatorias.

En contraste con los pocos alumnos que se habían inscrito al *Curso de Antropología*, el de *Anatomía Artística* había tenido una muy exitosa convocatoria. Un total de veinte y ocho alumnos que “mostraron sumo interés para la materia dictada y adquirirían buenos conocimientos en osteología humana, única materia que a pedido de ellos y del mismo director de la Escuela, fue exigida para el examen final”. El profesor y antropólogo se mostró muy complacido. Incluso destacó que todos los estudiantes habían aprobado el examen con altas calificaciones, lo que consideró “un éxito muy halagüeño”.⁶⁵ Luego de esta grata experiencia, acordó con la Escuela de Bellas Artes que a partir del año siguiente la primera parte de la materia –dedicada a la osteología– quedaría restringida a los alumnos de segundo año, mientras que la segunda parte –sobre el sistema muscular humano– se limitaría a los de tercero.⁶⁶ Con respecto a la aprobación de la asignatura, sólo los alumnos que hubiesen asistido regularmente podrían acceder a la instancia del examen final, a cargo del profesor titular y en presencia de otros docentes de la misma casa de estudio, tal como se corrobora para el caso de *Anatomía Artística*.

Según se ha registrado, por lo menos hasta 1912 Lehmann-Nitsche continuó dictando la materia, siendo ese mismo año nombrado profesor “con carácter definitivo”.⁶⁷ De lo dicho se desprende, además, que las nuevas obligaciones vinculadas a las tareas de enseñanza implicaban no sólo el dictado de clases, sino también la preparación de los

⁶⁴ Robert Lehmann-Nitsche. “La división del año de estudios en semestres en las universidades argentinas.” *Revista de La Universidad de Buenos Aires*, Vol. VI, (Buenos Aires, 1906), pp. 3–9.

⁶⁵ Informe de Robert Lehmann-Nitsche a Samuel Lafone Quevedo – director del Museo de La Plata y decano de la FCN-, La Plata, 10 de abril de 1908, AHMLP Carpeta IMD-4, Carta N° 146.

⁶⁶ Las clases de ambas materias se dictaban dos veces por semana, una hora cada vez, en días y horario a confirmar anualmente. Comunicación de Robert Lehmann-Nitsche a Abel Sánchez Díaz –prosecretario del Museo-, La Plata, junio de 1909, AHMLP, Carpeta IMD-4, Carta N° 149. Solicitud de la Secretaría del Museo a Robert Lehmann-Nitsche y su respuesta, La Plata, 3 y 19 de abril de 1922, AHMLP, Carpeta IMD-34, Carta N° 33.

⁶⁷ Respuesta de Robert Lehmann-Nitsche a Enrique Herrero Ducloux –profesor interino del MLP-, La Plata, 11 de junio de 1912, AHMLP, Carpeta IMD-11, Carta N° 176.

Lena Dávila
Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la
Universidad argentina a comienzos del siglo XX

exámenes finales, la evaluación de trabajos prácticos y monográficos, la compra de materiales didácticos y la dirección de tesis, concebida como la forma por excelencia de “entrenar” al alumno en las tareas de investigación. En el caso de La Plata, este conjunto de actividades se sumó al resto de las obligaciones relativas a la Sección Antropológica del Museo, las tareas de investigación y los actos oficiales de la institución ahora vinculados también a la universidad. Aunque en el caso particular de Lehmann-Nitsche la integración del Museo a la órbita universitaria implicó un incremento considerable de las obligaciones, por lo menos durante los primeros años se mostró satisfecho con las nuevas actividades. Asimismo, la poca cantidad de alumnos sumada a la experiencia adquirida previamente como profesor titular de la UBA posiblemente redujo el peso de las mismas, lo que facilitó la transición hacia esta nueva etapa de su vida ya no sólo como encargado de la Sección Antropológica e investigador, sino también como profesor universitario.

Difusión al interior del espacio universitario platense, compra de materiales didácticos y dirección de tesis

Al igual que en la FFyL, también en La Plata el Centro de Estudiantes se encargó de publicar los apuntes de las clases, a través de la revista *El Museo*. Como ya se mencionó, tales materiales tenían la virtud de condensar en unas cuantas páginas el conjunto de los temas abordados, las apreciaciones del docente, así como comentarios sobre textos en alemán que facilitaban su comprensión sobre todo para los oyentes que no estaban familiarizados con el idioma. Por otra parte, la nacionalización de la universidad implicó nuevas partidas de dinero destinadas a la reorganización de la institución y la actualización de los materiales de estudio y enseñanza. Las compras vinculadas a la Sección de Antropología y las asignaturas a cargo de Lehmann-Nitsche, recayeron sobre su persona. Según García,⁶⁸ para las clases de *Anatomía Artística* utilizó moldes de yeso de cuerpos enteros y máscaras faciales de indígenas, elaborados en el Museo de Berlín. Por su parte, los alumnos solían utilizar los aparatos antropométricos y osteométricos durante el período

⁶⁸ García, *Enseñanza científica y cultura académica, op. cit.*

Lena Dávila

Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la Universidad argentina a comienzos del siglo XX

del ciclo lectivo, siempre con la autorización del catedrático. En consecuencia, hacia 1921 solicitó la compra de un armario especial para facilitar la tarea de guardado.⁶⁹

En cuanto a la dirección de tesis, tuvo el gusto de dirigir en 1912 al primer estudiante que optó por el título de Doctor en Ciencias Naturales por la UNLP con una tesis que también consideraría como antropológica. La investigación de Teodoro Urquiza –destacada como “altamente científica e importante”–⁷⁰ abordó el problema del hombre fósil argentino, tema que había interesado a Lehmann-Nitsche durante la primera década del siglo XX,⁷¹ pero que prontamente abandonó para continuar con estudios folklóricos. Aunque Urquiza parecía ser un científico prometedor, al finalizar sus estudios no continuó con la vida académico-científica.⁷²

Palabras finales: despedida y reconocimientos del espacio universitario

Entre junio y julio de 1927 Lehmann-Nitsche solicitó al entonces decano de la FFyL –Coriolano Alberini (1886-1960)– que en vistas de su pronto retiro le fueran comprobados sus años de servicio como catedrático titular de antropología y como director interino del Instituto de Filología, cargo que ocupó desde el 15 de abril de 1926 hasta el 28 de febrero de 1927.⁷³ A fines de 1929 se le concedió la jubilación y, de esta manera, puso fin a las tareas de enseñanza tanto en Buenos Aires como en La Plata. Según informó al decano de la FFyL, para no perjudicar ni a la institución ni a los alumnos, se acogería a los beneficios de la jubilación sólo una vez concluidos los exámenes de marzo del siguiente año.⁷⁴ En este contexto –y dado que el 1 de abril se reiniciaba el ciclo lectivo y con él el curso de antropología correspondiente– el decano resolvió convocar a Félix Outes para ocupar

⁶⁹ Solicitud de compra de Robert Lehmann-Nitsche a Maximino de Barrio –secretario del Museo–, La Plata, 2 de diciembre de 1921, AHMLP, Carpeta IMD-34, Carta N° 32.

⁷⁰ Lehmann-Nitsche, "La antropología en la...", *op. cit.*, Vol. 1, p. 448.

⁷¹ Robert Lehmann-Nitsche. "El Cráneo Fósil de Arrecifes. Provincia de Buenos Aires. Atribuido a La Formación Pampeana Superior." *Revista de La Universidad de Buenos Aires* (Buenos Aires, 1907a), p. 35–75 y Robert Lehmann-Nitsche. "Nouvelles Recherches Sur La Formation Pampéenne et L ' Homme Fossile de La République Argentine ." *Revista Del Museo de La Plata*, Vol. XIV, (La Plata, 1907b), p. 143–488.

⁷² Gracia, *op. cit* e Irina Podgorny.. "La Derrota Del Genio. Cráneos Y Cerebros En La Filogenia Argentina." *Saber y Tiempo*, Vol. V, N° 20 (Buenos Aires, 2005), p. 63–106.

⁷³ Solicitud de Robert Lehmann-Nitsche al Coriolano Alberini –decano de la FFyL–, Buenos Aires, 7 de junio y 4 de julio de 1927, AGFFyL, Caja B-3-16, Carpeta 97 y 98.

⁷⁴ Carta de Robert Lehmann-Nitsche a Emilio Ravignani, La Plata, 27 de febrero de 1930, AGFFyL, Caja B-4-1, Carpeta 30.

Lena Dávila
**Robert Lehmann-Nitsche y la enseñanza de la Antropología en la
 Universidad argentina a comienzos del siglo XX**

interinamente el cargo vacante, por ser el suplente más antiguo de la materia.⁷⁵ Como era de esperarse éste aceptó el nombramiento y se dispuso a preparar el nuevo programa, el cual fue aprobado menos de un mes más tarde.⁷⁶ Concluidos los exámenes, Lehmann-Nitsche comunicó formalmente su renuncia:

Tengo el agrado de dirigirme al Señor Decano con objeto de presentarle la renuncia de la cátedra de Antropología a mi cargo desde el 11 de Septiembre [sic] de 1905, por haberme acogido a los beneficios de la Jubilación.

Deseando prosperidad a esta casa de estudios a la que he dedicado buenos años de mi vida docente, saludo al Señor Decano con mi más distinguida consideración, rogándole quiera ser intérprete de mis saludos para los demás Consejeros y Profesores de la casa.⁷⁷

De esta manera, Lehmann-Nitsche se retiraba de la escena universitaria argentina como profesor titular de la primera cátedra oficial de antropología. Durante 25 años se desempeñó en este cargo en la UBA, sin contar su actuación durante los cursos libres de 1903 y 1904. Ya en la UNLP se mantuvo en el puesto de profesor por 23 años. En este caso su partida tampoco significó el cese de la materia. Milcíades Alejo Vignati (1895-1978) se convirtió en su sucesor al ser designado profesor interino del *Curso de Antropología*.⁷⁸

Pocos años después de su retiro, su paso por la universidad sería reconocido por la FFyL. En 1933, por decisión de Consejo Superior, fue nombrado miembro honorario de la casa de estudios. En carta con fecha del 18 de octubre del corriente, Lehmann-Nitsche agradecía a la facultad por “tan alta como honrosa distinción” y afirmaba desear que “la ilustre casa argentina de estudios siga su rumbo en bien de la ciencia y de la patria!”⁷⁹ Asimismo, solicitaba que le enviaran el diploma correspondiente a través de la Legación

⁷⁵ Expediente N° 24-P-930, Buenos Aires, 18 de marzo de 1930, AGFFyL, Caja B-4-1, Carpeta 30.

⁷⁶ Programa de Antropología y Etnografía General y su correspondiente aprobación por la Comisión de Enseñanza, FFyL, 1930, AGFFyL, Caja B-3-4, Carpeta 55.

⁷⁷ Comunicado de Robert Lehmann-Nitsche a Emilio Ravignani, Buenos Aires, 1 de abril de 1930, AGFFyL, Caja B-4-1, Carpeta 30.

⁷⁸ AHMLP, Carpeta N° 13, Letra T-U-V-W-Y-Z, N° de Orden 70.

⁷⁹ Carta de Robert Lehmann-Nitsche al decano de la FFyL, Berlín, 18 de octubre de 1933, AGFFyL, Caja B-4-2, Carpeta 23.

Argentina en Berlín, esperando que así llegara en buenas condiciones.⁸⁰

A modo de cierre vale mencionar que en la actualidad las universidades más prestigiosas exigen en sus estatutos que la investigación sea acompañada por la tarea docente, sin la cual la primera es considerada incompleta. Desde esta perspectiva, la consolidación de la carrera de antropología varias décadas más tarde, tanto en el ámbito porteño como en el platense, vuelve más relevante conocer cuál fue el camino de difusión de la disciplina tanto entre el estudiantado como en el espacio público. La réplica de los contenidos de los cursos de antropología en diarios y revistas masivos, así como la adhesión del alumnado y de la audiencia en general, da cuenta del inicio de un camino de afianzamiento de la antropología, pero también del reconocimiento de los pares de Lehmann-Nitsche a su labor docente. Así, la revista *Caras y Caretas* lo recordaría junto a otros profesores de la FFyL como “Maestros con mayúscula que, desde la humilde majestad de sus cátedras, contribuyeron a levantar la cultura nacional hasta el nivel de las cumbres más altas”.⁸¹

⁸⁰ Carta de Robert Lehmann-Nitsche al decano de la FFyL, Berlín, 18 de octubre de 1933, AGGFyL, Caja B-4-2, Carpeta 23.

⁸¹ *Caras y Caretas* (Buenos Aires), 11 de agosto de 1934, sin año, N° 1871, s/p.