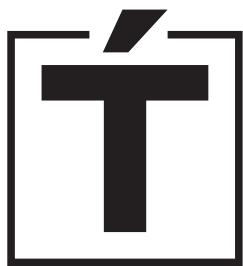


# TEMPORÁNEA

Revista de Historia de la Arquitectura

#06 2025





# TEMPORÁNEA

Revista de Historia de la Arquitectura

#06 2025



Revista de Historia de la Arquitectura

#06 2025

## Directora

Dra. Mar Loren-Méndez, Universidad de Sevilla, España

## Secretario

Dr. Carlos Plaza, Universidad de Sevilla, España

## Coordinador de Redacción

Dr. Daniel Pinzón-Ayala, Universidad de Sevilla, España

## Comité de Dirección

Dra. Mar Loren-Méndez, Universidad de Sevilla, España

Dr. Carlos Plaza, Universidad de Sevilla, España

Dr. Daniel Pinzón-Ayala, Universidad de Sevilla, España

## Comité de Redacción

Dra. María Carrascal, Universidad de Sevilla, España

Dr. Donetti Dario, Università degli Studi di Verona, Italia

Dra. Bianca De Divitiis, Università degli Studi di Napoli Federico II, Italia

Dra. María Elena Díez Jorge, Universidad de Granada, España

Dra. María Elia Gutiérrez Mozo, Universidad de Alicante, España

Dr. Carlos García Vázquez, Universidad de Sevilla, España

Dr. Fulvio Lenzo, Università IUAV di Venezia, Italia

Dra. Mar Loren-Méndez, Universidad de Sevilla, España

Dr. Emilio Luque, Universidad de Sevilla, España

Dra. Francesca Mattei, Università Roma Tre, Italia

Dr. Daniel Pinzón-Ayala, Universidad de Sevilla, España

Dra. Eleonora Pistis, Columbia University, USA

Dr. Carlos Plaza, Universidad de Sevilla, España

Dr. Pablo Rabasco, Universidad de Córdoba, España

Dr. William Rey Ashfield, Universidad de la República, Uruguay

Dr. Victoriano Sainz Gutiérrez, Universidad de Sevilla, España

Dr. Julián Sobrino Simal, Universidad de Sevilla, España

## Comité Científico

Dr. Fernando Agrasar Quiroga, Universidad da Coruña, España

Dra. Chiara Baglione, Politecnico di Milano, Italia

Dr. Gianluca Belli, Università degli Studi di Firenze, Italia

Dra. Cammy Brothers, Northeastern University, USA

Dr. Massimo Bulgarelli, Università IUAV di Venezia, Italia

Dr. Juan Calatrava Escobar, Universidad de Granada, España

Dra. Carolina B. García Estévez, Universitat Politècnica de Catalunya, España

Dr. Ignacio González-Varas Ibáñez, Universidad de Castilla-La Mancha, España

Dra. Maria Gravari Barbas, Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne, France

Dr. Salvador Guerrero, Universidad Politécnica de Madrid, España

Dr. Fernando Marias, Universidad Autónoma de Madrid, España

Dra. Laura Martínez de Guereñu, IE University, España

Dr. Andrés Martínez Medina, Universidad de Alicante, España

Dr. Joaquín Medina Warmburg, Karlsruhe Institut für Technologie, Deutschland

Dra. Camila Miletó, Universitat Politècnica de València, España

Dra. Snehal Nagasheth, Anant National University, India

Dra. Mayte Palomares Figueiras, Universitat Politècnica de València, España

Dr. Antonio Pizza, Universitat Politècnica de Catalunya, España

Dr. Rafael Reinoso Bellido, Universidad de Granada, España

Dr. Carlos Sambricio R. Echegaray, Universidad Politécnica de Madrid, España

Dr. Ricardo Sánchez Lampreave, Universidad de Zaragoza, España

Dr. Felipe Pereda, Harvard University, USA

Dr. Víctor Pérez Escolano, Universidad de Sevilla, España

Dr. Marcel Vellinga, Oxford Brookes University, UK

## Diseño Gráfico

Pedro García Agenjo, Coordinador

Celia Chacón Carretón

ISSN: 2695-7736

e-ISSN: 2659-8426

DOI: <https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA>

DEPÓSITO LEGAL: SE 32-2020

PERIODICIDAD DE LA REVISTA: Anual

IMPRIME: Digital Comunicaciones del Sur

EDITA: Editorial Universidad de Sevilla

LUGAR DE EDICIÓN: Sevilla

DIRECCIÓN CORRESPONDENCIA CIENTÍFICA:

E.T.S. de Arquitectura. Av. Reina Mercedes, 2, 41012, Sevilla

Mar Loren-Méndez, Dpto. Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas  
e-mail: temporanea@us.es

EDICIÓN ON-LINE:

Portal informático <https://revistascientificas.us.es/index.php/temporanea>  
Portal informático Editorial Univ. de Sevilla <https://www.editorial.us.es/>

© EDITORIAL UNIVERSIDAD DE SEVILLA, 2025

© TEXTOS: Sus autores, 2025

© IMÁGENES: Sus autores y/o instituciones, 2025

SUSCRIPCIONES, ADQUISICIONES Y CANJE:

*TEMPORÁNEA. Revista de Historia de la Arquitectura*

Editorial Universidad de Sevilla

Calle Porvenir, 27, 41013, Sevilla. Tel. 954487447 / 954487451

Fax 954487443 [eus4@us.es] [<https://www.editorial.us.es/>]

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de esta revista puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Sevilla.

Las opiniones y los criterios vertidos por los autores en los artículos firmados son responsabilidad exclusiva de los mismos.

## Enfoque y alcance

*TEMPORÁNEA. Revista de Historia de la Arquitectura* construye un foro internacional en el campo de la Historia de la Arquitectura. Colmando el vacío existente de publicaciones especializadas en esta materia en España, la revista tiene un marcado carácter internacional, que se traduce tanto en la participación activa de expertos internacionales en sus órganos como en las investigaciones que en ella se publican.

Se aborda la investigación en Historia de la Arquitectura desde cualquier disciplina, período cronológico y ámbito geográfico, y promueve la diversidad y complejidad de la Historia como valores irrenunciables. Junto con esta aproximación transversal y plural, esta publicación periódica defiende el carácter multiescalar de la arquitectura abarcando la historia del objeto construido, la ciudad y el territorio.

Se trata de una revista científica del sello Editorial de la Universidad de Sevilla EUS, que junto al equipo editorial de *TEMPORÁNEA. Revista de Historia de la Arquitectura* velará por la calidad, la transparencia y el rigor de la publicación. La revista va dirigida preferentemente a la comunidad científica y universitaria dedicada a la investigación en Historia de la Arquitectura y tendrá una periodicidad anual.

## Políticas de sección

**atemporánea** se trata de una sección principal que aparecerá en todos los números. Dicha sección se compone de artículos de libre temática acordes con el perfil de la revista.

**contemporánea** se trata de una sección complementaria que aparecerá en todos los números. Dicha sección recogerá escritos de menor entidad tales como reseñas de exposiciones, recensiones de libros, entrevistas y en general temas de actualidad para la historia de la arquitectura.

**extemporánea** se trata de una tercera sección que aparecerá de manera eventual en determinados números de la revista. Dicha sección será de temática monográfica y estará compuesta por artículos.

## Proceso de evaluación por pares

Tras el cierre del período de Llamada a Artículos / *Call for articles*, el Comité de Dirección evaluará la adecuación de las propuestas presentadas tanto a la temática y objetivos de la revista como a las normas establecidas para la redacción de los artículos. A continuación se procederá a la selección, con la ayuda de los comités de Redacción y Científico, de dos revisores/as de reconocido prestigio en la temática en cuestión para realizar una evaluación por el sistema de doble ciego. Los/as revisores/as realizarán sus consideraciones en base a los formularios de revisión en los formatos preestablecidos y en esta fase se garantizará el anonimato de autores/as y revisores/as. El artículo y los resultados de la evaluación por pares dobles ciegos se trasladarán al Comité de Redacción, que dictaminará, a la luz de los informes emitidos, qué trabajos serán publicados y, en su caso, cuáles precisarán de ser revisados y en qué términos. En caso de que los/as dos evaluadores/as aporten valoraciones opuestas, se procederá a solicitar una tercera evaluación.

Los resultados de la evaluación serán:

- Publicable: aceptado sin modificaciones.
- Requiere revisión: publicable con modificaciones menores y sin necesidad de una segunda evaluación.
- Reevaluable: publicación con modificaciones mayores y precisa segunda evaluación.
- No publicable.

En el caso de que el artículo requiera modificaciones el/la autor/a recibirá los informes de los/as revisores/as. Junto con la nueva versión del artículo el/la autor/a deberá enviar una contestación justificada a dichos informes dirigido al Comité de Redacción. La nueva versión identificará aquellas modificaciones y será revisada por los/as mismos/as revisores/as.

*TEMPORÁNEA. Revista de Historia de la Arquitectura* publicará un número limitado de artículos por volumen y buscará el equilibrio entre las secciones, motivo por el cual, aunque un artículo sea aceptado o continúe en proceso de revisión, podrá quedar aplazado para ser publicado en un próximo número; en este caso, el/la autor/a podrá retirar el artículo o incluirlo en el banco de artículos de los próximos números.

## Declaración ética sobre publicación y buenas prácticas

*TEMPORÁNEA. Revista de Historia de la Arquitectura* participa de la edición en acceso abierto que promueve la Universidad de Sevilla a través del portal informático de la Editorial Universidad de Sevilla, velando por la máxima difusión e impacto y por la transmisión del conocimiento científico de calidad y riguroso. Se compromete así con la comunidad académica en garantizar la ética y calidad de los artículos publicados, tomando como referencia el Código de Conducta y Buenas Prácticas para editores de revistas científicas que define el Comité de Ética de Publicaciones (COPE).

Todas las partes implicadas en el proceso de edición se comprometen a conocer y acatar los principios de este código.

El **Equipo Editorial** se responsabiliza de la decisión de publicar o no en la revista los trabajos recibidos, atendiendo únicamente a razones científicas y no a cualesquier otras cuestiones que pudieran resultar discriminatorias para el/la autor/a. Mantendrá actualizadas las directrices sobre las responsabilidades de los/as autores/as y las características de los trabajos enviados a la revista, así como el sistema de arbitraje seguido para la selección de los artículos y los criterios de evaluación que deberán aplicar los/as evaluadores/as externos/as. Se compromete a publicar las correcciones, aclaraciones, retracciones y disculpas necesarias en el caso de que sea preciso y a no utilizar los artículos recibidos para los trabajos de investigación propios sin el consentimiento de los/as autores/as. Garantizará la confidencialidad del proceso de evaluación: el anonimato de evaluadores/as y autores/as, el contenido que se evalúa, el informe emitido por los/as evaluadores/as y cualquier otra comunicación que se emita por los diferentes comités. Asimismo, mantendrá la máxima confidencialidad ante posibles aclaraciones, reclamaciones o quejas que un/a autor/a desee enviar a los comités de la revista o a los/as evaluadores/as del artículo. Se velará por el respeto e integridad de los trabajos ya publicados, motivo por el que se será especialmente estricto con el plagio y los textos que se identifiquen como plagios o con contenido fraudulento, procediéndose a su eliminación de la revista o a su no publicación. La revista actuará en estos casos con la mayor celeridad que le sea posible.

**Los/as autores/as** se harán responsables del contenido de sus envíos, comprometiéndose a informar al Comité de Dirección de la revista en caso de que detecten un error relevante en uno de sus artículos publicados, para que se introduzcan las correcciones oportunas. Asimismo, garantizarán que el artículo y los materiales asociados sean originales y que no infrinjan los derechos de autor de terceros. En caso de coautoría, tendrán que justificar que existe el consentimiento y consenso pleno de todos los/as autores/as afectados/as y que no ha sido presentado ni publicado con anterioridad por ninguno/a de ellos/as en otro medio de difusión.

**Los/as evaluadores/as** externos/as-revisores/as se comprometen a hacer una revisión objetiva, informada, crítica, constructiva, imparcial y respetuosa del artículo, basándose su aceptación o rechazo únicamente en cuestiones ligadas a la relevancia del trabajo, su originalidad, interés, cumplimiento de las normas de estilo y de contenido acordes con los criterios editoriales. Respetarán los plazos establecidos (comunicando su incumplimiento al Comité de Dirección con suficiente antelación) y evitarán compartir, difundir o utilizar la información de los textos evaluados sin el permiso correspondiente de la dirección y de los/as autores/as.

*TEMPORÁNEA. Revista de Historia de la Arquitectura* mantiene siempre abierta la recepción de artículos de las temáticas de interés de la revista. Los artículos entran en el proceso editorial a medida que son recibidos. Los/as autores/as consultarán la fecha concreta en cada convocatoria específica.

Los artículos enviados deben corresponder a las categorías universalmente aceptadas como producto de investigación, ser originales e inéditos y sus contenidos responder a criterios de precisión, claridad y rigor.

### Directrices previas al envío

Todas las directrices previas al envío vendrán descritas en el portal Web de la revista en el apartado que así lo indica. Para más facilidad podrá encontrarse siguiendo el siguiente enlace:

<https://revistascientificas.us.es/index.php/TEMPORANEA/about/submissions#onlineSubmissions>

### Declaración de privacidad

Los nombres y las direcciones de correo electrónico introducidos en esta revista se usarán exclusivamente para los fines establecidos en ella y no se proporcionarán a terceros o para su uso con otros fines.

## Calidad editorial

La Editorial Universidad de Sevilla cumple los criterios establecidos por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora para que lo publicado por el mismo sea reconocido como «de impacto» (Ministerio de Ciencia e Innovación, Resolución 18939 de 11 de noviembre de 2008 de la Presidencia de la CNEAI, Apéndice I, BOE n.º 282, de 22/11/08). La Editorial Universidad de Sevilla forma parte de la U.N.E. (Unión de Editoriales Universitarias Españolas) ajustándose al sistema de control de calidad que garantiza el prestigio e internacionalidad de sus publicaciones.

*TEMPORÁNEA. Revista de Historia de la Arquitectura* está reconocida como *Rivista Scientifica* por la ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca) del Ministero dell'Università e della Ricerca del gobierno de Italia, en el área ARCHITETTURA (08), desde 2025.

## Números V (2024) y VI (2025)

### Estadísticas

Artículos recibidos: 14

Artículos aceptados: 9

Artículos rechazados: 5

Tasa de aceptación de originales: 64%

Tiempo de demora: 125 días

V  
#06 2025

### Evaluadores/as

Gregorio Astengo, IE University (España)

Costanza Beltrami, Stockholm University (Suecia)

Alessandro de Magistris, Politecnico di Milano (Italia)

Magali Franchino, Universidad Nacional de La Plata (Argentina)

Harmut Frank, Hochschule für Bildende Künste (Alemania)

Carlos Irisarri, Universidad Europea de Madrid (España)

Selene Laguna Galindo, Universidad Autónoma Metropolitana (México)

Christina Lodder, University of York (Reino Unido)

Maria López de Aslaín, Universidad de Sevilla (España)

Francesca Mattei, Università degli Studi Roma Tre (Italia)

Giacomo Montanari, Università degli Studi di Genova (Italia)

Gina Montserrat Núñez Camarena, Universidad de Sevilla (España)

Diana Olivares Martínez, Universidad Complutense de Madrid (España)

Olga Orive Bellinger, ICOMOS Mexicano (México)

Francesco Rephisti, Politecnico di Milano (Italia)

Antonio Río Vázquez, Universidad da Coruña (España)

Laura Sánchez Carrasco, Universidad Politécnica de Madrid (España)

Manuel Sánchez García, Universidad Politécnica de Madrid (España)

Marta Sánchez Orense, Universidad de Murcia (España)

Claudia Shmidt, Universidad Torcuato di Tella (Argentina)

Juan María Songel González, Universidad Politécnica de Valencia (España)

 TEMPORÁNEA

#06 VII  
2025

## ÍNDICE

<b>Editorial</b>	
Editorial	
Mar Loren-Méndez, Carlos Plaza y Daniel Pinzón-Ayala.....	IX

**atemporánea**

<b>Elementos de Geometría Sagrada en el edificio del Instituto de Botánica Darwinion</b>	
Elements of Sacred Geometry from the Building of Instituto de Botánica Darwinion	
Raúl Ernesto Pozner, Federico Cápula y Graciela Blanco .....	2
<b>Superficial, Ambitious, and Un-English: Characterising Architectural Aficionados in Early Stuart Dialogues</b>	
Superficiales, ambiciosos y poco ingleses:	
Caracterización de los aficionados a la arquitectura en los diálogos de los primeros Estuardo	
Daniel Sik.....	30
<b>Guerra y transformación del territorio:</b>	
<b>Notas para el estudio de la arquitectura militar provisional en España entre los siglos XV y XVI</b>	
Between War and Territorial Transformation:	
Notes on the Study of Temporary Military Architecture in Spain between the 15th and 16th Centuries	
Alberto Pérez Negrete.....	56
<b>Carlos Obregón Santacilia, el arquitecto que construyó con libros</b>	
Carlos Obregón Santacilia, the architect who built with books	
Georgina Cebey Montes de Oca.....	82
<b>Parque de las Américas en Mérida (Méjico):</b>	
<b>Monumento cultural en honor al panamericanismo del siglo XX</b>	
Parque de las Américas in Mérida (Méjico):	
Cultural monument in honor of 20th-century Pan-Americanism	
María Elena Torres Pérez y José Trinidad Escalante Kuk.....	106

**contemporánea**

<b>Autores en la turba. El debate urbanístico contemporáneo a través de algunos de sus protagonistas</b>	
authors in the crowd. The contemporary urban debate through some of its protagonists	
Victoriano Sainz Gutiérrez.....	132
<b>Manuel Aymerich Amadiós: una excepción de la Escuela de Madrid</b>	
Manuel Aymerich Amadiós: an exception in The Madrid School	
Fernando Quesada López.....	138
<b>Hacia una genealogía femenina de la arquitectura en la España de la Transición</b>	
Towards a female genealogy of architecture in Spain during the Transition	
Gemma Piérola Narvarte.....	144

<b>Editorial.</b> Editorial. <a href="https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2025.06.09">https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2025.06.09</a>	IX
Mar Loren-Méndez. <a href="https://orcid.org/0000-0002-1154-0526">https://orcid.org/0000-0002-1154-0526</a>	
Carlos Plaza. <a href="https://orcid.org/0000-0001-5632-2111">https://orcid.org/0000-0001-5632-2111</a>	
Daniel Pinzón-Ayala. <a href="https://orcid.org/0000-0002-2583-5077">https://orcid.org/0000-0002-2583-5077</a>	

## a<sup>temporánea</sup>

### **Elementos de Geometría Sagrada en el edificio del Instituto de Botánica Darwinion**

Elements of Sacred Geometry from the Building of Instituto de Botánica Darwinion

<https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2025.06.01>

Raúl Ernesto Pozner. [http://orcid.org/0000-0002-1467-1441](https://orcid.org/0000-0002-1467-1441)

Federico Cápula. [http://orcid.org/0009-0001-3758-7365](https://orcid.org/0009-0001-3758-7365)

Graciela Blanco. [http://orcid.org/0009-0006-3027-5330](https://orcid.org/0009-0006-3027-5330)

2-29

### **Superficial, Ambitious, and Un-English: Characterising Architectural Aficionados in Early Stuart Dialogues**

Superficiales, ambiciosos y poco ingleses:

caracterización de los aficionados a la arquitectura en los diálogos de los primeros Estuardo

<https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2025.06.02>

Daniel Sik. <https://orcid.org/0000-0002-3265-3888>

30-55

### **Guerra y transformación del territorio:**

#### **notas para el estudio de la arquitectura militar provisional en España entre los siglos XV y XVI**

Between War and Territorial Transformation:

Notes on the Study of Temporary MilitaryArchitecture in Spain between the 15th and 16th Centuries

<https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2025.06.03>

Alberto Pérez Negrete. <https://orcid.org/0000-0003-4424-7075>

56-81

### **Carlos Obregón Santacilia: el arquitecto que construyó con libros**

Carlos Obregón Santacilia: The Architect Who Built with Books

<https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2025.06.04>

Georgina Cebey Montes de Oca. <https://orcid.org/0000-0003-2342-8416>

82-105

### **Parque de las Américas en Mérida (Méjico):**

#### **Monumento cultural en honor al panamericanismo del siglo XX**

Parque de las Américas in Mérida (Méjico):

Cultural monument in honor of 20th-century Pan-Americanism

<https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2025.06.05>

María Elena Torres Pérez. <https://orcid.org/0000-0001-8701-6627>

José Trinidad Escalante Kuk. <https://orcid.org/0000-0003-0327-9863>

106-130

## Contemporánea

### **Autores en la turba. El debate urbanístico contemporáneo a través de algunos de sus protagonistas**

uthors in the crowd. The contemporary urban debate through some of its protagonists

<https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2025.06.06>

Victoriano Sainz Gutiérrez. <https://orcid.org/0000-0002-8125-5333>

132-137

### **Manuel Aymerich Amadiós: una excepción de la Escuela de Madrid**

Manuel Aymerich Amadiós: an exception in The Madrid School

<https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2025.06.07>

Fernando Quesada López. <https://orcid.org/0000-0002-4410-5790>

138-143

### **Hacia una genealogía femenina de la arquitectura en la España de la Transición**

Towards a female genealogy of architecture in Spain during the Transition

<https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2025.06.08>

Gemma Piérola Narvarte. <https://orcid.org/0000-0003-3306-8485>

144-149

**María Elena Torres Pérez**

Doctora en Arquitectura con mención honorífica por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Profesora Investigadora de la Universidad Autónoma de Yucatán. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel III. Publicaciones sobre Vivienda Patrimonial Histórica y Moderna y evaluación de habitabilidad urbana-arquitectónica. Servicio Público: Jefa de Desarrollo Urbano y Vivienda del Estado de Yucatán 1980-1990, Subdirectora de Patrimonio Cultural Edificado del Ayuntamiento de Mérida 2010-2012, gestión del departamento de patrimonio artístico siglo XX. Coordinadora Regional: Red de Vivienda UAEMex; Encuentro Internacional de Mujeres Ingenieras, Arquitectas y Agrimensores EIMIAA-Dominicana y; ARQA Coloquio Internacional de Arquitectura Indígena en las Américas.

<https://orcid.org/0000-0001-8701-6627>  
mariaelena.torres@correo.uday.mx

**José Trinidad Escalante Kuk**

Arqueólogo y Maestrante en Arquitectura por la Universidad Autónoma de Yucatán. Se desempeña en la Subdirección de Patrimonio Cultural del Ayuntamiento de Mérida, donde coordina estrategias de gestión para las buenas prácticas en los espacios públicos patrimoniales, así como dar el seguimiento de obras desde la perspectiva de la arqueología urbana. Cuenta con investigación científica publicada en capítulos de libros y artículos especializados sobre arqueología histórica con énfasis en la cultura material (vidrio y metal), parques arqueológicos e históricos, cápsulas del tiempo así como del estudio de las transformaciones de la vivienda vernácula maya contemporánea.

Fecha de Recepción  
12 · Mayo · 2025

Fecha de Aceptación  
01 · Noviembre · 2025

<http://orcid.org/0000-0003-0327-9863>  
trinoescalante@gmail.com



107

## Parque de las Américas en Mérida (México): Monumento cultural en honor al panamericanismo del siglo XX

Parque de las Américas in Mérida (México):  
Cultural monument in honor of 20th-century Pan-Americanism

**María Elena Torres Pérez**

Universidad Autónoma de Yucatán

**José Trinidad Escalante Kuk**

Ayuntamiento de Mérida

Resumen:

El siglo XX dio el advenimiento a la nueva arquitectura moderna cuya internacionalidad generó variadas tipologías con manifestaciones en los contextos locales. En México destaca la denominada corriente nacionalista que fue una fusión entre la vanguardia y la tradición regional con dos vertientes: el neocolonial y el neoindigenismo. Para el caso de la ciudad de Mérida, capital del estado de Yucatán, hubo dos condicionantes para el surgimiento de la tipología neomaya: por una parte, es sitio de florecimiento de la cultura maya y, por otra, la ideología postrevolucionaria de reivindicación social estableció al nacionalismo neomaya como oficial para la obra pública. El momento histórico de transición social y económica entre la quiebra de la industria henequenera y el auge de la industria de la construcción, junto con el inicio de la globalización, contribuyó a generar obras emblemáticas en la ciudad en honor a México y al panamericanismo. El resultado se observa en obras que reinterpretan la identidad cultural desde la producción indígena hacia la obra pública con intereses más políticos que de equipamiento urbano; un ejemplo es el Parque de las Américas, una obra urbana arquitectónica con identidad propia, cuyo objetivo fue señalar una localización geográfica estratégica de Yucatán como México y como centro de América Moderna, al tiempo de hacer un llamado a la unidad internacional con una visión incluyente para crear espacios de intercambio económico, social, político y cultural. El trabajo se estructura en tres partes: el contexto de génesis y condiciones políticas del panamericanismo, la obra urbana arquitectónica y la reinterpretación de la cultura maya en la iconografía y el simbolismo.

Palabras clave: Neomaya; Arquitectura nacionalista; Arquitectura moderna; Iconografía maya.

### Abstract:

The 20th century saw the advent of modern architecture, whose international character generated diverse typologies with manifestations in local contexts. In Mexico, the so-called nationalist movement stands out, a fusion of the avant-garde and regional tradition with two main branches: Neocolonial and Neo-Indigenous. In the case of Mérida, the capital of the state of Yucatán, Mexico, two factors contributed to the emergence of the Neo-Mayan typology. First, it is a site of flourishing Mayan culture, and second, the post-revolutionary ideology of social reform established Neo-Mayan nationalism as the official style for public works. The historical moment of social and economic transition between the collapse of the henequen industry and the rise of the construction industry, along with the beginning of globalization, contributed to the creation of emblematic works in the city honoring Mexico, and particularly Pan-Americanism. The result is seen in works that reinterpret cultural identity from indigenous production to public works with more political interests than urban amenities. An example is the *Parque de las Américas*, an urban architectural work with its own identity. Its objective was to highlight Yucatán's strategic geographic location as Mexico, and primarily as the center of modern America, while also calling for international unity with an inclusive vision to create new connections and new spaces for exchange, interstices, and cultural junctures for economic, social, political, and cultural exchange. The work is structured in three parts: the context of the genesis and political conditions of Pan-Americanism, the urban architectural work, and the reinterpretation of Mayan culture in iconography and symbolism.

Keywords: Neo-Maya; Nationalist architecture; Modern architecture; Mayan iconography.

## Antecedentes del nacionalismo en América

Para entender el porqué de que en Yucatán se hiciera un homenaje a la América unida es necesario establecer pautas entre las tensiones históricas del nacionalismo en América. Por una parte, para Europa, América, a partir de su «descubrimiento» y conquista, era una unidad geográfica denominada el Nuevo Mundo e Indias Occidentales; sus divisiones emergieron de acuerdo con sus dominadores: América hispana, América portuguesa, América francesa, América inglesa, América holandesa y América danesa. Por otra parte, para los propios americanos, existía la disyuntiva entre sentirse americanos o descendientes de europeos y criollos como un equivalente a «europeos de segunda» ante los propios europeos. Esta devaluación gentilicia se vertió en condiciones de desventaja económica y social que originó un interés por reivindicar la condición identitaria de haber nacido en América y, en lugar de buscar su identidad como europeo, iniciaron las independencias.

El primer país que se libertó en el nuevo continente del mundo europeo fue Estados Unidos en 1776 y al incluir en el nombre de su país la palabra «América», los ahora estadounidenses se autodenominaron «americanos», lo cual creó confusiones semánticas con respecto al resto de los coterráneos continentales. El ejemplo cundió en las élites criollas hermanadas por su deseo de liberación y por pertenecer

a la misma realidad geográfica como «americanos» y con su constitucionalismo funcional lo que abrió la puerta a las independencias iberoamericanas: en 1810 inició Venezuela (abril), seguida de Argentina (mayo), Colombia (julio), México y Chile (septiembre), hasta 1830 que la república de la Gran Colombia creada por Simón Bolívar se separara en Colombia, Venezuela, Ecuador y Panamá y, finaliza en 1895 con el caso especial de Cuba.

El concepto de América refiere a una coincidencia teórica como civilización occidental, sin embargo, se encuentra dividida por el río Bravo entre el norte y el sur, dos territorios con diferencias originadas en la civilización conquistadora: la anglosajona en el norte y la ibérica al sur. Existen disparidades en las dinámicas económicas y socioculturales entre ambas regiones americanas, desde el idioma, la cultura, el comportamiento social y religioso y hasta la actitud política. Son ideologías contrapuestas desde el siglo XIX y que han cimentado dos corrientes con respecto de sus intenciones comunes para el hermanamiento de América y clara diferencia en sus intenciones para sus relaciones internacionales: el panamericanismo (del latín *pan*, todos, y de «americanismo», referido a América) promovido por Monroe o monroísmo con sus políticas expansionistas de territorio y, el latinoamericanismo que une el origen latino fusionado con el pasado indígena y promovido por Simón Bolívar en el bolívarismo, una forma de cooperación e

intercambio entre las nuevas naciones y de reacción ante el panamericanismo<sup>1</sup>.

En este contexto surge el nacionalismo que se fortaleció en América Latina después de la crisis de 1929. Líderes como José Martí vincularon el nacionalismo con una postura antiimperialista a lo largo del siglo XX y como escudo protector de la autodeterminación frente a la intervención de potencias extranjeras, limitando la influencia de los acuerdos panamericanos e impulsando políticas industrializadoras y de defensa de los recursos naturales.

De aquí que, en el discurso de 1945 para un parque en honor a la unión de América, se refería al latinoamericanismo y al panamericanismo como sinónimos, quizás como una forma de no diferenciar ni referir a una postura, ya que América del Norte fue incluido en este homenaje expresado en el Parque de las Américas que se inaugura en 1945, antes de la creación de la Organización de Estados Americanos (OEA, 1948) que «cambia la polémica denominación panamericanismo por una más fresca e incluyente: la de Interamericanismo»<sup>2</sup>.

El nacionalismo en América Latina debe entenderse como un movimiento heterogéneo que influyó en la arquitectura, el urbanismo y la modernidad en las regiones como una tensión entre lo propio y lo ajeno, en un diálogo cultural donde las ideas de

vanguardia europea fueron reinterpretadas para su adaptación a las condiciones y aspiraciones locales<sup>3</sup>.

Una fuerte crítica nubla al nacionalismo como corriente de modernidad institucionalizada impuesta como un proyecto de Estado en varios países, donde los gobiernos utilizaron a la arquitectura y al urbanismo como herramientas para promover y consolidar la modernidad y la identidad nacional. Ciertamente es que el nacionalismo da inicio, con la asignación a los cuadros profesionales intelectuales y arquitectos, la tarea de construir el discurso del Estado desde el teórico hasta las propuestas constructivas y formales edificables que reflejaran la identidad cultural, social y política de sus naciones. Al tiempo, transformó las distintas estructuras sociales expresadas en las ciudades latinoamericanas durante el siglo XX, en un proceso complejo y contradictorio, marcado por la tensión entre la modernidad internacional y la búsqueda de una identidad cultural propia.

Otra crítica refiere que la búsqueda de lo nacional desembocó en un «romanticismo arquitectónico». En la mayoría de los países latinoamericanos se buscaban las raíces en su historia y arquitecturas pasadas principalmente en sus elementos formales, estéticos y decorativos de lo indígena o

<sup>1</sup> CORREA HENAO, Juan David. Panamericanismo versus latinoamericanismo: tensión geopolítica y civilizacional. En: *Analecta Política*. 2020, vol. 10, n.º 19, julio-diciembre, pp. 56-76.

<sup>2</sup> Ibidem.

<sup>3</sup> SEGREL, Roberto. *América Latina en su arquitectura*. París: Editorial Siglo XXI, 2007.

prehispánico, lo vernáculo y lo colonial, como una continuidad histórica y cultural.

### Contexto de génesis y condiciones políticas

El contexto de génesis del Parque de las Américas en la ciudad de Mérida (Yucatán, México), se explica a partir de lo que ocurre en la primera mitad del siglo XX que permite entender tanto la ubicación en una nueva colonia urbana y que fuera con tipología neomaya.

Por una parte, el siglo XX dio el advenimiento a la nueva arquitectura moderna, con un movimiento internacional que tuvo manifestaciones en países periféricos y en donde se mezcló con las tradiciones constructivas locales, por lo que resultaron en una arquitectura que fusiona rasgos regionales con la modernidad. En este contexto nace una de las tipologías propias de la arquitectura mexicana conocida como arquitectura nacionalista, que tuvo dos vertientes: la neocolonial y el neoindigenismo. En el caso de Yucatán y en la ciudad capital de Mérida se generó obras emblemáticas de identidad cultural regional por las alegorías a la cultura indígena maya por lo que es denominada arquitectura neomaya; esta tipología se convirtió en oficial a partir del decreto ex profeso de Felipe Carrillo Puerto y circular del 3 de marzo de 1923 que exhortaba a utilizar para la obra pública en un contexto histórico de

cambio socioeconómico y político e inicio de la globalización, cuando expresa que:

«en pro del arte de la raza ha emprendido este gobierno, usando estilizaciones mayas en todas las oportunidades que tengan, como en sus membretes, sellos, pinturas, decoraciones, edificios, monumentos, parques, etc. [donde] El Gobierno Socialista de Yucatán, perfectamente compenetrado de la necesidad moral que los pueblos tienen de revivir las grandes de su pasado como la base más sólida de su progreso, estima que, dentro del programa que en tal sentido tiene trazado, es punto de primordial importancia la glorificación debida del Arte Maya cuyo valor estético es indiscutible»<sup>4</sup>.

La arquitectura neomaya es importante a partir de la reinterpretación que hace de la imagen y elementos escultóricos y constructivos de la cultura maya y con lo cual se aporta obras que contribuyeron a enriquecer la identidad cultural mediante la modernidad que revalora la producción indígena. La obra pública con intereses más políticos que arquitectónicos y urbanos jugó un papel protagónico para la generación de equipamiento urbano y espacio público de alto nivel y escala, diseñados y construidos bajo esquemas neomayas que constituyen ejemplos vigentes de su importancia y posicionan a la ciudad dentro del contexto nacional e internacional. Ejemplos son la Casa del Pueblo y, en especial, el Parque de las Américas, una obra urbana arquitectónica

<sup>4</sup> CARRILLO PUERTO, Felipe. Circular de 3 de marzo. Decreto. En: *Diario Oficial del Gobierno Socialista del Estado Libre y Soberano de Yucatán*. 1923.

con identidad propia, cuyo objetivo fue señalar una localización geográfica estratégica de Yucatán como parte de México y principalmente como el centro de la América moderna, al tiempo de hacer un llamado a la unidad internacional con una visión incluyente para crear nuevas conexiones y nuevos espacios de intersticio y coyuntura cultural de intercambio económico, social y político.

Por otra parte, es en el período del gobernador constitucional del estado de Yucatán, don Ernesto Novelo Torres (de 1942 a 1946), que se generaron estrategias políticas para que el gobierno federal, a través de las políticas nacionales, apoyara económicamente al estado de Yucatán en un contexto en el que la economía regional se debatía por entender la transición entre las industrias henequenera y de la construcción, con intentos infructuosos por mantener a la primera ante el fracaso comercial de fibra a nivel internacional e incentivar a la segunda, como parte de la diversificación económica.

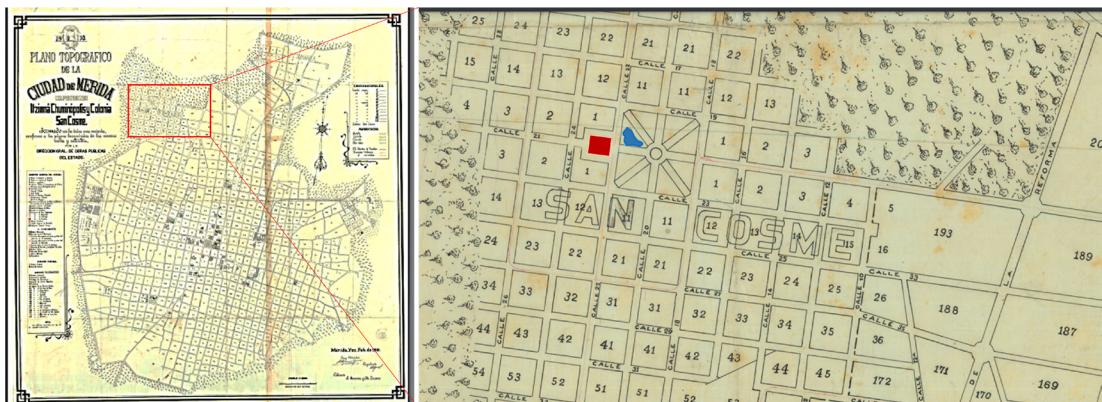
Es importante señalar que la transición económica entre el fracaso del cultivo henequenero y la naciente industria de la construcción ocurre durante la primera mitad del siglo XX, cuya evidencia más contundente se observa en la periferia urbana que se encontraba bordada de abundantes fincas rústicas que estaban dejando de servir para uso agrícola y a las que los terratenientes vislumbraron el potencial

como suelo urbano, por lo que empezaba la oferta para convertirse en uso habitacional, preferentemente en colonias de vivienda en autoconstrucción y, en el primer caso, de vivienda construida en modelos o prototipos, lo cual explica la misma extensión urbana.

El antecedente del sitio urbano se ubica en la existencia de la finca rústica San Cosme que se observa en el plano de 1864 y que sería de las primeras colonias que iniciaron el ensanche y las extensiones urbanas de la ciudad de Mérida.

Esta colonia es precisamente un caso de evidencia de la transición económica protagonizada por don Joaquín García Ginerés quién funda la primera sociedad anónima en 1900, denominada La Alianza, mediante la cual adquirió cantidad de terrenos y se convierte en un prominente terrateniente que ofrece amplia gama de procesos urbanos, desde la venta de terrenos hasta construcciones urbanas y edificación de variados modelos de casas, todo ello con facilidades para su adquisición; y la Sociedad Arturo Casares Echáñove y Compañía S. en C., la cual se encarga del diseño y trazo de la colonia San Cosme, por lo que se le considera como la primera empresa fraccionadora de Mérida<sup>5</sup>.

En este contexto se observan indicios de que la ubicación del Parque de las Américas en esta colonia también correspondió a un apoyo a la industria inmobiliaria y al poblamiento



*Figura 1. Plano Topográfico de la Ciudad de Mérida, comprendiendo Itzimná, Chumípolis y colonia San Cosme. Ayuntamiento de Mérida, 1910*

de la periferia norponiente de la ciudad, en una de las primeras zonas que corresponden al ensanche o extensión urbana de la ciudad mediante zonas habitacionales y de las cuales, la colonia San Cosme, fundada en 1904, inicia conformada por quintas de recreo y con finalidad de veraneo para convertirse en la colonia suburbana de la García Ginerés ya con el apellido del fundador en 1916 y registrada de manera oficial en el plano de 1921 ya poblada con vivienda en palacetes<sup>6</sup>.

De manera especial destaca el diseño urbano de esta primera colonia que define una gran área central que ocupa las dimensiones de cuatro manzanas (cuatro hectáreas incluyendo vialidad) destinadas a usos recreativos al aire libre.

Un primer proyecto se planea en 1906 para la gran explanada central creada desde su concepción como colonia y en la que se programó como espacio lúdico urbano de Parque la Carmelita en honor a María Fabiana Sebastiana Carmen Romero Rubio y Castelló, segunda esposa del presidente de México, Porfirio Díaz, y quien pondría la primera piedra. Este proyecto no se materializó debido a la impronta de la Revolución Social Mexicana que interrumpió todo tipo de obras del porfirismo.

Un segundo proyecto se dio de manera natural a partir del uso cotidiano y alrededor

de 1912 y 1920 cuando la colonia es renombrada con los apellidos de su fundador García Ginerés y la explanada al centro ya tenía una propuesta de división en cuatro manzanas, sin embargo, era utilizada de manera natural para actividades al aire libre y deportes, dentro de los que se distingue el uso como campo parque de béisbol y contaba en una sección con una hondonada producto de haber sido banco de extracción de materiales de construcción que al llegar al manto freático generó un lago cuyo principal uso recreativo fue para paseo en pequeños botes de remo. Es importante mencionar que en 1920 existía un terreno destinado a una iglesia, ubicado a manera de remate del parque al oeste de la calle central en orientación este oeste (hoy avenida Colón o calle 21) que configuraba una manzana desigual con dimensiones propias a la iglesia dejando las dos manzanas aledañas a sendos lados en forma de escuadra (fig. 1). La iglesia se construye finalmente en el siglo XX, ocupando media manzana regular con la fachada en la hoy calle 23, toda la fachada lateral en la calle 20 y la fachada posterior hacia la calle 25, al sur de la fuente maya.

El gobernador Bartolomé García Correa (de 1930 a 1933), promotor de varias obras de corte socialista, entre las que destaca el Reparto Dolores Patrón, como el primer conjunto de vivienda obrera construida con dos modelos (1929) ubicado entre la

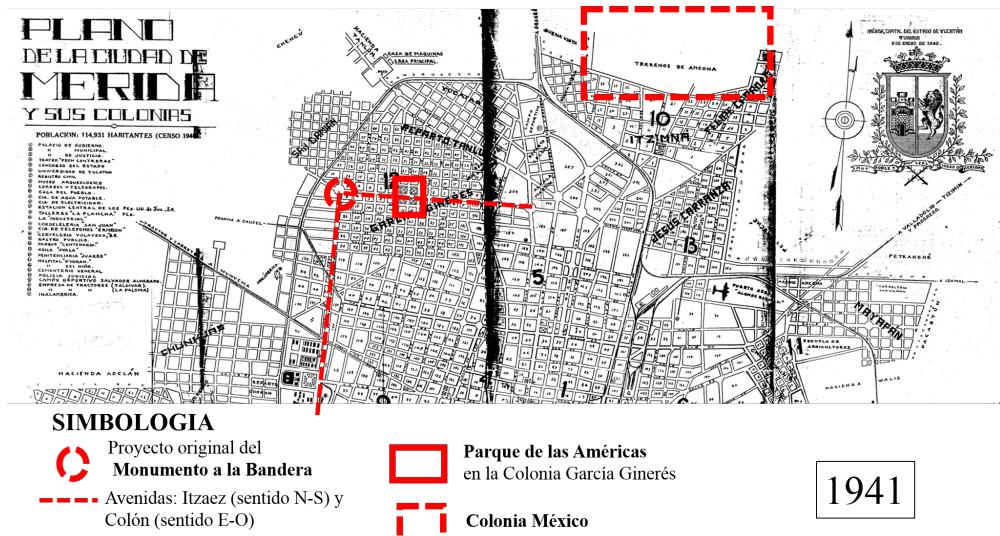


Figura 2. Obras del proyecto nacionalista marcados sobre el plano de la ciudad de Mérida y sus colonias.  
Ayuntamiento de Mérida, 1941

#06 2025 114

ciudad y la García Ginerés, lo que impulsó al poblamiento de la zona y cuyos habitantes y asiduos usuarios contribuyeron a la consolidación del parque propiciando interés en el sitio.

Un tercer proyecto se da en 1930 con la propuesta del Partido Socialista de construir un monumento en honor al mártir Felipe Carrillo Puerto (fusilado en 1924). Este monumento sería una pirámide escalonada de base triangular con alegoría maya que ocuparía toda la explanada con una altura similar al de la catedral de Mérida. La primera piedra fue colocada el 20 de noviembre de 1932 durante el evento en honor a la Revolución Social Mexicana<sup>7</sup>, sin embargo, no se concretó en virtud de que su hiper escala requería de una inversión considerable en plena crisis henequenera y siendo una obra considerada ociosa por el poco beneficio social para los yucatecos, se optó por cancelar la construcción.

Casi diez años después y pausado todo tipo de proyectos a gran escala en la zona, pero ante los requerimientos de equipamiento básico para los pobladores de la colonia, el 24 de enero de 1941 el gobernador Humberto Canto Echeverría construye e inaugura un parque infantil denominado Felipe Carrillo Puerto<sup>8</sup>.

El diseño urbano y la arquitectura jugaron un papel protagónico para beneficio y paliativo social, al tiempo que un homenaje al país del cual Yucatán remarcaba que también formaba parte, y es en este contexto que se genera un proyecto nacionalista consistente en un incipiente Plan Parcial de Desarrollo Urbano para la periferia norte y poniente de la ciudad de Mérida que se concibió como un grupo de tres proyectos de obra pública a diferentes escalas (fig. 2).

A escala urbana macro, un área habitacional denominada Colonia México (1945-1946) rinde homenaje «donde Yucatán plasma su cariño a la Patria y su tradición por los héroes que la forjaron 1942 – 46», ubicada en la periferia norte como parte de Itzimná.

A escala urbana de espacio público, un Parque de las Américas como un homenaje a la unión de lucha social panamericana (1943-1945), ubicada en la periferia norponiente en la explanada central de la colonia García Ginerés habitada y consolidada<sup>9</sup>.

A escala de escultura urbana, es un hito el Monumento a la Bandera, renombrado a la Patria, que diera la bienvenida a la ciudad desde el país (1943-1957) ubicado originalmente en la periferia norponiente. Cabe mencionar que, dada la importancia de la obra termina construida como remate del Paseo de Montejo<sup>10</sup>.

7 Diario del Sureste. *Celebraciones*. En: *Diario del Sureste*. 20 de noviembre de 1932, p. 12.

8 IRIGOYEN, Renan. *Parque de las Américas, Mérida, Yucatán*. Mérida: Talleres Gráficos y Ediciones Zammá, 1946.

9 Ibidem.

10 AMÁBILIS DOMÍNGUEZ, Manuel. El proyecto para un Monumento a la Bandera de Mérida, la ejecución de la obra. En: *Diario de Yucatán*. 23 de febrero de 1956, p. 23.

Estas obras del incipiente Plan Parcial de Desarrollo Urbano fueron programadas como prioridad desde el primer año de gobierno a finales de 1942 en virtud del franco beneficio público. El primero inicia su construcción con la colocación de la primera piedra de las obras del Parque de las Américas el 21 de marzo de 1943 como consta en la publicación del programa de actividades para el homenaje del natalicio de Benito Juárez<sup>11</sup>.

La ubicación estratégica de este parque urbano en una colonia periférica tuvo razones y fundamentos socialistas de unificación nacional y panamericana mediante ser parte de un proyecto con el que la Mérida de México da la bienvenida a los visitantes de Sudamérica.

El diseño urbano se basó inicialmente y reprodujo de manera empírica el modelo de la traza de la ciudad fundacional caracterizada por un esquema de retícula ortogonal de manzana cuadrada o en damero y una plaza central destinada para el uso de un parque recreativo y rodeada de los principales edificios que la modernidad impone como núcleo de equipamiento básico de autosuficiencia urbana.

Cabe mencionar que las colonias Itzimná (primer pueblo conurbado) y Chuminópolis (primera colonia de Mérida) tuvieron menos éxito que la colonia San Cosme que se pobló más rápidamente debido a su definición

como una zona de élite adecuada para la nueva clase social emergente que buscaba ser diferenciada de la vieja sociedad colonial ubicada en la zona centro de la ciudad.

Es de observar que con respecto a la traza se dio una reducción de 100 a 85 metros por lado para la optimización comercial del suelo y con respecto de la plaza central, esta fungió como núcleo de equipamiento, por ello las plazas fueron parques recreativos y punto de origen para el acomodo en sus aledaños para destinos como la iglesia, escuelas y áreas de mercado, entre otros. Las manzanas habitacionales fueron lotificadas en terrenos generosos propicios para la construcción de grandes casas quinta de campo con huertas y rodeadas de jardines a la imagen europea de la época. En los planos de los años correspondientes se observa el diseño tanto de la traza en damero, como del tratamiento del área central con variadas formas de distribución del equipamiento en las manzanas y en torno a parques.

### Obra urbana arquitectónica del Parque de las Américas

El Parque de las Américas, como su nombre lo indica, surge en honor al panamericanismo-latinoamericanismo, como movimiento diplomático, político y socioeconómico que pretende crear y fomentar relaciones de asociación y cooperación en los ámbitos de interés en común entre los países del continente americano. Su origen se enmarca

<sup>11</sup> Diario del Sureste. El Monumento a la Bandera y el Parque de las Américas, 2 obras de significado que se inician. En: *Diario del Sureste*. 22 de marzo de 1943, p. 27.

en el periodo entre 1790 y 1895 cuando ocurren los movimientos de independencia y el nacimiento de los países de América. Estas luchas por la independencia vinieron de la mano con el anhelo de unir a la Hispanoamérica emancipada en lo que conformó el latinoamericanismo.

El venezolano Francisco de Miranda fue el primero en concebir un proyecto de integración continental en 1790 con el plan para la forma, organización y establecimiento de un gobierno libre e independiente en la América meridional. Este movimiento cobró fuerza alentando a las otras colonias tanto a independizarse, como a unirse en un fin común de colaboración, incentivados por personajes ilustres que abonaron a la causa con sus ideas y con la contribución para la elaboración de documentos políticos dentro de los que resaltan: Simón Bolívar, Benito Juárez y José Martí.

Simón Bolívar es quizá el más activo y prolífico en materia, quien liberó a cinco países de la dominación española: Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia, por lo que se le conoce como el Libertador de América o solo el Libertador. Destaca la autoría de la Carta de Jamaica en la que argumenta la justicia, la libertad y la independencia de los territorios españoles de América, así como su posterior unidad, ideales conocidos como la doctrina bolivariana y cuyos preceptos

quedan en la Carta al presidente de las Provincias Unidas de la Nueva Granada, desde Kingston (Jamaica) el 6 de septiembre de 1815, en la que expresa: «El que lo abandona todo por ser útil a su país no pierde nada y gana cuanto le consagra»<sup>12</sup>.

Benito Juárez fue presidente de México entre 1858 y 1872, en el momento histórico del cambio hacia un nuevo sistema cuya máxima autoridad sería el Estado laico para garantizar derechos y libertades a cada persona. El Congreso de República Dominicana le otorgó el título de Benemérito de la América y en México, el Congreso de la Unión le declara Benemérito de la Patria en Grado Heroico (decreto de 1873), honor conferido por su defensa de la soberanía mexicana y su resistencia contra la invasión francesa en 1862 y en 1867 con lo que se evitó que los nacientes países de América fueran de nuevo invadidos y colonizados. Su apotegma se lee en el Manifiesto a la Nación el 15 de julio de 1867: «Entre los individuos como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz»<sup>13</sup>.

José Martí fue un líder político fundador en 1892 del Partido Revolucionario Cubano y organizador de la independencia lograda en 1898. Entre 1893 y 1894 recorrió varios países de América y ciudades de Estados Unidos con intenciones de lograr el apoyo internacional para la Guerra de los 10 años

12 BOLÍVAR, Simón. *Carta de Jamaica con dos textos críticos del Doctor Reinaldo Rojas*. México: Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México INEHRM, 2021.

13 JUÁREZ GARCÍA, Benito. *Manifiesto del Presidente de la República al ocupar la capital de la República Mexicana*. México: Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, 1867.

de 1868 a 1878 y primera gesta patriótica de los cubanos por su liberación. Su aforismo «La Patria necesita sacrificios. Es ara y no pedestal. Se le sirve, pero no se la toma para servirse de ella» fue escrito como parte de una carta dirigida a su amigo Ricardo Rodríguez Otero, desde New York, el 16 de mayo de 1886 y que se resume en «la patria es ara y no pedestal»<sup>14</sup>.

El 14 de abril de 1890 se realizó la primera Conferencia Internacional Americana celebrada en Washington con el objeto de integrar a los pueblos de América, por lo que se considera esa la fecha mundial para celebrar el panamericanismo.

Este movimiento fue consolidándose durante la primera mitad del siglo XX con un sesgo importante y paradójico que fue el unirse para hacer frente a las intervenciones de Estados Unidos cuya política exterior veía a Latinoamérica como un territorio de explotación y para expansión de sus intereses comerciales<sup>15</sup>.

En 1945, con la Guerra fría entre EE. UU. y la entonces URSS, se enfatiza la diferencia entre los intereses de EE. UU. con respecto de la mayoría de los países latinoamericanos, lo que reforzó al latinoamericanismo diferenciado del panamericanismo.

En este contexto, en 1943, nace el Parque de las Américas, diseñado por los arquitectos Manuel Amábilis Domínguez y su hijo Max Amábilis, bajo los lineamientos estilísticos tipológicos del *art déco* en simbiosis con la corriente nacionalista, ambas en boga y que, especialmente en México y en Mérida, produjo la tipología indigenista denominada neomaya, en la que los autores fusionaron la riqueza artística de los mayas y el fuerte espíritu de unidad entre los americanos para materializar este parque que, por su arquitectura y su escultura acordes con resaltar la grandeza de la cultura indígena maya en la modernidad arquitectónica, se posicionó tanto en el gusto de la gente y en las autoridades, como el gobernador convencido de los ideales de nacionalismo de la época en Yucatán.

La construcción del parque se inició en 1943. En el programa publicado en homenaje al natalicio de Benito Juárez se incluyó el acto de la colocación de la primera piedra para las obras del Parque de las Américas como plaza central en la colonia García Ginerés<sup>16</sup> y la colocación de la primera piedra ocurre el 23 de marzo de 1943. Las obras concluyen dos años y medio después de trabajos continuos en 1945, como se anunció en nota de prensa por motivo de las visitas de obra del gobernador Ernesto Novelo Torres<sup>17</sup> y del presidente Manuel Ávila Camacho. La fecha

14 MARTÍ, José. *Obras completas*. La Habana: Karisma Digital Centro de Estudios Martinianos, 2011, p. 25.

15 Véase: Corolario Roosevelt y la Doctrina Monroe de 1904, la Política de Buena Vecindad de 1933 y la creación de la Oficina de Asuntos Interamericanos de 1940.

16 Diario del Sureste. *EL Monumento a la Bandera...* Op. cit. (n. 9).

17 Diario del Sureste. Está Terminado Ya Completamente el Parque de las Américas. En: *Diario del Sureste*. 11 de marzo de 1945, p. 19.

de la inauguración se marca como la noche del 16 de septiembre de 1945 en una placa de piedra instalada en el parque y a la nota periodística<sup>18</sup>.

La idea conceptual para este parque giraba en torno a un homenaje al continente americano-panamericano y bajo los cánones de resaltar la cultura y arquitectura maya como corresponde a la obra pública y como un acto de posicionamiento de Yucatán en el mapa socioeconómico de México.

Algunos argumentos se leen en el discurso de los textos de la época que remarcan con insistencia el mantener el reconocimiento al lugar que Mérida tenía en el mercado mundial henequenero, por su cultura maya y principalmente como entrada al país desde el sur. Primero tenemos el reconocimiento de una ciudad internacional:

«Hoy puede decirse que Mérida es ya internacional. Si antes el prestigio fuera de nuestras fronteras nacionales lo tuvo solo Yucatán como entidad colectiva productora de henequén y también como asiento de las magníficas zonas arqueológicas, de las que con tanta razón se ufana, ahora, la hija mayor y tal vez también la más bella, Mérida es quien comparte los honores y las sonrisas que un tiempo recibió el estado del que es capital»<sup>19</sup>.

Segundo tenemos el reconocimiento de una ciudad como embajadora cultural y turística, amiga y acogedora, por tanto, podría considerarse que: «Nuestra sonriente ciudad se ha convertido en embajadora, en comisionada de recepción de nuestros visitantes, de los muchos habitantes que entran a México y entran a él por Mérida, [...] ejemplos de progreso que México brinda con galante cortesía»<sup>20</sup>.

En el día de la Conmemoración del inicio de la Independencia Nacional, doscientos hombres trabajaron un año y medio para concretar «la idea de rendir homenaje permanente a la unidad y cohesión entre los países del Continente Americano»<sup>21</sup> en coherencia con que:

«la construcción en Mérida del Parque de las Américas de ese bello conjunto de construcciones que al mismo tiempo que muestra al visitante la riqueza artística de los primeros habitantes de estas tierras, de los mayas, simboliza, el espíritu fuerte y generoso de la Americanidad, de la Fraternidad Continental y de la corriente roosveltiana de Buena Vecindad, es un acierto indiscutible del Gobernador Novelo Torres. Es un acierto arquitectónico, cuanto se ha buscado en las raíces mismas del Hemisferio los motivos de expresión del Parque: un acierto urbano, por cuanto Mérida gana con el nuevo jardín un bello lugar de expansión

18 Diario del Sureste. Inauguración del Parque de las Américas. En: *Diario del Sureste*. 16 de septiembre de 1945, p. 5.

19 IRIGOYEN, Renán. *Parque de las Américas...* Op. cit. (n. 8).

20 Ibidem.

21 Diario del Sureste. Inauguración del Parque... Op. cit (n. 18).

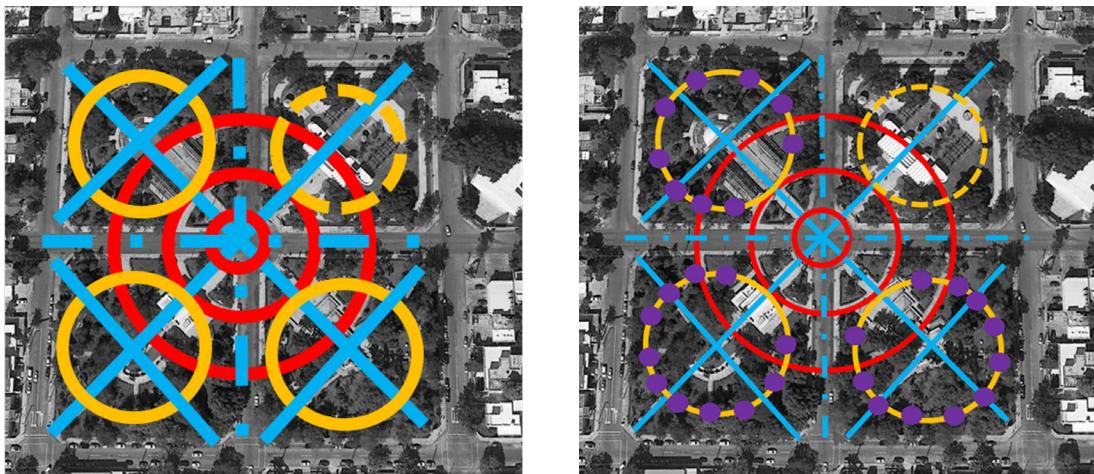


Figura 3. Planta de Conjunto con ejes de composición del Parque de las Américas. Dibujo de ejes (izquierda arriba), ejes y ubicación de las estelas (izquierda abajo)

y recreo para sus habitantes; un acierto patriótico, porque creemos que no hay en la actualidad en la República un lugar más adecuado para representar el sentimiento nacional de bienvenida a nuestros visitantes; y un acierto político, por cuanto ha venido a plasmar en piedra lo que para todas y cada una de las naciones que integran el Continente es ya algo firme: el propósito de mantener a todo esfuerzo la unidad de las Américas y de estimularla por todos los medios que los pueblos decidan poner en juego para aseguramiento de su felicidad y el aceleramiento de su progreso»<sup>22</sup>.

El proyecto se estructuró con, aproximadamente, cuatro hectáreas equivalentes a cuatro manzanas, correspondientes al espacio público de la plaza central de la colonia García Ginerés, delimitadas por las hoy calles 18 (Oriente), 19 (Norte), 22 (Poniente) y 23 (Sur). Se tomaron dos tipos de ejes de composición en el diseño. Un primer par de ejes son las vialidades vehiculares, hoy calles de la avenida Colón o calle 21 y la calle 20 que delimitan las manzanas a manera de cuadrantes. Un segundo par de ejes son diagonales que dirigen de la periferia al centro cruce de calles 20 y 21 y viceversa, en cuya convergencia se dispuso un ruedo para posible glorieta con sus chaflanes curvos. En complemento existen en los tres nuevos cuadrantes otros ejes diagonales transversales que originan otros accesos al sitio (fig. 3).

Debemos considerar que cuando se inicia el proyecto se tenía dos preexistencias: una hondonada producto de haber sido banco de materiales y que, a manera de lago artificial, un tanto a manera de imitación al del Jardín Botánico del Centenario y al estilo europeo, que por años se utilizó como sitio para paseos en botes de remo, del cual aún queda su huella en la topografía del sector norponiente del parque.

La segunda preexistencia es un Jardín de Niños. Debido al poblamiento se dio la necesidad de una escuela de párvulos que se materializó en 1941 con el Jardín de Niños Felipe Carrillo Puerto y Parque Infantil en la esquina nororiente del gran parque. Esta marcaría el rumbo del diseño de los Amabilis, tanto por la tipología neomaya oficial para la obra de gobierno, como, principalmente, por su sembrado que se retoma para la distribución en cuadrantes, la orientación a eje de 45° con el acceso hacia el centro de las cuatro manzanas y rodeado de jardines y áreas verdes, lo cual derivó en la nueva propuesta de diseño y usos específicos de los otros tres cuadrantes que albergarían los nuevos espacios de uso lúdico y cultural de una fuente monumental (suroriente), una sala de exposiciones y biblioteca (sur poniente) y un teatro al aire libre (norponiente).

Algunos elementos decorativos y simbólicos son comunes a las partes del nuevo diseño y en relación con el homenaje al panamericanismo. Destacan los pilares en

<sup>22</sup> IRIGOYEN, Renán. *Parque de las Américas...* Op. cit. (n. 8).

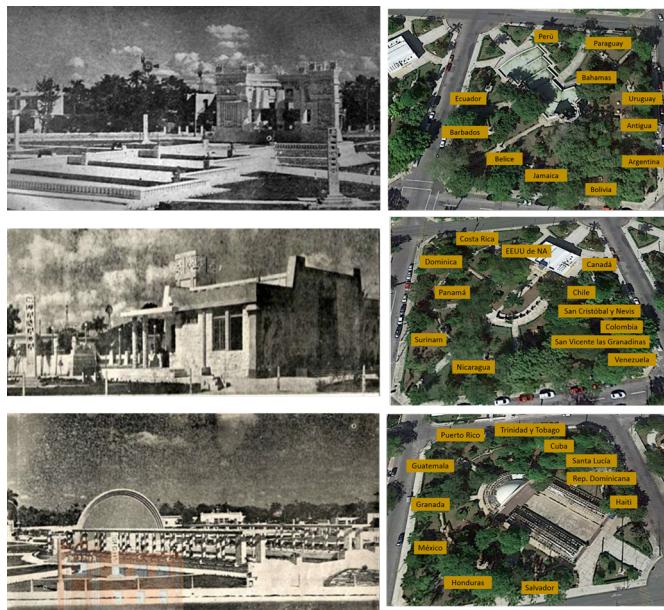


Figura 4. Lámina de ubicación de espacios y estelas. Vistas de los conjuntos del Parque de las Américas donde se ha indicado la ubicación de las estelas

alegoría a las estelas mayas con los nombres de países de la época. En sentido dextrorso, en el cuadrante suroriental tenemos a partir de la fuente maya: Perú, Paraguay, Bahamas, Uruguay, Antigua, Argentina, Bolivia, Jamaica, Belice, Barbados y Ecuador; en el cuadrante sur poniente partiendo de la sala de exposiciones y biblioteca tenemos: Canadá, Chile, San Cristóbal y Nevis, Colombia, San Vicente y las Granadinas, Venezuela, Nicaragua, Surinam, Panamá, Dominica, Costa Rica y EE. UU. de Norte América; en el cuadrante norponiente del teatro al aire libre tenemos: El Salvador, Honduras, México, Granada, Guatemala, Puerto Rico, Trinidad y Tobago, Cuba, Santa Lucía, República Dominicana y Haití. Hay un total de 34 países con estelas. «Como un homenaje de México a los demás países americanos, realizado por sus hijos de Yucatán»<sup>23</sup> (figs. 3 y 4).

Parte del diseño fueron los jardines y cada país tenía una pequeña parcela de área verde delimitada por los senderos en cuyo interior se colocaron árboles y flores representativos de cada uno de ellos: la sección de Cuba tenía un árbol de mamoncillo y flores de mariposas que es la flor nacional; en el caso de Colombia había Palma del Cera del Quindío y flores de orquídeas<sup>24</sup>. De esta vegetación no quedan originales debido a los embates de los huracanes.

<sup>23</sup> Ibidem.

<sup>24</sup> Información proporcionada por el Dr. Alberto Torres y Don Ernesto Montejo Baqueiro, fuentes vivas, en entrevista en Café Louvre, Mérida, Yucatán, México, 1990.

<sup>25</sup> IRIGOYEN, Renán. *Parque de las Américas...* Op. cit. (n. 8).

Destaca el conjunto de la sala de exposiciones y biblioteca nombrada José Martí, donde se diseñó un claustro de lectura, que está al aire libre rodeado de árboles frondosos, por considerarse original y apropiado para el clima tropical.

«Se tuvo muy en cuenta por los realizadores que este Claustro tuviera un ambiente que permaneciendo yucateco, fuera acentuadamente interamericano, es decir, que sus lectores se sintieran rodeados por los símbolos de las Américas, bajo las frondas refrescantes de los algarrobos y de los cielos del mayab. Por esta razón se adaptó la forma de herradura para darle aspecto de recinto, formada por los bancos de lectura, aislados entre sí para permitir la mejor concentración del lector, habiéndose aprovechado para colocar en las paredes intersticiales, en los pilares o pilones que separan las bancas, los escudos de cada uno [sic] de las naciones hispanoamericanas. Un atrayente, largo espejo de agua [al centro] hace más grata la estancia»<sup>25</sup>.

Para la edificación se hizo uso de los más modernos materiales sistemas constructivos que posibilitaron novedades de modernidad: la concha acústica construida en concreto armado, la sala de exposiciones de biblioteca son losas a desnivel para ventilación y soleamiento y sostenidas con columnas y,



Figura 5. Elementos Neomayas unificadores: Casa Maya y Estela Conmemorativa

por supuesto, la fuente maya con sus piscinas escalonadas.

Sobresalen los elementos decorativos, no solo las esculturas y labrados sino también los mosaicos de pasta con alegorías especiales, por ejemplo: la fuente maya presenta olas de agua y animalitos de agua como cangrejitos, estrellas de mar, patos, hipocampos, entre otros. Los pisos de la biblioteca presentan tipos geométricos y los del Jardín de Niños tienen letras A, B, C y números de una cifra.

Asimismo, se sabe que tuvo la más moderna tecnología e infraestructura urbana, de energía eléctrica y alumbrado público, así como agua potable, cuyos elementos de mobiliario urbano fueron ricamente decorados<sup>26</sup> y aprovechados para integrar elementos simbólicos como se describirá más adelante.

### **Lo neomaya. Reinterpretación de la cultura maya en la iconografía y simbolismo**

Es notorio que los arquitectos Amabilis se basaron en los patrones geométricos representados en variedad de monumentos que se encuentran en la denominada ruta Puuc, así como de Chichen Itzá, y de esta última «Todos los monumentos, templos y palacios que se levantaron en Chichen Itzá y demás ciudades [...], contienen un propósito de renovación, de generosidad y de

magníficiente belleza, distinta y nueva no sólo en Yucatán, sino en toda Mesoamérica donde se destacan como únicos»<sup>27</sup>. En el Parque de las Américas, los elementos escultóricos y arquitectónicos hacen una clara referencia a distintos edificios que se encuentran en las zonas arqueológicas de Kabah, Sayil, Labná, Uxmal, Chichen Itzá, todas ellas en el estado de Yucatán. Otros elementos escultóricos nos refieren a la ciudad prehispánica de Copán, Honduras y Quiriguá en Guatemala.

El espectador puede apreciar y sentir que el conjunto urbano del parque nos recibe con entradas que simulan las viviendas vernáculas, ya que es posible notar la forma de la cumbre con la disposición del Xaan o huano estilizada a manera de cornisa. Además, podemos tomarlos como referencia a los arcos urbanos de Labná, Kabah y Ek Balam que invitan a acceder transitando sobre calzadas angostas, quizás a manera de referencias a los sacbé'ob que existen al interior de sitios mayas prehispánicos de la ruta Puuc. Estos caminos enlazan las partes monumentales de cada gran conjunto del parque y unen a las estelas conmemorativas a los países panamericanos en las que se diseñó una grafía estilizada de acuerdo con el estilo arquitectónico del parque (fig. 5).

En la obra arquitectónica se contemplan estelas conmemorativas, cuyo diseño es de prisma rectangular. Estas presentan dos caras principales, en la que se aprecia una división

<sup>26</sup> Diario del Sureste. Inauguración del Parque... Op. cit (n. 18).

<sup>27</sup> AMÁBILIS, Manuel. *Arquitectura Nacional. Cuadernos de Arquitectura 9*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes; Instituto Nacional de Bellas Artes, 2003, p. 22.

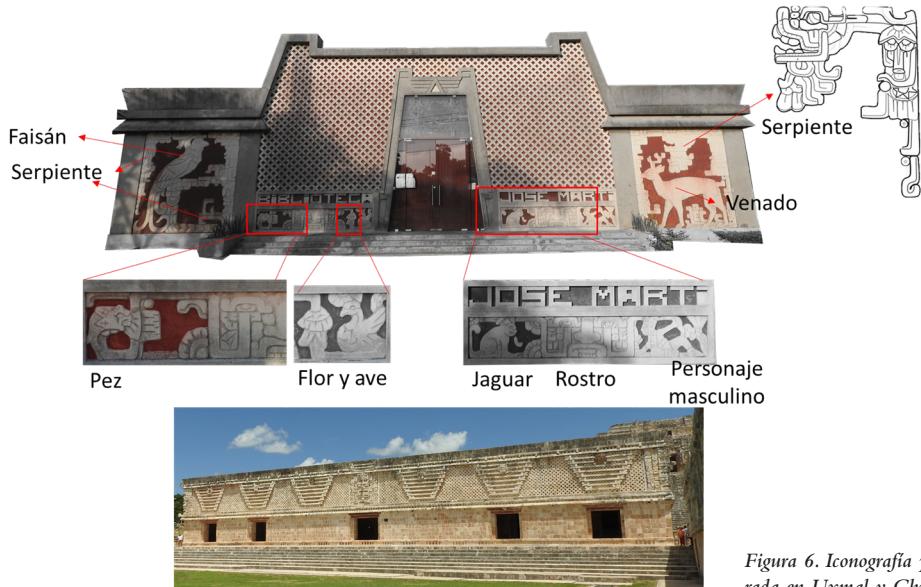


Figura 6. Iconografía y arquitectura inspirada en Uxmal y Chichen Itzá: Tierra

en tres secciones. La superior es un mapa de ubicación del país, la central es el nombre y en la inferior está el escudo nacional del país respectivo. Estos elementos descansan sobre una base escalonada, con un elemento que pudiera servir para poner ofrendas florales en fechas conmemorativas. (fig. 5)

Considerando que la finalidad de este espacio público fue remarcar la idea de un panamericanismo solidario, la configuración y diseño emplearon significancias a nivel arquitectónico, pero también en los gráficos plasmados en piedra y concreto que brindan de una unidad discursiva.

Para las inscripciones, se aprecian en bloques de mensajes alusivos al discurso nacional y sobre la edificación del parque, y de las que recalcamos que los espacios vacíos son casi nulos. Se observa que tienden a una simetría plasmando caracteres en conjuntos bien definidos y que recuerdan a los bloques glíficos con los que la escritura maya prehispánica del periodo Clásico engalanaba sus estelas, paneles, tronos, soportes móviles como las vasijas, talla de maderas, huesos, entre otros. Se han podido apreciar figuras que intentaron copiar algunos glifos, quizá al desconocer el sistema de escritura el diseñador no pudo hacer más que una estilización de dichos caracteres. Las letras son infladas a relieve, considerando partes rectas con curvas, siguiendo el sentido de las grafías mayas prehispánicas (fig. 5).

### La biblioteca José Martí. La tierra

El conjunto de la biblioteca, sala de exposiciones y área de lectura al aire libre, posiblemente, es una expresión de la tierra yucateca dando la bienvenida a los pueblos de América. La fachada del recinto es custodiada en los extremos por dos amplios cuadros, en las que se aprecian representaciones de serpientes sobrenaturales que son similares al arte maya prehispánico y que tienen una alusión meramente terrestre, vegetal, como árboles, y, al mismo tiempo, el suelo, en el que se posan un faisán y, en el otro extremo, un venado, ambos mirando hacia la entrada. Estos animales son alusivos a la obra *La Tierra del Faisán y del Venado* del escritor yucateco Antonio Mediz Bolio publicado en 1922.

La fachada principal de la biblioteca presenta el detalle de la celosía en cruz, que es muy similar a la moldura que se encuentra en el edificio Oriente del Cuadrángulo de las Monjas, en la zona arqueológica de Uxmal, y la entrada es una posible referencia a los arcos que se encuentran en el Palacio del Gobernador del mismo sitio arqueológico. En su aspecto iconográfico podemos apreciar que en la parte inferior se ha representado en cada una de las partes centrales dos rostros antropomorfos, de grandes narices y cubierto por elementos florales, cada uno en un extremo del frente del edificio. De los ojos del personaje parece caer hilos de agua en las flores y que, a su vez, es alimento de un pez. Sobre el caudal un ave reposa y en el otro costado un felino ruge, en el extremo, al final un hombre sentado de costado, con su



Figura 7. Iconografía y arquitectura inspirada en Chichén Itzá, Copán y Quirigua: Fuego y aire

mano derecha se apoya sobre la flor del rostro y de la otra parece tomar el río y redirigirlo. Resulta curioso que en los diversos versos del poeta José Martí se presenten elementos naturales como peces, agua, flores, y que en sus ritmos aludan «a la evolución de la vida en la tierra como muestra de sus fundamentos filosóficos»<sup>28</sup> (fig. 6).

### El Claustro de Lectura. El aire y el fuego

El claustro de lectura tiene una planta en U seccionada en la base para facilitar acceso. Las entradas están custodiadas por esculturas de chacmo'oló'ob o chacmoles (figuras humanas recostadas sobre la espalda o sobre el costado) y por estelas de bulto con personajes en parejas.

Sobre las esculturas de los chacmo'oló'ob, en la primera se ve que el personaje se encuentra recostado, característica por la cual podemos señalar que es una copia de la que fue encontrada en el Templo o Grupo de las Columnas Esculpidas de Chichen Itzá a principios del siglo XX. Es meritorio mencionar que, para este chacmol y por su postura, Manuel Amábilis<sup>29</sup> le atribuía como femenina, «esta obra es un canto viril y sano de amor a la vida y a la belleza humana»<sup>30</sup>. El segundo chacmol parece ser inspirado o copia del encontrado por Augustus Le

Plongeon cuando realizó su expedición científica en Yucatán, a finales del siglo XIX. Maldonado y Miller señalan que, aunque no es exclusivo este tipo de esculturas para el área maya, en el caso de Chichén Itzá parecen corresponder a las representaciones del linaje de los Itzaes<sup>31</sup> (fig. 7).

El otro acceso del claustro de lectura está custodiado por un par de estelas de bulto de doble vista con alegoría a las de Copán y Quiriguá y a las esculturas ubicadas en el Cuadrángulo de las Monjas en Uxmal, Yucatán. Sobre los cuatro personajes de pie que custodian los extremos de las placas de los textos y del acceso, dos son masculinos, lo que se identifica porque llevan taparrabos con una decoración antropomorfa, sandalias, pectoral tipo «mariposa», estilo guerreros en las columnas de Chichén Itzá o los atlantes en Tula, así como un vistoso penacho; y dos son femeninos, lo que se identifica porque portan una especie de huipil que les deja descubierto los hombros, sandalias, collar de cuentas y dije circulares, y un elaborado tocado con plumas. Los personajes forman dos parejas y cada uno con un diseño distinto, lo que les podría conferir su identidad. Las poses son referencias al estilo prehispánico de los gobernantes mayas o a los oficiantes de rituales, que le confiere su estatus con lo divino. En especial los que están en el Parque

28 VARELA Rodríguez, Yuniet; MARTÍNEZ MARRERO, Mahe; POMPA MONTES DE OCA, Yanelis. La poética de José Martí en su colección Versos Libres. Una propuesta para su análisis. En: *Revista Universidad y Sociedad*. 2015, n.º 3, p. 116.

29 AMÁBILIS DOMÍNGUEZ, Manuel. *La arquitectura precolombina en México*. México: Orión, 1956.

30 Ivi, p. 137.

31 MALDONADO CÁRDENAS, Rubén; MILLER, Virginia. Documentando los *Chac Mo'oló'ob* de Chichen Itzá: una investigación preliminar de una escultura enigmática. En: *Memorias del 3er Simposio de Cultura Maya IchKaantijoo*, 2017, pp. 79-96.



Figura 8. Iconografía y Arquitectura inspirada en Uxmal y Chichén Itzá: Agua

de las Américas presentan en los brazos elementos frutales a manera de ofrendas. Fue el artista Manuel Cachón y su equipo de canteros los responsables de ejecutar las esculturas pétreas, como se observa en la firma en una de las piezas del parque.

En la sección posterior de la biblioteca, en la torre de agua se puede apreciar el mensaje de Manuel Ávila Camacho que versa:

«UNIDOS POR LA RAZÓN Y POR LA JUSTICIA LOS PUEBLOS DE AMÉRICA FORMAMOS UN BLOQUE CUYO PODER ESTA ÍNTEGRAMENTE AL SERVICIO DE LA CONCORDIA».

Dentro de este bloque se aprecian lo que parecen ser dos platos de los que salen tres lenguas de fuego, esto, al parecer, para remarcar la solemnidad, casi patriótica del mensaje, al estar iluminado el texto, para las naciones del continente. Es peculiar el sentido de las palabras, «razón», «justicia», «bloque», «poder», «servicio» y «concordia», al parecer como una especie de valores dirigidos por el presidente de la nación mexicana, todo ello remarcado en la parte inferior con una gran representación del escudo nacional (fig. 8).

Para resaltar el panamericanismo solidario, las estelas de piedra con su diseño arquitectónico y los gráficos plasmados recuerdan a los bloques glíficos con escritura maya y figuras estilizadas a relieve del periodo Clásico que engalanaban sus estelas, paneles y tronos, entre otros utensilios. Estas estelas en piedra hacen referencia al mensaje nacional del discurso de inauguración, a los motivos y a quienes

tuvieron asignada la ejecución del proyecto del parque e impronta los pensamientos más sobresalientes de próceres del continente americano, adornados con diversos objetos como cuencos con elementos vegetales, hojas y flores relacionados con lo poético y la oralidad de los mensajes como una metáfora de la transición desde la piedra a los labios y la mente de quien lee en un lugar al aire libre precedido de quienes han luchado y forjado libertades, como sigue:

«EL GOBIERNO DE YUCATÁN AL RENDIR HOMENAJE A LOS PAÍSES HERMANOS DE AMERICA CUMPLEN CON EL DEBER DE EXPRESAR ASÍ LA FE DE MEXICO POR EL IDEAL PANAMERICANO. INAUGURADO EL 16 DE SEPTIEMBRE DE 1945 POR EL GOBERNADOR DEL ESTADO. PROYECTARON Y CONSTRUYERON ARQTOS AMABILIS y por el otro costado IDEADO Y REALIZARON POR MI, HE QUERIDO CONSAGRAR ESTE PARQUE COMO UNA AFIRMACIÓN DE CARIÑO Y DE FE EN EL DESTINO DE LOS PUEBLOS LIBRES DE AMÉRICA ERNESTO NOVELO TORRES».

En la otra estela:

«PARQUE DE LAS AMÉRICAS CONSTRUIDO POR EL GOBIERNO DEL SR. ERNESTO NOVELO TORRES 1942-1945 y al reverso EL RESPETO AL DERECHO AJENO ES LA PAZ. BENITO JUÁREZ / LA PATRIA ES ARA Y NO

PEDESTAL. JOSÉ MARTÍ / EL QUE LO ABANDONA TODO POR SER ÚTIL A SU PAÍS NO PIERDE NADA Y GANA CUANTO LE CONSAGRA. SIMÓN BOLÍVAR.

En los pebeteros se colocaron los mensajes del presidente Ávila Camacho y del gobernador Novelo Torre. La idea del fuego en el México prehispánico está relacionado a celebraciones calendáricas y único elemento que el hombre puede producir por sí mismo lo que le liga con lo divino y lo purificador. Puede tratarse de un incensario para sacralizar los espacios con el copal, como una liga de comunicación entre la tierra y los ancestros y divinidades. Se observa el relleno de los espacios con numerales mayas de barras y puntos.

Señalamos el carácter de trascender por medio de la palabra escrita a las generaciones que visitarán el espacio de lectura y que estarán entrando a un sitio casi sagrado, de calma, a un espejo de tranquilidad, espiritualidad e intelectualidad, quizá muy a la razón de los mayas pacíficos propuesto por Sylvanus Morley, Eric Thompson y otros mayistas, y de acuerdo con su época de estudio, para finales del siglo XIX y principio del XX, ya que «algunas de las pruebas más contundentes de la guerra entre los mayas y de su importancia apareciera sólo hasta mediados del siglo XX»<sup>32</sup>.

### La Fuente Monumental. El agua

Como uno de los símbolos elementales, el agua es ambivalente, ya que, por un lado, vivifica y fecunda, pero por otro también hace referencia a disolución, hundimiento<sup>33</sup>. En el caso de la iconografía del Parque de las Américas, se trata del aspecto positivo, el de la vida. Señalamos que se ha representado, en varias ocasiones en todo el conjunto, a los mascarones de la deidad de la lluvia Chaak. El diseño es similar al del estilo empleado en las ciudades mayas prehispánicas del Puuc, sobre todo proveniente del Cuadrángulo de las Monjas (fig. 8).

Podemos notar a Chaak en la torre de agua de la biblioteca, en lo más alto observando los cuatro rumbos del mundo, de igual manera se nota en el hemiciclo de la fuente monumental. Esta deidad está posicionada lo más cercano a las nubes, pues es en donde radica y hace agitar a su hacha para romper los cántaros de donde brota la lluvia o desde donde avisa a sus ayudantes para que repartan el líquido vital por la tierra. Para la década de 1940 a 1950, los estudios mayistas le seguían atribuyendo a este tipo de mascarones narigudos como una de las deidades pluviales, por ejemplo: Miguel Covarrubias lo atribuía a Tláloc-Cocílio-Tajín-Chaak, sin embargo, en los últimos treinta años se han propuesto otras atribuciones como Nenúfares, Wits, Venus, GIII, Itsam Na', maíz, Tlaloc, seres semi descarnados del inframundo<sup>34</sup>.

32 STUART, David. Testimonios sobre la guerra durante el Clásico maya. En: *Arqueología Mexicana*. 1998, n.º 32, pp. 6-13.

33 BIEDERMANN, Hans. Fuego. En: *Diccionario de Símbolos: con más de 600 ilustraciones*. Barcelona, España: Paidós, 1996, p. 19.

34 ARELLANO, Alfonso. Los mascarones de Uxmal una nueva lectura. En: *Arqueología Mexicana*. 2022, n.º 174, pp. 18-23.

Figura 9. Iconografía y arquitectura inspirada en Chichén Itzá: Movimiento y aire



Otros elementos conjugados al agua en la cultura maya son las serpientes, por lo que el diseño de la Fuente Monumental del Parque de las Américas se ha inspirado en las columnas del Templo de los Guerreros en Chichen Itzá, así como en el Templo de los Tigres ubicado en la parte superior de la gran Cancha del Juego de Pelota del mismo sitio, de donde, seguramente, se tomó la inspiración para las almenas que se observan en la Fuente.

Los arquitectos Amábilis, además de presentar su volumen y funcionar como columnas, la convirtieron en siete potentes grifos que vierten el vital líquido en un monumental estanque compuesto de cinco niveles y cuyas aguas corren cíclicamente. En dicho espejo de agua se aprecian los diseños de peces, caracoles, cangrejos, tortugas, cangrejos, estrellas de mar, patos, hipocampos y sapos, montados sobre ondas que simulan las corrientes, todo ello elaborados en mosaicos de pasta.

Amábilis señalaba que la columna serpiente, uno de los elementos arquitectónicos, estructural y decorativo, maravilla no solo por sus proporciones, también por su simbología religiosa: la Serpiente emplumada, madre del hombre, ya no solo protege los edificios, sino también los sostiene<sup>35</sup>.

### El Teatro al Aire Libre. El movimiento y el aire

Las pinturas de la concha acústica del teatro al aire libre recuerdan al mural prehispánico de la pared sur del templo superior de los Jaguares, en Chichén Itzá, principalmente porque ambas son muy dinámicas. Destaca el fondo rojo, alusivo a uno de los colores característicos en los exteriores de las ciudades mayas en la época Clásica (fig. 9).

En el mural del parque, observamos que los extremos inician con un personaje sedente tocando un tunkul (instrumento tipo tambor de hendidura), en la parte superior se aprecia lo que parece ser un rostro cuadrado, a la usanza de glifo, quizá está relacionado con la firma del artista que ejecutó la obra. En el lado izquierdo hay ocho personajes femeninos con hipiles y el cabello amarrado en colas, que pueden llevar tocados de plumas. Algunas mujeres, todas jóvenes, llevan instrumentos sonoros como sonajas y todas bailan. En el lado derecho se representaron doce figuras masculinas, en las que destaca una especie de faldellín, el torso parcialmente descubierto, sujetan lanzas, escudos, elementos sonoros como sonajas y, al igual que las mujeres, usan calzado. Hay una figura masculina que parece verter de un gran contenedor algún líquido, recuerda un poco a como se aprecia a la diosa Chaak Chel derramando un chorro de agua desde el cielo como se muestra en el Códice de

<sup>35</sup> AMÁBILIS DOMÍNGUEZ, Manuel. *Arquitectura Nacional...* Op. cit. (n. 27), p. 137.

Dresde o también conocido como Codex Dresdensis<sup>36</sup>.

Chichen Itzá fue, sin dudas, la inspiración preponderante de la sección de las columnas con la pérgola, pues en el caso de las tubulares asemejan a las que se encuentran en el Templo de las Mil Columnas y al Mercado y para las rectangulares al Templo de los Jaguares. Es en el segundo tipo, aquellas de caras rectas en las que se observa que el relieve se divide en tres secciones: en la parte medial se observan escenas de personajes tocando los xtuches, el rito de la canción del agua, el tocador de tunkules, la danza de la cabeza de cochino, la danza de las cintas, un tocador de flauta, un tocador de rascathan<sup>37</sup>.

## Conclusiones

Las obras que reinterprestan la identidad cultural son representativas de Yucatán. Mérida, en calidad de ciudad capital, concentra las más importantes y que generalmente son obra pública y equipamiento urbano. Un caso es la obra urbana arquitectónica del Parque de las Américas que cumple con identidad propia el objetivo de posicionar geográfica y estratégicamente a Yucatán, parte integral de México y el centro de la América moderna, como un hito propicio para el panamericanismo, expresado en el anhelo y homenaje a la unidad internacional con una visión incluyente para crear conexiones nuevas y espacios de intersticio y

coyuntura de intercambio económico, social, político y cultural que desde 1940 perdura hasta nuestros días.

En este trabajo, transitado desde el contexto sociopolítico de génesis, hasta el análisis de la reinterpretación de la cultura maya en la iconografía y simbolismo en la obra urbana arquitectónica, podemos afirmar que el impacto cultural del Parque de las Américas cumplió su cometido de ser hito desde lo local hasta lo internacional cuyos ecos han inspirado imitaciones como el mejor de los halagos.

<sup>36</sup> El ejemplar original se encuentra resguardado en el Departamento de Manuscritos, Sächsische Landesbibliothek, Dresden (Alemania).

<sup>37</sup> IRIGOYEN, Renán. *Parque de las Américas...* Op. cit. (n. 8).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AMÁBILIS, Manuel. *Arquitectura Nacional. Cuadernos de Arquitectura 9.* México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes; Instituto Nacional de Bellas Artes, 2003.

AMÁBILIS DOMÍNGUEZ, Manuel. El proyecto para un Monumento a la Bandera de Mérida, la ejecución de la obra. En: *Diario de Yucatán*. 23 de febrero de 1956, p. 23.

AMÁBILIS DOMÍNGUEZ, Manuel. *La arquitectura precolombina en México.* México: Orión, 1956.

ANÓNIMO. *Recuerdo de las fiestas presidenciales: la banca, el comercio y la industria del estado de Yucatán, al emblemático estadista General Don Porfirio Díaz, Presidente de la República.* Biblioteca Virtual de Yucatán, Acervo General, 1906. Disponible en: [https://bibliotecaacervo.yucatan.gob.mx/janum-bin/janum\\_zui.pl?fn=20726&jzd=/janum/AP2/5905/d.jzd](https://bibliotecaacervo.yucatan.gob.mx/janum-bin/janum_zui.pl?fn=20726&jzd=/janum/AP2/5905/d.jzd) [consulta: 8 de mayo de 2025].

ARELLANO, Alfonso. Los mascarones de Uxmal una nueva lectura. En: *Arqueología Mexicana*. 2022, n.º 174, pp. 18-23.

BIEDERMANN, Hans. Fuego. En: *Diccionario de Símbolos: con más de 600 ilustraciones.* Barcelona: Paidós, 1996.

BOLÍVAR, Simón. *Carta de Jamaica con dos textos críticos del Doctor Reinaldo Rojas.* México: Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México INEHRM, 2021. Disponible en: [https://www.inehrm.gob.mx/recursos/Libros/Carta\\_de\\_jamaica%20.pdf](https://www.inehrm.gob.mx/recursos/Libros/Carta_de_jamaica%20.pdf) [consulta: 8 de mayo de 2025].

CARRILLO PUERTO, Felipe. Circular de 3 de marzo. Decreto. En: *Diario Oficial del Gobierno Socialista del Estado Libre y Soberano de Yucatán.* 1923.

CORREA HENAO, Juan David. Panamericanismo versus latinoamericanismo: tensión geopolítica y civilizacional. En: *Analecta Política.* 2020, vol. 10, n.º 19, julio-diciembre, pp. 56-76. DOI: <http://dx.doi.org/10.18566/apolit.v10n19.a03>

Diario del Sureste. El Monumento a la Bandera y el Parque de las Américas, 2 obras de significado que se inician. En: *Diario del Sureste.* 22 de marzo de 1943.

Diario del Sureste. *Está Terminado Ya Completamente el Parque de las Américas.* En: *Diario del Sureste.* 11 de marzo de 1945, p. 19.

Diario del Sureste. *Celebraciones.* En: *Diario del Sureste.* 20 de noviembre de 1932, p. 12.

Diario del Sureste. Inauguración del Parque de las Américas. En: *Diario del Sureste.* 16 de septiembre de 1945, p. 5.

Diario de Yucatán. Anuncio de Vajillas Abiertas, S.A. oferta de vivienda en la Colonia García Ginerés. En: *Diario de Yucatán.* 3 de marzo de 1946.

Dirección General de Obras Públicas del Estado de Yucatán. *Plano Topográfico de la Ciudad de Mérida, comprendiendo Itzimná, Chuminópolis y colonia San Cosme formado con los datos más recientes de las calles y*

*calzadas, bajo la dirección del Sr. Ing. Miguel Medina Ayora, Ex-Director de obras públicas del Estado. Plano de líneas aéreas y cables subterráneos de luz y fuerza eléctricas en la ciudad de Mérida, que presenta el C. Darío H. Pérez al H. Congreso para su aprobación, 1910.* Archivo General del Estado de Yucatán, AGEY, Poder Ejecutivo, Planero (1814-1978), Charola 6, plano 10, Mérida, México.

IRIGOYEN, Renán. *Parque de las Américas, Mérida, Yucatán.* Mérida: Talleres Gráficos y Ediciones Zamná, 1946. Disponible en: <https://bibliotecaacervo.yucatan.gob.mx/janium-bin/sumario.pl?Id=20250510205929#> [consulta: 8 de mayo de 2025].

JUÁREZ GARCÍA, Benito. *Manifiesto del Presidente de la República al ocupar la capital de la República Mexicana.* México: Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, 1867. Disponible en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/12/5625/40.pdf> [consulta: 8 de mayo de 2025].

MALDONADO CÁRDENAS, Ruben; MILLER, Virginia. Documentando los *Chac Mo'olo'ob* de Chichen Itzá: una investigación preliminar de una escultura enigmática. En: *Memorias del 3er Simposio de Cultura Maya IchKaantijoo*, 2017, pp. 79-96.

MARTÍ, José. *Obras completas.* La Habana: Karisma Digital Centro de Estudios Martinianos, 2011. Disponible en: <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cem-cu/20150114032849/guia.pdf> [consulta: 8 de mayo de 2025].

SEGRE, Roberto. *América Latina en su arquitectura.* París: Editorial Siglo XXI, 2007.

STUART, David. Testimonios sobre la guerra durante el Clásico maya. En: *Arqueología Mexicana*. 1998, n.º 32, pp. 6-13.

SUÁREZ MOLINA, Víctor. *La Evolución económica de Yucatán a través del siglo XIX. Tomo II.* Mérida: Universidad Autónoma de Yucatán, 1997.

VARELA Rodríguez, Yuniet; MARTÍNEZ MARRERO, Mahe; POMPA MONTES DE OCA, Yanelis. La poética de José Martí en su colección Versos Libres. Una propuesta para su análisis. En: *Revista Universidad y Sociedad*. 2015, n.º 3, pp. 113-118.

## CRÉDITOS DE FIGURAS

**Portada.** Iconografía y arquitectura inspirada en Chichén Itzá: Movimiento y aire. Fotografías y edición digital: María Elena Torres Pérez, 2022.

**Figura 1.** Plano Topográfico de la Ciudad de Mérida, comprendiendo Itzimná, Chuminópolis y colonia San Cosme, Ayuntamiento de Mérida, año de 1910. Fuente: Dirección General de Obras Públicas del Estado de Yucatán. *Plano Topográfico de la Ciudad de Mérida, comprendiendo Itzimná, Chuminópolis y colonia San Cosme formado con los datos más recientes de las calles y calzadas, bajo la dirección del Sr. Ing. Miguel Medina Ayora, Ex-Director de obras públicas del Estado. Plano de líneas aéreas y cables subterráneos de luz y fuerza eléctricas en la ciudad de Mérida, que presenta el C. Darío H. Pérez al H. Congreso para su aprobación*, 1910. Archivo General del Estado de Yucatán, AGEY, Poder Ejecutivo, Planero (1814-1978), Charola 6, plano 10, Mérida, México.

**Figura 2.** Obras del proyecto nacionalista marcados sobre el plano de la ciudad de Mérida y sus colonias. Ayuntamiento de Mérida, año de 1941. Fuente: PALMA, Benigno. Archivo General del Estado de Yucatán, AGEY, Poder Ejecutivo, Planero (1814-1978), Charola 9, plano 6, Mérida, México.

**Figura 3.** Planta de Conjunto con ejes de composición del Parque de las Américas. Dibujo de ejes (izquierda arriba), ejes y ubicación de las estelas (izquierda abajo). Fuente: elaboración propia sobre Google Earth, 2022.

**Figura 4.** Lámina de ubicación de espacios y estelas; vistas de los conjuntos del Parque de las Américas donde se ha indicado la ubicación de las estelas. Fuentes: IRIGOYEN, Renán. *Parque de las Américas, Mérida, Yucatán*. Mérida: Talleres Gráficos y Ediciones Zamná, 1946; elaboración propia a partir de imágenes de Google Earth.

**Figura 5.** Elementos Neomayas unificadores: Casa Maya y Estela Conmemorativa. Fotografías y edición digital: María Elena Torres Pérez y José Trinidad Escalante Kuk, 2022.

**Figura 6.** Iconografía y arquitectura inspirada en Uxmal y Chichen Itzá: Tierra. Fotografías y edición digital: María Elena Torres Pérez y José Trinidad Escalante Kuk, 2022.

**Figura 7.** Iconografía y arquitectura inspirada en Chichén Itzá, Copán y Qurigua: Fuego y aire. Fotografías y edición digital: María Elena Torres Pérez y José Trinidad Escalante Kuk, 2022.

**Figura 8.** Iconografía y Arquitectura inspirada en Uxmal y Chichén Itzá: Agua. Fotografías y edición digital: María Elena Torres Pérez y José Trinidad Escalante Kuk, 2022.

**Figura 9.** Iconografía y arquitectura inspirada en Chichén Itzá: Movimiento y aire. Fotografías y edición digital: María Elena Torres Pérez y José Trinidad Escalante Kuk, 2022.





Editorial Universidad de Sevilla AÑO 2025.  
e-ISSN 2659-8426. ISSN: 2695-7736  
<https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA>

