

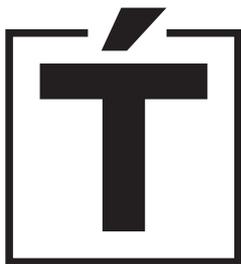


TEMPORÁNEA

Revista de Historia de la Arquitectura

#04 2023





TEMPORÁNEA

Revista de Historia de la Arquitectura

#04 2023



Directora

Dra. Mar Loren-Méndez, Universidad de Sevilla, España

Secretario

Dr. Carlos Plaza, Universidad de Sevilla, España

Coordinador de Redacción

Dr. Daniel Pinzón-Ayala, Universidad de Sevilla, España

Comité de Dirección

Dra. Mar Loren-Méndez, Universidad de Sevilla, España

Dr. Carlos Plaza, Universidad de Sevilla, España

Dr. Daniel Pinzón-Ayala, Universidad de Sevilla, España

Comité de Redacción

Dra. María Carrascal, Universidad de Sevilla, España

Dr. Donetti Dario, Università degli Studi di Verona, Italia

Dra. Bianca De Divitiis, Università degli Studi di Napoli Federico II, Italia

Dra. María Elena Díez Jorge, Universidad de Granada, España

Dra. María Elia Gutiérrez Mozo, Universidad de Alicante, España

Dr. Carlos García Vázquez, Universidad de Sevilla, España

Dr. Fulvio Lenzo, Università IGS di Venezia, Italia

Dra. Mar Loren-Méndez, Universidad de Sevilla, España

Dr. Emilio Luque, Universidad de Sevilla, España

Dra. Francesca Mattei, Università Roma Tre, Italia

Dr. Daniel Pinzón-Ayala, Universidad de Sevilla, España

Dra. Eleonora Pistis, Columbia University, USA

Dr. Carlos Plaza, Universidad de Sevilla, España

Dr. Pablo Rabasco, Universidad de Córdoba, España

Dr. William Rey Ashfield, Universidad de la República, Uruguay

Dr. Victoriano Sainz Gutiérrez, Universidad de Sevilla, España

Dr. Julián Sobrino Simal, Universidad de Sevilla, España

Comité Científico

Dr. Fernando Agrasar Quiroga, Universidade da Coruña, España

Dr. Chiara Baglione, Politecnico di Milano, Italia

Dr. Gianluca Belli, Università degli Studi di Firenze, Italia

Dra. Cammy Brothers, Northeastern University, USA

Dr. Massimo Bulgarelli, Università IGS di Venezia, Italia

Dr. Juan Calatrava Escobar, Universidad de Granada, España

Dra. Carolina B. García Estévez, Universitat Politècnica de Catalunya, España

Dr. Ignacio González-Varas Ibáñez, Universidad de Castilla-La Mancha, España

Dra. Maria Gravari Barbas, Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne, France

Dr. Salvador Guerrero, Universidad Politécnica de Madrid, España

Dr. Fernando Marías, Universidad Autónoma de Madrid, España

Dra. Laura Martínez de Guereñu, IE University, España

Dr. Andrés Martínez Medina, Universidad de Alicante, España

Dr. Joaquín Medina Warmburg, Karlsruher Institut für Technologie, Deutschland

Dra. Camila Mileto, Universitat Politècnica de València, España

Dra. Snehal Nagarsheth, Anant National University, India

Dra. Mayte Palomares Figueres, Universitat Politècnica de València, España

Dr. Antonio Pizza, Universitat Politècnica de Catalunya, España

Dr. Rafael Reinoso Bellido, Universidad de Granada, España

Dr. Carlos Sambricio R. Echegaray, Universidad Politécnica de Madrid, España

Dr. Ricardo Sánchez Lampreave, Universidad de Zaragoza, España

Dr. Felipe Pereda, Harvard University, USA

Dr. Víctor Pérez Escolano, Universidad de Sevilla, España

Dr. Marcel Vellinga, Oxford Brookes University, UK

Diseño Gráfico

Pedro García Ajenjo, Coordinador

Celia Chacón Carretón

ISSN: 2695-7736

e-ISSN: 2659-8426

DOI: <https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA>

DEPÓSITO LEGAL: SE 32-2020

PERIODICIDAD DE LA REVISTA: Anual

IMPRIME: Digital Comunicaciones del Sur

EDITA: Editorial Universidad de Sevilla

LUGAR DE EDICIÓN: Sevilla

DIRECCIÓN CORRESPONDENCIA CIENTÍFICA:

E.T.S. de Arquitectura. Av. Reina Mercedes, 2, 41012, Sevilla

Mar Loren-Méndez, Dpto. Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas

e-mail: temporanea@us.es

EDICIÓN ON-LINE:

Portal informático <https://revistascientificas.us.es/index.php/temporanea>

Portal informático Editorial Univ. de Sevilla <https://www.editorial.us.es/>

© EDITORIAL UNIVERSIDAD DE SEVILLA, 2023

© TEXTOS: Sus autores, 2023

© IMÁGENES: Sus autores y/o instituciones, 2023

SUSCRIPCIONES, ADQUISICIONES Y CANJE:

TEMPORÁNEA. Revista de Historia de la Arquitectura

Editorial Universidad de Sevilla

Calle Porvenir, 27, 41013, Sevilla. Tel. 954487447 / 954487451

Fax 954487443 [eus4@us.es] [<https://www.editorial.us.es/>]

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de esta revista puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Sevilla.

Las opiniones y los criterios vertidos por los autores en los artículos firmados son responsabilidad exclusiva de los mismos.

Enfoque y alcance

TEMPORÁNEA. Revista de Historia de la Arquitectura construye un foro internacional en el campo de la Historia de la Arquitectura. Colmando el vacío existente de publicaciones especializadas en esta materia en España, la revista tiene un marcado carácter internacional, que se traduce tanto en la participación activa de expertos internacionales en sus órganos como en las investigaciones que en ella se publican.

Se aborda la investigación en Historia de la Arquitectura desde cualquier disciplina, período cronológico y ámbito geográfico, y promueve la diversidad y complejidad de la Historia como valores irrenunciables. Junto con esta aproximación transversal y plural, esta publicación periódica defiende el carácter multiescalar de la arquitectura abarcando la historia del objeto construido, la ciudad y el territorio.

Se trata de una revista científica del sello Editorial de la Universidad de Sevilla EUS, que junto al equipo editorial de *TEMPORÁNEA. Revista de Historia de la Arquitectura* velará por la calidad, la transparencia y el rigor de la publicación. La revista va dirigida preferentemente a la comunidad científica y universitaria dedicada a la investigación en Historia de la Arquitectura y tendrá una periodicidad anual.

Políticas de sección

atemporánea se trata de una sección principal que aparecerá en todos los números. Dicha sección se compone de artículos de libre temática acordes con el perfil de la revista.

contemporánea se trata de una sección complementaria que aparecerá en todos los números. Dicha sección recogerá escritos de menor entidad tales como reseñas de exposiciones, recensiones de libros, entrevistas y en general temas de actualidad para la historia de la arquitectura.

extemporánea se trata de una tercera sección que aparecerá de manera eventual en determinados números de la revista. Dicha sección será de temática monográfica y estará compuesta por artículos.

Proceso de evaluación por pares

Tras el cierre del período de Llamada a Artículos / *Call for articles*, el Comité de Dirección evaluará la adecuación de las propuestas presentadas tanto a la temática y objetivos de la revista como a las normas establecidas para la redacción de los artículos. A continuación se procederá a la selección, con la ayuda de los comités de Redacción y Científico, de dos revisores/as de reconocido prestigio en la temática en cuestión para realizar una evaluación por el sistema de doble ciego. Los/as revisores/as realizarán sus consideraciones en base a los formularios de revisión en los formatos preestablecidos y en esta fase se garantizará el anonimato de autores/as y revisores/as. El artículo y los resultados de la evaluación por pares dobles ciegos se trasladarán al Comité de Redacción, que dictaminará, a la luz de los informes emitidos, qué trabajos serán publicados y, en su caso, cuáles precisarán de ser revisados y en qué términos. En caso de que los/as dos evaluadores/as aporten valoraciones opuestas, se procederá a solicitar una tercera evaluación.

Los resultados de la evaluación serán:

- Publicable: aceptado sin modificaciones.
- Requiere revisión: publicable con modificaciones menores y sin necesidad de una segunda evaluación.
- Reevaluable: publicación con modificaciones mayores y precisa segunda evaluación.
- No publicable.

En el caso de que el artículo requiera modificaciones el/la autor/a recibirá los informes de los/as revisores/as. Junto con la nueva versión del artículo el/la autor/a deberá enviar una contestación justificada a dichos informes dirigido al Comité de Redacción. La nueva versión identificará aquellas modificaciones y será revisada por los/as mismos/as revisores/as.

TEMPORÁNEA. Revista de Historia de la Arquitectura publicará un número limitado de artículos por volumen y buscará el equilibrio entre las secciones, motivo por el cual, aunque un artículo sea aceptado o continúe en proceso de revisión, podrá quedar aplazado para ser publicado en un próximo número; en este caso, el/la autor/a podrá retirar el artículo o incluirlo en el banco de artículos de los próximos números.

Declaración ética sobre publicación y buenas prácticas

TEMPORÁNEA. Revista de Historia de la Arquitectura participa de la edición en acceso abierto que promueve la Universidad de Sevilla a través del portal informático de la Editorial Universidad de Sevilla, velando por la máxima difusión e impacto y por la transmisión del conocimiento científico de calidad y riguroso. Se compromete así con la comunidad académica en garantizar la ética y calidad de los artículos publicados, tomando como referencia el Código de Conducta y Buenas Prácticas para editores de revistas científicas que define el Comité de Ética de Publicaciones (COPE).

Todas las partes implicadas en el proceso de edición se comprometen a conocer y acatar los principios de este código.

El **Equipo Editorial** se responsabiliza de la decisión de publicar o no en la revista los trabajos recibidos, atendiendo únicamente a razones científicas y no a cualesquiera otras cuestiones que pudieran resultar discriminatorias para el/la autor/a. Mantendrá actualizadas las directrices sobre las responsabilidades de los/as autores/as y las características de los trabajos enviados a la revista, así como el sistema de arbitraje seguido para la selección de los artículos y los criterios de evaluación que deberán aplicar los/as evaluadores/as externos/as. Se compromete a publicar las correcciones, aclaraciones, retracciones y disculpas necesarias en el caso de que sea preciso y a no utilizar los artículos recibidos para los trabajos de investigación propios sin el consentimiento de los/as autores/as. Garantizará la confidencialidad del proceso de evaluación: el anonimato de evaluadores/as y autores/as, el contenido que se evalúa, el informe emitido por los/as evaluadores/as y cualquier otra comunicación que se emita por los diferentes comités. Asimismo, mantendrá la máxima confidencialidad ante posibles aclaraciones, reclamaciones o quejas que un/a autor/a desee enviar a los comités de la revista o a los/as evaluadores/as del artículo. Se velará por el respeto e integridad de los trabajos ya publicados, motivo por el que se será especialmente estricto con el plagio y los textos que se identifiquen como plagios o con contenido fraudulento, procediéndose a su eliminación de la revista o a su no publicación. La revista actuará en estos casos con la mayor celeridad que le sea posible.

Los/as autores/as se harán responsables del contenido de sus envíos, comprometiéndose a informar al Comité de Dirección de la revista en caso de que detecten un error relevante en uno de sus artículos publicados, para que se introduzcan las correcciones oportunas. Asimismo, garantizarán que el artículo y los materiales asociados sean originales y que no infrinjan los derechos de autor de terceros. En caso de coautoría, tendrán que justificar que existe el consentimiento y consenso pleno de todos los/as autores/as afectados/as y que no ha sido presentado ni publicado con anterioridad por ninguno/a de ellos/as en otro medio de difusión.

Los/as evaluadores/as externos/as-revisores/as se comprometen a hacer una revisión objetiva, informada, crítica, constructiva, imparcial y respetuosa del artículo, basándose su aceptación o rechazo únicamente en cuestiones ligadas a la relevancia del trabajo, su originalidad, interés, cumplimiento de las normas de estilo y de contenido acordes con los criterios editoriales. Respetarán los plazos establecidos (comunicando su incumplimiento al Comité de Dirección con suficiente antelación) y evitarán compartir, difundir o utilizar la información de los textos evaluados sin el permiso correspondiente de la dirección y de los/as autores/as.

TEMPORÁNEA. Revista de Historia de la Arquitectura mantiene siempre abierta la recepción de artículos de las temáticas de interés de la revista. Los artículos entran en el proceso editorial a medida que son recibidos. Los/as autores/as consultarán la fecha concreta en cada convocatoria específica.

Los artículos enviados deben corresponder a las categorías universalmente aceptadas como producto de investigación, ser originales e inéditos y sus contenidos responder a criterios de precisión, claridad y rigor.

Directrices previas al envío

Todas las directrices previas al envío vendrán descritas en el portal Web de la revista en el apartado que así lo indica. Para más facilidad podrá encontrarse siguiendo el siguiente enlace:

<https://revistascientificas.us.es/index.php/TEMPORANEA/about/submissions#onlineSubmissions>

Declaración de privacidad

Los nombres y las direcciones de correo electrónico introducidos en esta revista se usarán exclusivamente para los fines establecidos en ella y no se proporcionarán a terceros o para su uso con otros fines.

Calidad editorial

La Editorial Universidad de Sevilla cumple los criterios establecidos por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora para que lo publicado por el mismo sea reconocido como “de impacto” (Ministerio de Ciencia e Innovación, Resolución 18939 de 11 de noviembre de 2008 de la Presidencia de la CNEAI, Apéndice I, BOE n° 282, de 22.11.08). La Editorial Universidad de Sevilla forma parte de la U.N.E. (Unión de Editoriales Universitarias Españolas) ajustándose al sistema de control de calidad que garantiza el prestigio e internacionalidad de sus publicaciones.

Números III (2022) y IV (2023)

Estadísticas

Artículos recibidos: 18

Artículos aceptados: 9

Artículos rechazados: 9

Tasa de aceptación de originales: 50%

Tiempo de demora: 280 días

Evaluadores/as

Serafina Amoroso, Universidad Rey Juan Carlos (España)

Mara Sánchez Llorens, Universidad Politécnica de Madrid (España)

Tomás García Piriz, Universidad de Granada (España)

Marta Pelegrín Rodríguez, Universidad de Sevilla (España)

Luka Skansi, Politecnico di Milano (Italia)

Fernando Aliata, Universidad Nacional de La Plata (Argentina)

Enrique Granell, Universitat Politècnica de Catalunya (España)

Jorge Torres Cuelco, Universitat Politècnica de València (España)

Lourdes Royo Naranjo, Universidad de Sevilla (España)

Mayte Palomares Figueres, Universitat Politècnica de València (España)

Tom Nickson, The Courtauld Institute of Art- University of London (Reino Unido)

César González García, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (España)

Dario Donetti, Università degli Studi di Verona (Italia)

José Peral López, Universidad de Sevilla (España)

Plácido González Martínez, Universidad de Sevilla (España)

Joaquín Medina Warmburg, Karlsruher Institut für Technologie (Alemania)

Silvana Rodrigues de Oliveira, Universidad de Sevilla (España)

Manuel Blanco, Universidad Politécnica de Madrid (España)

Editorial

Editorial

Mar Loren-Méndez, Carlos Plaza y Daniel Pinzón-Ayala..... IX

atemporánea**Arquitectura e iluminación en iglesias románicas: los fenómenos solares en Santa Marta de Tera y San Juan de Amandi**

Architecture and Illumination Effects in Romanesque Churches: Solar Phenomena in Santa Marta de Tera and San Juan de Amandi

Juan Pérez Valcárcel y Victoria Pérez Palmero..... 2

El otro Coderch de la Barceloneta: Viviendas para pescadores Grupo Almirante Cervera, 1950-1960

The Other Coderch in the Barceloneta: 'Grupo Almirante Cervera' Fishermen's Dwellings, 1950-1960

Andrea Palomino de la Fuente..... 28

Barcelona, 1942. Reconstrucción y relato de la nueva arquitectura alemana

Barcelona, 1942. Reconstruction and Narration of the New German Architecture

Carlos Navas Catalá..... 52

Echi letterari della Costantinopoli di Giustiniano nella *Renovatio Urbis* di Niccolò VLiterary Echoes of Justinian's Constantinople in Nicholas V's *Renovatio Urbis*

Sara Bova..... 74

contemporánea**Las casas del siglo XVI dibujadas con palabras e imágenes**

The Houses of the 16th Century Drawn with Words and Images

José Ignacio Barrera Maturana..... 104

Miradas a la historia de la arquitectura desde ambas orillas del Atlántico

Looking at the Architectural History from both Shores of the Atlantic

Victoriano Sainz Gutiérrez..... 110

Cartografías de la España Ilustrada

Cartographies in the Spanish Enlightenment

José Peral López..... 116

Un archivo per Manfredo Tafuri. Il 'Progetto Tafuri' dell'Università Iuav di Venezia

A Manfredo Tafuri's Archive. The 'Progetto Tafuri' at Iuav University of Venice

Fulvio Lenzo y Marco Capponi..... 122

Editorial. Editorial. https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2023.04.09	
Mar Loren-Méndez. https://orcid.org/0000-0002-1154-0526	
Carlos Plaza. https://orcid.org/0000-0001-5632-2111	
Daniel Pinzón-Ayala. https://orcid.org/0000-0002-2583-5077	IX

atemporánea

Arquitectura e iluminación en iglesias románicas: los fenómenos solares en Santa Marta de Tera y San Juan de Amandi	
Architecture and Illumination Effects in Romanesque Churches: Solar Phenomena in Santa Marta de Tera and San Juan de Amandi	
https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2023.04.01	
Juan Pérez Valcárcel. http://orcid.org/0000-0002-6440-5432	
Victoria Pérez Palmero. http://orcid.org/0000-0002-3364-5580	2-27
El otro Coderch de la Barceloneta: Viviendas para pescadores Grupo Almirante Cervera, 1950-1960	
The Other Coderch in the Barceloneta: 'Grupo Almirante Cervera' Fishermen's Dwellings, 1950-1960	
https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2023.04.02	
Andrea Palomino de la Fuente. https://orcid.org/0000-0002-1588-6938	28-51
Barcelona, 1942. Reconstrucción y relato de la nueva arquitectura alemana	
Barcelona, 1942. Reconstruction and Narration of the New German Architecture	
https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2023.04.03	
Carlos Navas Catalá. https://orcid.org/0009-0004-3331-7562	52-73
Echi letterari della Costantinopoli di Giustiniano nella <i>Renovatio Urbis</i> di Niccolò V	
Literary Echoes of Justinian's Constantinople in Nicholas V's <i>Renovatio Urbis</i>	
https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2023.04.04	
Sara Bova. https://orcid.org/0000-0002-3494-9084	74-101

contemporánea

Las casas del siglo XVI dibujadas con palabras e imágenes	
The Houses of the 16th Century Drawn with Words and Images	
https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2023.04.05	
José Ignacio Barrera Maturana. https://orcid.org/0000-0003-3665-0366	104-109
Miradas a la historia de la arquitectura desde ambas orillas del Atlántico	
Looking at the Architectural History from both Shores of the Atlantic	
https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2023.04.06	
Victoriano Sainz Gutiérrez. https://orcid.org/0000-0002-8125-5333	110-115
Cartografías de la España Ilustrada	
Cartographies in the Spanish Enlightenment	
https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2023.04.07	
José Peral López. https://orcid.org/0000-0002-1547-4183	116-121
Un archivo per Manfredo Tafuri. Il 'Progetto Tafuri' dell'Università Iuav di Venezia	
A Manfredo Tafuri's Archive. The 'Progetto Tafuri' at Iuav University of Venice	
https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2023.04.08	
Fulvio Lenzo. http://orcid.org/0000-0001-8464-381X	
Marco Capponi. https://orcid.org/0000-0001-5330-6263	122-173

atemporánea

Andrea Palomino de la Fuente

Arquitecta (ETSAB, 2020), actualmente compagina sus estudios de Máster Avanzados en Arquitectura en la especialidad de Teoría, Historia y Cultura (MBArch) con la colaboración en la Subdirección de Publicacions y Arxiu ETSAB-Cátedra Gaudí, así como en diversos proyectos de investigación.

Fecha de Recepción
30 · Diciembre · 2022

Fecha de Aceptación
09 · Noviembre · 2023



El otro Coderch de la Barceloneta: Viviendas para pescadores Grupo Almirante Cervera, 1950-1960

The Other Coderch in la Barceloneta: 'Grupo Almirante Cervera' Fishermen's Dwellings, 1950-1960

Andrea Palomino de la Fuente
Universitat Politècnica de Catalunya

Resumen:

El edificio «Grupo Almirante Cervera», también conocido como «Bloc de Pescadors» o «Viviendas para la Cooperativa Obrera la Maquinista» es un bloque de viviendas proyectado por José Antonio Coderch junto a Manuel Valls y está situado en la Barceloneta. Fue promovido por el Instituto Social de la Marina durante la década de 1950 y constituye un singular proyecto de vivienda social en Barcelona en relación con su contexto arquitectónico. El programa del edificio consistió originalmente en 140 viviendas y 28 tiendas para pescadores y ofreció al congestionado barrio una plaza semiabierta accesible desde la calle de la Maquinista. Con todo, el edificio hasta fecha reciente ha permanecido a la sombra del que está situado a escasos 600 metros, el más reconocido edificio de viviendas de paseo Juan de Borbón. El bloque, a pesar de su envergadura, fue 'condenado' incluso por su autor, puesto que, en un determinado momento, Coderch abandonó la dirección de obra. En consecuencia, muchas son las lagunas de información y documentación en torno al edificio contribuyendo así a su discreto reconocimiento. Este artículo se propone recuperar la memoria del edificio, tratando de entenderlo desde su contexto y reconstruyendo, mediante diversas fuentes primarias, su 'proceso proyectual'. Por medio de esta interpretación crítica, se pretende reconocer al edificio como una obra a tener en cuenta en la historiografía de Coderch, no solo por su calidad arquitectónica, sino por los lazos que es capaz de estrechar tanto con el contexto arquitectónico nacional como con el internacional de su época.

Palabras clave: Barcelona; Grupo R; vivienda social; franquismo; espacio público.

Abstract:

The building “Grupo Almirante Cervera”, also known as ‘Bloc de Pescadors’ or ‘Dwellings for the workers’ cooperative La Maquinista’ is a residential block designed by José Antonio Coderch together with his partner Manuel Valls and is located in la Barceloneta. It was promoted by the Instituto Social de la Marina (Social Institute of the Navy) during the 1950s and it is a singular social housing project in Barcelona in relation to its architectural context. The building program consisted of 140 dwellings and 28 stores for fishermen and also offered a public space in the highly crowded neighborhood as a semi-open square accessible from el Carrer de la Maquinista. However, the building has until recently been eclipsed by the one located just 600 meters away, the most acknowledged residential building on paseo Juan de Borbón. The block, despite its size and significance, was “doomed” even by its author, since at a certain point Coderch abandoned the direction of work. As a result, there are many information and documentation gaps related to the building, thus contributing to its scarce recognition. This article aims, therefore, to recover the memory of the building by trying to understand it in its context and reconstructing, through all available primary sources, the ‘design process’. Through this critical interpretation, the objective is to recognize the building as a work to be taken into account within the work of Coderch, not only for its architectural quality, but also for its ability to establish links with both the national and international architectural contexts of its time.

Keywords: Barcelona; Grupo R; Social Housing; Francoism; Public Space.

Introducción

Hay otro Coderch en la Barceloneta. Ocupa la superficie de cuatro de los bloques del barrio —calles incluidas— y alberga en su centro una plaza semiabierta que da al Carrer de la Maquinista. A pesar de su gran tamaño y singularidad, el edificio pasa habitualmente inadvertido en la obra de José Antonio Coderch, quedando a la sombra del más conocido y publicado edificio de viviendas del paseo Juan de Borbón, tan solo a 600 metros de distancia (fig.1).



Figura 1. Situación del edificio en el barrio de la Barceloneta con relación al de paseo Juan de Borbón. Ortofoto actual.

Este otro Coderch, bautizado en su día como «Grupo de Viviendas Almirante Cervera» y hoy conocido popularmente como «Bloc de Pescadors», constituye una grande y particular intervención de vivienda social en el barrio. Fue encargado en 1950 por el Montepío Marítimo, entidad perteneciente al Instituto Social de la Marina (ISM). La función de este organismo franquista consistía en velar por el bienestar social de los trabajadores marítimos y, en este caso, la Cofradía de Pescadores de Barcelona fue la destinataria del gran edificio de 140 viviendas y 28 tiendas situado en el solar del antiguo Cuartel de San Fernando.

La Barceloneta es un barrio que fue construido durante el siglo XVIII con el objetivo de realojar a los habitantes del antiguo barrio de la Ribera, destruido en 1714 por Felipe V tras la guerra de sucesión española (1701-1714). Por su localización y cronología, constituye además el primer barrio construido fuera de las murallas más modernas, de fuerte tradición obrera y pesquera desde su origen.

A principios de los años 50 del siglo XX, la Barceloneta era un barrio donde aún se podían escuchar los ecos de los centenares de bombas caídas durante la Guerra Civil¹ (1936-1939) mientras que, al mismo tiempo, se acogía la llegada ingente y poco controlada de inmigración nacional en busca

Mi agradecimiento va dirigido a Enrique Granell, tutor del trabajo final de grado que conduce hasta este artículo.

¹ Durante la Guerra Civil el barrio de la Barceloneta fue uno de los más castigados, llegando al extremo en que el 1 de octubre de 1937, 305 bombas cayeron sobre él. ARANÓ, Laia; CAPDEVILA, Mireia. *Topografía de la destrucción: los bombardeos de Barcelona durante la Guerra Civil (1936-1939)*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 2018.



Figura 2. Fotografía aérea del nuevo paseo Marítim de la Barceloneta en contacto con el barrio de barracas del Somorrostro (1966).

de mejores perspectivas de vida cerca de los polos industriales.

Debido a la escasez de vivienda en la ciudad, se empezaron a generar asentamientos irregulares en la playa que dieron lugar al conocido barrio de barracas del Somorrostro, donde las condiciones higiénicas y salubres eran ciertamente precarias. A pesar de ello, para colectivos como el de los pescadores, vivir en tales condiciones era la única opción, pues por la naturaleza de su oficio vivir cerca del mar era indispensable.

Complementariamente a lo expuesto anteriormente, existía además un interés político por parte del régimen franquista por erradicar dicha situación. A partir de los años cincuenta, en aras de proyectar una buena imagen hacia el exterior en consonancia a las nuevas políticas de apertura internacional, comenzaron a promoverse proyectos de vivienda social con el fin de erradicar fenómenos como el barraquismo y comenzar así a paliar los efectos de la emergencia social que la postguerra y el periodo de autarquía precedente habían legado (fig. 2).

A pesar de la urgencia de la situación, el proyecto se dilató excesivamente en el tiempo. Entre marzo de 1950, fecha en la que se data un primer documento firmado por Coderch², y junio de 1960, cuando

en un pequeño artículo en la Vanguardia³ se hace alusión a una fiesta celebrada por primera vez en la hoy conocida como Plaça del Llagut, pasan diez años⁴. Durante este lapso sucedió un hecho trascendental en el destino del edificio: Coderch, en un determinado momento, renunció a la dirección de obras. En consecuencia, el edificio fue condenado a sumirse en un mar de incógnitas que perdura incluso hasta el día de hoy: ¿por qué el proyecto se dilató tanto en el tiempo?, ¿por qué, a pesar de su particularidad e importancia a nivel social, no gozó ni de un acto de celebración publicado en prensa?, ¿cuándo y por qué motivo Coderch renunció a dirigir la obra? De ser así, ¿por qué aparece Manuel Valls en una fotografía del edificio en avanzado estado de construcción? Sea como fuere, el resultado de esta circunstancia contribuyó a que el proyecto ocupara hasta fecha reciente un lugar marginal en la historiografía del arquitecto.

Con el fin de reivindicar la calidad de la obra, este artículo indagará en el proceso proyectual de esta peculiar operación de inserción de 140 viviendas y 28 tiendas en torno a un gran espacio central, público y verde en un más que congestionado tejido urbano. Para ello, se propondrá una hipótesis del proceso de diseño y construcción del

2 Anteproyecto para la construcción de un grupo de viviendas para pescadores emplazadas en el solar del antiguo Cuartel de San Fernando de la Barceloneta. *Caràtula dels plànols ant.*, marzo de 1950. Fons Digital J.A. Coderch, Expediente 414, Carpeta 5.1, Documento 4.

3 La festividad de San Pedro, Patrono de la Cofradía de Pescadores. En: *La Vanguardia*, 30 de junio de 1960, p. 30.

4 Una reconstrucción cronológica de los eventos que dieron lugar al proyecto es consultable en: PALOMINO DE LA FUENTE, Andrea. *El otro Coderch: Bloc de Pescadors de la Barceloneta 1950-1960*. Trabajo Fin de Grado. Universitat Politècnica de Catalunya, 2019, pp. 10-13.



Figura 3. Fotografía del edificio después de su rehabilitación.

edificio, poniendo el foco en las estrategias proyectuales empleadas en su concepción, que darán lugar a una propuesta singular con relación al contexto arquitectónico español del momento por parte de un arquitecto atípico que además fue capaz de mirar de reojo a las arquitecturas realizadas más allá de nuestras fronteras⁵, asunto que merecería otro artículo en sí mismo.

Antecedentes

Coderch en Madrid: contacto con la arquitectura oficial

Ya desde antes de la década que atañe al proyecto, los años cincuenta, el problema de la vivienda venía siendo una preocupación latente en el panorama arquitectónico español. Incluso previamente al fin de la Guerra Civil, el régimen de Franco ya había comenzado a desplegar toda una serie de organismos encargados de la reconstrucción del país, entre ellos la Dirección General de Regiones Devastadas y la Dirección General de Arquitectura (DGA), ambas posteriormente adscritas en 1939 al recién creado Ministerio de Gobernación⁶.

Es en este contexto en el que, en 1940, poco después de recoger su título de arquitecto

en Barcelona, Coderch llega a Madrid para entrar en contacto con la arquitectura oficial del régimen. Primero, entre 1940 y 1942, fue acogido en la DGA debido a –como él mismo comenta⁷– la amistad entre su abuelo y el padre de Pedro Muguruza, entonces director del organismo. Más tarde, en 1943, se incorporó como arquitecto asesor de la Obra Sindical del Hogar (OSH) bajo las órdenes de Francisco de Asís Cabrero, siendo ya arquitecto agregado de Sindicatos en Barcelona y arquitecto municipal de Sitges. Si bien la etapa madrileña del arquitecto está repleta de lagunas de información (algunas provocadas incluso por él mismo)⁸, no se debe perder de vista su afiliación con dichos organismos, pues durante su paso por los mismos, el joven arquitecto tuvo oportunidad de ‘curtirse’ y ensayar soluciones cuyos ecos resonarán años más tarde en el bloque de la Barceloneta.

En definitiva, un recién licenciado Coderch llegó, ni más ni menos, que a la Dirección desde donde, en paralelo a la de Regiones Devastadas, se orquestaba la operación de reconstrucción de todo el país. Es de suponer que, tal vez guardando la revista *A.C.* en un cajón⁹ –y probablemente echándole un

5 Ivi, pp. 29-33.

6 LLANOS, Eugenia. La Dirección General de Regiones Devastadas: su organización administrativa. En: VV.AA. *Arquitectura en Regiones Devastadas*. Madrid: Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, pp. 43-48.

7 BLANCO LAGE, Manuel. El otro Coderch. En: *Arquitectura*. 1987, n.º 268, p. 35.

8 Ivi, p. 34.

9 Cabe advertir que, aunque la producción del GATEPAC estuviera censurada, Coderch era conocedor de la labor de este. Esto es debido a que, tal y como él mismo explica, consiguió hacerse con los números de *A.C.* poco antes de que el Bando Nacional irrumpiera en la sede del GATEPAC en paseo de Gracia. La entrevista que recoge dicho relato se encuentra en: PORCEL, Baltasar. José Antonio Coderch o la moral creadora. En: *Destino*. 1967, n.º 1563, p. 26.

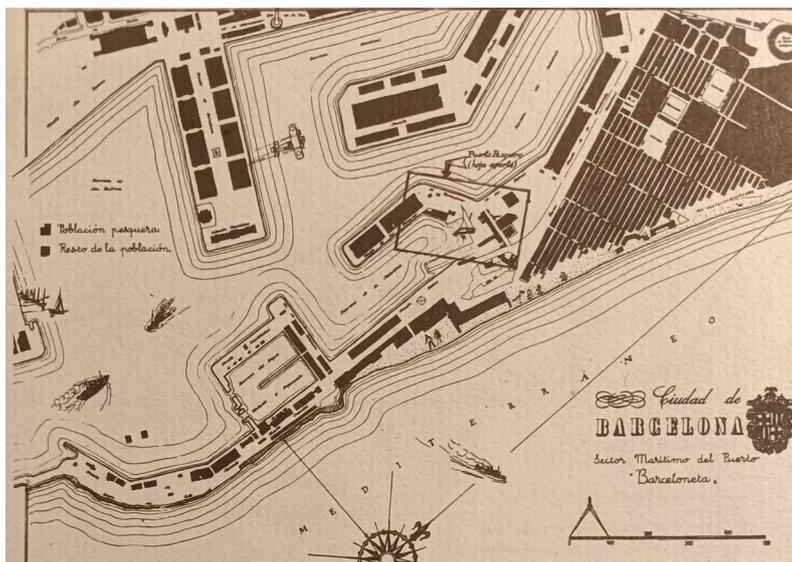


Figura 4. Planta del Sector Marítimo del Puerto de la Barceloneta publicado por la Dirección General de Arquitectura en 1946.

vistazo de vez en cuando— Coderch podría haber estado al tanto, si no involucrado, en este tipo de proyectos. Además, también debió trabajar en el despacho de Zuazo¹⁰, con Cabrero en la OSH y es más que probable que tuviera acceso a revistas internacionales como por ejemplo *Domus*, que llegaban de manera periódica y privilegiada a la DGA.

A su regreso a Cataluña, después de 1942, Coderch se instaló en Sitges como arquitecto municipal, aunque estaría vinculado con la OSH hasta 1954. Los proyectos realizados durante el resto de la década incorporan estas experiencias madrileñas, desde proyectos de menor densidad, como el de las Forcas¹¹ en Sitges en 1946, hasta grandes complejos, como el encargo por parte de la OSH de 736 viviendas en L'Hospitalet de Llobregat en 1950. Este último no fue construido, pero la propuesta en forma de torres cilíndricas le permitiría ensayar las posibilidades de geometrías no ortogonales en planta¹².

Sin embargo, conviene prestar atención a la relación que esta breve experiencia en Madrid pudiera haber tenido sobre el proyecto objeto de estudio. Habiendo ya regresado Coderch a Cataluña en julio de 1946, la DGA publicó el *Plan Nacional de Mejoramiento de la Vivienda en los Poblados*

*Pescadores*¹³. Concretamente, en su tercer tomo se recoge un análisis de las diferentes poblaciones pesqueras de Cataluña. La publicación dedica una página al caso de la Barceloneta, en la cual se retrata el estado del barrio en su tiempo, denunciando las condiciones insalubres de las barracas donde los pescadores habitaban. El breve estudio viene ilustrado por un croquis, una fotografía de la lonja y un plano del barrio en el que hay algo que llama la atención. En este plano de 1946, en el lugar donde se encontraba el Cuartel de San Fernando, ya se aprecia un vacío urbano (fig.4).

Por lo que parece, desde la misma DGA, a la hora de intervenir sobre el barrio ya se había previsto preservar el vacío urbano en ese lugar, algo que Coderch acabaría llevando a cabo. Se desconoce si el arquitecto, durante su estancia en Madrid, presumiblemente trabajando en la Dirección, pudo haber estado involucrado en la redacción de dicho Plan publicado cuatro años más tarde. Sin embargo, parece verosímil que Coderch estuviera al tanto de dicho posicionamiento y, como consecuencia, su conocimiento (o imposición) se convirtiera en el origen de una de las características más singulares y relevantes del edificio en su contexto.

10 Sobre el paso de Coderch por la DGA de Muguruza y el despacho de Secundino Zuazo, aunque existen testimonios y referencias, no hay constancia documental localizada hasta la fecha que muestre la veracidad, su grado de implicación o la cronología de estos hechos. BLANCO LAGE, Manuel. El otro Coderch. Op. cit. (n. 7), p. 36.

11 CODERCH, José Antonio; VALLS, Manuel. Proyecto de viviendas marítimas en Sitges. En: *Arte y Hogar*. 1946, número especial 20-21.

12 BLANCO LAGE, Manuel. El otro Coderch. Op. cit. (n. 7), p. 34.

13 Dirección General de la Arquitectura. *Plan nacional de mejoramiento de la vivienda de los poblados pescadores*. Tomo III. Madrid: Ministerio de la Gobernación, 1946, p. 147.

Años cincuenta, Barcelona y el ‘regreso a la modernidad’

De vuelta a principios de los años cincuenta, la escasez general de la vivienda continuaba siendo un gran problema que el régimen no lograba atajar. Con tal de paliar dicha situación de emergencia, el Colegio de Arquitectos de Cataluña y Baleares (COACB) convocó el Concurso de Soluciones del Problema de la Vivienda¹⁴ en 1949, año en el que además se celebró la V Asamblea Nacional de Arquitectura que contó con la presencia de Gio Ponti y Alberto Sartoris, entre otros.

En 1953, recogiendo los trabajos de este concurso y acompañándolos de un detallado análisis de la situación en la ciudad, se publica el número monográfico «El problema de la vivienda» en la revista *Cuadernos de Arquitectura*¹⁵. A lo largo de sus páginas, los ganadores del concurso señalaron el concepto de ‘bienestar mínimo’, concepto que ya desde hacía décadas frecuentaba la escena internacional en torno a los CIAM –y por extensión al desaparecido GATCPAC– pero que en el contexto franquista debió asimilarse bajo las premisas del ‘hogar católico’. Además, de la misma manera en que se llega a cierto consenso para describir un programa mínimo de vivienda, finalmente se pone de manifiesto la ineficacia de la manzana cerrada de Cerdà en favor de la abierta, un debate recurrente

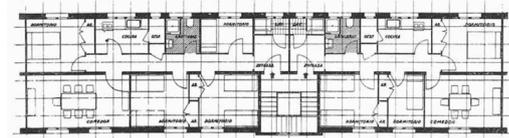
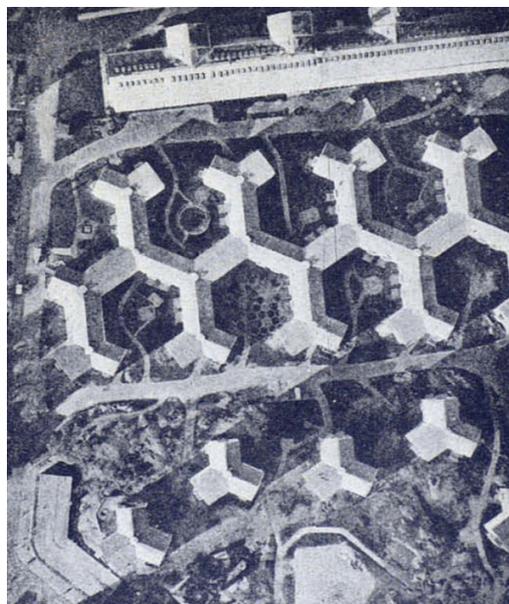


Figura 5. Algunas de las fotografías y plantas que ilustran las soluciones propuestas en el artículo “El problema de la vivienda” (1953).

¹⁴ Este concurso fue fallado a favor de Francesc Mitjans, Antoni de Moragas, Ramón Tort, Josep Maria Sostres, Josep Antoni Balcells i Antoni Perpiñá, BASSÓ, Francesc; BUXÓ, José María; BOHIGAS, Oriol. El problema de la vivienda. En: *Cuadernos de arquitectura*. 1953, n.º 15, pp. 1-40.

¹⁵ Ibidem.

en el panorama arquitectónico español desde incluso antes de la contienda¹⁶.

Esta forma urbana, capaz de conjugar bloques de viviendas más salubres con espacios verdes y zonas de tráfico, venía ilustrada mediante ejemplos por experiencias de la Europa democrática. Entre ellos predominaba el bloque lineal, aunque también se observan configuraciones geométricas en forma de *cluster* (fig. 5) que no en vano resuenan con la configuración final del bloque de la Barceloneta.

En síntesis, el artículo parece proponer el bloque lineal de baja-media altura y bien orientado como solución óptima, tal y como se ejemplificaría a nivel local con el gran proyecto de las Viviendas del Congreso Eucarístico¹⁷.

Por lo tanto, parece que en este contexto el proyecto encargado a Coderch debería tener una solución bastante sencilla y directa: emular el tejido urbano de la Barceloneta e intentar resolver las viviendas de la manera más ‘moderna’ posible. Esta es una solución que más de un arquitecto que hubiera tenido dicho artículo entre

las manos hubiera planteado. Sin embargo, el edificio de Coderch se presenta como una excepción a esa inmediatez. Si bien es verdad que la pulsión de continuar la trama urbana podría haber resuelto el programa de manera rápida, sí que es cierto que por parte del arquitecto había una firme decisión –en sintonía con el estudio de la DGA– de mantener e introducir un espacio público, verde y asoleado en un barrio carente de este tipo de espacios. Aun así, Coderch no escapó fácilmente de las ‘inercias’ de la morfología urbana de la Barceloneta. Como se relatará a continuación, el proyecto partió desde la propuesta del bloque lineal, aunque el reconocimiento de sus limitaciones se convertiría en el motor de desarrollo del proyecto hacia su versión final.

Objetivos de partida

«La idea básica fue conseguir, en un barrio de gran densidad y calles estrechas, un patio de manzana abierto a la mejor orientación y con árboles, donde daban todos los cuartos de estar-comedor. Fue la primera ordenación de manzana que hicimos y en su desarrollo existieron muchas limitaciones»¹⁸.

16 PIZZA, Antonio. Política i arquitectura En: *G.A.T.C.P.A.C., 1928-1939 : una nova arquitectura per una nova ciutat*. Barcelona: Museu d'Història de la Ciutat, 2006, pp. 104-112.

17 Considerado como modelo ejemplar en cuanto a vivienda social se refiere, supone un ejemplo del tipo de arquitectura que se desarrollaba contemporáneamente al bloque que del que nos ocupamos. Fue publicado en: *VV.AA. Viviendas congreso eucarístico: Arquitectos: José Soteras Mauri, Antonio Pineda Gualba, Carlos Marqués Maristany*. En: *Cuadernos de arquitectura*. 1956, n.º 25, pp. 8-13.

18 CAPITEL, Antón; ORTEGA, Javier; *Coderch, J.A. 1945-1976*. Madrid: Xarait, 1978.

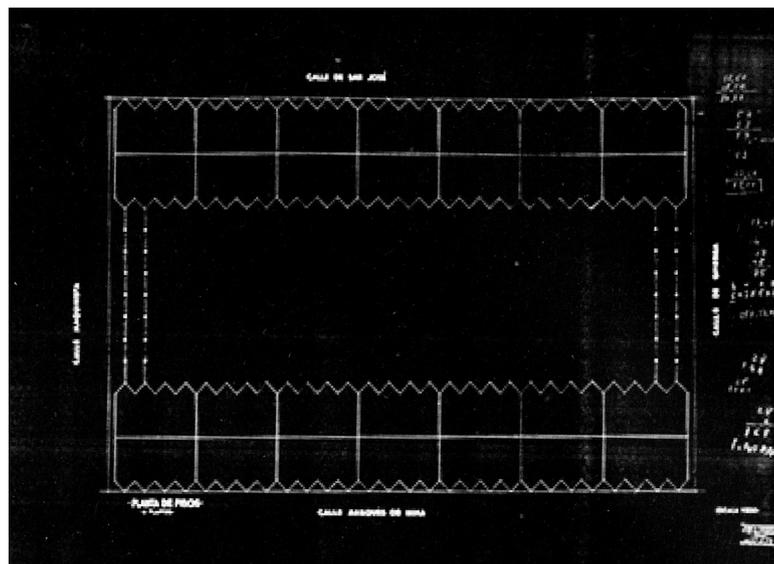


Figura 6. Planta tipo del edificio en la que fuera, probablemente, su versión más germinal.

Observando detenidamente el proceso proyectual¹⁹, se puede apreciar que este sufrió —a lo largo de por lo menos cinco años— múltiples virajes, pero siempre tangentes a las necesidades y calidades de las que la vivienda, ‘el hogar’, debía disfrutar. Sin embargo, ya desde su origen se perciben ciertos posicionamientos e intuiciones que Coderch parece tener claros y a los cuales no estará dispuesto a renunciar.

El primero de ellos es la decisión de preservar el vacío que suponía el patio de armas preexistente. Como se ha mencionado anteriormente, su origen podría tener que ver con el *Plan Nacional de mejoramiento de la vivienda de los pescadores* en 1946²⁰. Siendo probable que Coderch estuviera al tanto de dicho estudio, el proyecto plantea desde su origen la oportunidad de ofrecer una nueva plaza pública al barrio, convirtiendo ese vacío en un espacio verde abierto al barrio al que además podrían asomarse las zonas más nobles de cada vivienda.

En segundo lugar, existe también un afán por evitar el enfrentamiento frontal entre fachadas vecinas. En palabras del propio autor, refiriéndose a su obra en general:

«Las ventanas en esquina las hago por dos razones: la primera para que no haya el choque o rebote de fachada a fachada como el movimiento continuo de las pelotas que van botando y hacen siempre lo mismo. Que la calle pueda mirarse en diagonal, con lo que el ancho de la calle no se aprecia con la monotonía de las vistas frontales y haya una posibilidad de aprovechar las orientaciones, según el capricho, la necesidad o lo que sea del que vive en casa»²¹.

Finalmente, durante el desarrollo del proyecto se aprecia el empeño por garantizar la privacidad de los habitantes. Esta, como en muchas de las obras del arquitecto, constituye una de las máximas irrenunciables de su arquitectura.

De esta manera, observando el desarrollo del proyecto propuesto, se puede apreciar cómo el diseño del edificio, aun partiendo de los estándares que el contexto imponía de inercia, se va desperezando, avanzando hacia una forma final en la cual la perseverancia por mantener dichas características será el motor de trabajo.

Primeras tentativas: Actos reflejos

Desde los primeros esquemas y encajes del edificio, probablemente alrededor de 1950,

19 A continuación, se expone una reconstrucción hipotética y razonada del proceso proyectual a partir de los documentos a los cuales se ha tenido acceso. Principalmente, se ha consultado el Fons Digital Arxiu Coderch, en la ETSAV de Sant Cugat del Vallès, y el Archivo Municipal Contemporáneo de Barcelona, tal y como se recoge en: PALOMINO DE LA FUENTE, ANDREA. El otro Coderch. Op. cit. (n. 4), pp. 14-25, 38. En la actualidad, el Archivo Coderch se encuentra en manos del Museo Reina Sofía de Madrid. Parte de los documentos relativos a este proyecto, relativos a su fase definitiva, forman parte de la exposición permanente reordenada y ampliada *Váos Comunicantes* y se encuentran en la sala 400.03 ‘Apuesta moderna para la nueva vivienda social’.

20 Dirección General de la Arquitectura. *Plan nacional de mejoramiento*. Op. cit. (n. 13).

21 SÒRIA, Enric; CODERCH, José Antonio. *Coderch de Sentmenat: Conversaciones*. Barcelona: Blume, 1979, p. 37.

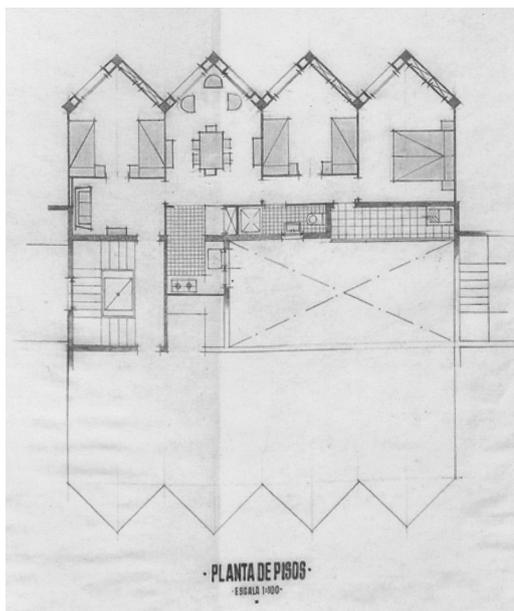


Figura 7. Planta del módulo de agregación correspondería a la primera fase del proyecto.

se advierte que Coderch tampoco escapó de esa primera intuición que cualquier arquitecto de su tiempo tendría. Este primer planteamiento consistía en la colocación de dos bloques lineales de viviendas a lo largo de las calles de Sant Josep y Marqués de la Mina (fig. 6). De esta forma se mantiene el vacío preexistente del antiguo cuartel, uniendo los dos edificios mediante dos ‘porches’ en sus extremos, generando así una plaza rectangular permeable en sus lados cortos. Existe una breve línea de investigación en cuanto a estos elementos, pues en uno de los documentos, aunque de forma muy esquemática, se explora la posibilidad de convertir dichos ‘porches’ lineales en elementos curvos²². Probablemente, el motivo fuera romper la monotonía espacial de las rectas calles de la Barceloneta, aunque esta propuesta no tuvo mucho recorrido.

Aun siguiendo estos primeros actos reflejos, es cierto que, en cuanto a la planta tipo de las viviendas (fig. 7), ya se aprecia un detalle algo inusual. Es significativo que, ya desde este momento tan germinal, la fachada de las viviendas se plantea como una piel que se pliega formando una envolvente en forma de zigzag a 45°. La razón detrás de tal gesto seguramente fuera la voluntad de evitar la frontalidad visual con la fachada enfrentada, situación habitual en el barrio. A pesar de este peculiar gesto, la célula tipo de la vivienda

resultante no llegó a convencer ni siquiera al propio autor.

Seguramente, por la necesidad de insertar 140 viviendas en tan solo dos bloques de 85 metros de longitud, Coderch se vio obligado a plantear una crujía de 13 metros de distancia. Esta supondría una profundidad inusual para el barrio, pues ocuparía la superficie de un bloque ordinario más una calle, aunque quizá fuera necesaria para poder encajar todo el programa, evitando así crecer demasiado en altura e igualarse a la planta baja más 5 plantas de los edificios vecinos.

En estas condiciones, la unidad de repetición consiste en un módulo, de dimensiones aproximadamente cuadradas, el cual se subdivide en dos viviendas simétricas respecto al eje longitudinal, buscando así el máximo de fachada para cada vivienda. En este planteamiento, irremediamente aparece la necesidad de abrir un gran patio de luces interior para conseguir acondicionar el programa de vivienda propuesto. Por este motivo, la propuesta resultante da lugar ciertamente a situaciones algo comprometidas en cuanto a la forma y distribución de los espacios. Sin ir más lejos, como se puede observar en la planta, el cuarto de baño se reduce a una angosta habitación de aproximadamente un metro (lo justo para encajar un plato de ducha) y el

²² *Emplaçament*, 1951. Fons Digital J.A. Coderch, Expediente 414, Carpeta 5.1, Documento 1.

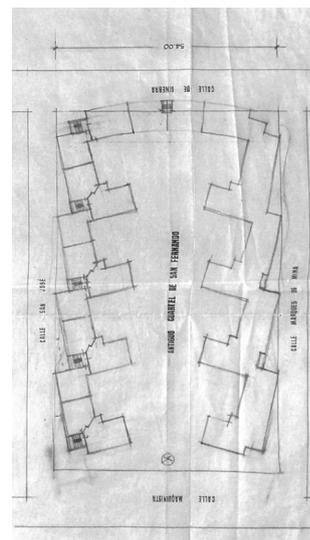
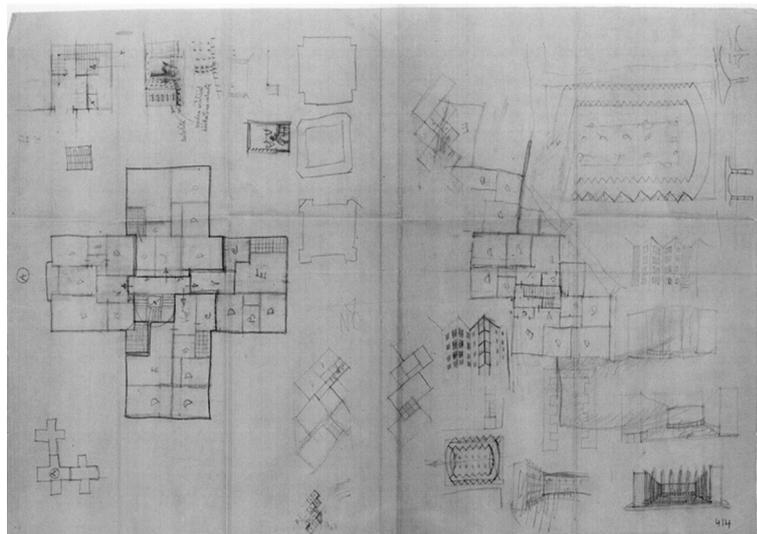


Figura 8. Lámina de croquis asociada al proyecto.
Figura 9. Planta esquemática de la segunda propuesta.

acceso al lavadero aparece junto a la entrada del dormitorio principal.

Prueba y error: descubriendo la célula

Esta primera aproximación al proyecto, si bien poco fructífera, sirvió para constatar que la emulación de la morfología urbana del barrio, el bloque lineal, no era una solución coherente con las circunstancias del proyecto. Por ello, es bastante probable que tras esta experiencia fallida Coderch abriera una nueva línea de investigación morfológica.

Examinando una lámina de croquis junto a los documentos del proyecto (fig. 8), se aprecian múltiples ensayos sobre distribuciones. En el desarrollo de dicha lámina se puede observar cómo Coderch comienza a jugar con la geometría, estudiando las posibilidades de distribución que retranqueos, desfases y giros le pueden ofrecer. Por lo que parece, en algún momento surge incluso la posibilidad de plantear una célula en forma de cruz griega, desarrollada a mayor escala, la cual podría llegar a repetirse para conformar un edificio, tal y como muestra el pequeño croquis situado debajo a la izquierda. Lo interesante de dicha propuesta es que podría haber sido el hallazgo clave que ayudase al arquitecto a comenzar a jugar con la geometría y concebir así el edificio de manera diferente.

Coderch quizá comprendiera que, colocando una tercera vivienda en perpendicular, lograría reunir tres viviendas en un solo

módulo. Esta configuración le permitiría, sin necesidad de patios, no solo distribuir unas viviendas con fachadas a ambos lados, sino que además una de dichas viviendas estaría insertada literalmente dentro de la tan deseada plaza verde.

Tal vez el plano que condensa toda la investigación precedente sea un encaje esquemático en planta a escala 1:500 (fig. 9), en la cual ya se muestra finalmente un edificio en forma de U abierto a sur. Este estaría conformado a base de módulos de agregación en forma de T, rotados respecto a su vértice, con variaciones en las cuatro esquinas y la fachada de la calle Ginebra, cuya curvatura es aún heredera de la línea de investigación más arriba comentada y apreciable en esta misma lámina de croquis. En esta planta se manifiesta con mayor intensidad el interés del edificio por generar un espacio público de calidad y participar a su vez de él.

La plaza interior, permeable en planta baja en sentido norte-sur, quedaría además subdividida en pequeñas plazas anexas, estableciendo así una primera tentativa de organización jerárquica del espacio público propuesto.

Aunque sea un gran avance respecto a la versión precedente, parece que Coderch aún detecta determinados defectos en la propuesta, como podrían ser los cuestionables espacios en esquina en los que previsiblemente se encontrarían los accesos

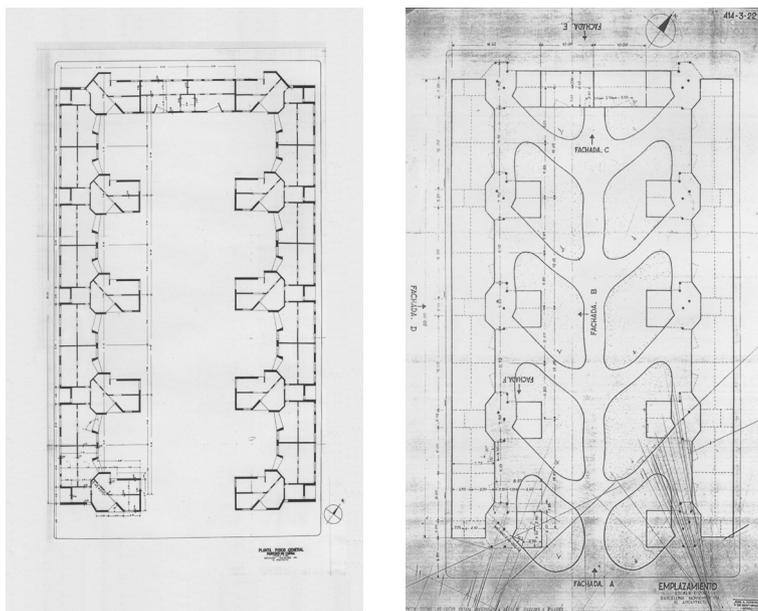


Figura 10. Propuesta de anteproyecto.
Izq.: Planta de estructura de la planta tipo.
Dcha.: Planta baja pública.

a los inmuebles desde las calles Sant Josep y Marqués de la Mina. Probablemente por este motivo, entre otros, el proyecto que finalmente se propone como anteproyecto es el resultado del ‘enderezamiento’ de dicha planta y la llegada, si bien provisional, a una primera versión asimilable a la del edificio construido.

El anteproyecto de 1951

Noviembre de 1951 es la fecha en la que se presenta este primer anteproyecto. Ese mismo año Coderch había diseñado y presentado el pabellón español en la IX Triennale de Milán, comenzado el proyecto de la Casa Ugalde y el edificio del paseo Juan de Borbón ya estaría comenzado y prácticamente por terminar. Es, por lo tanto, una época muy prolífica para el despacho Coderch-Valls. Por este motivo, conviene mantenerse alerta al estudiar la evolución del diseño del edificio, pues como se expondrá más adelante, es posible establecer lazos entre sus contemporáneos. Tanto es así que se ha encontrado un boceto del edificio en documentos relativos a otros proyectos que simultáneamente se desarrollaban en el despacho Coderch-Valls.

En cualquier caso, en noviembre de 1951, el anteproyecto oficial²³ consistía en un edificio constituido como un organismo con forma de U invertida –ahora ya paralelo a los

edificios vecinos– formado por la agregación de unas células en forma de T a excepción de las cuatro esquinas y la fachada de la calle Ginebra, que finalmente ha renunciado a su curvatura (fig. 10).

En cuanto al espacio público interior, existe documentación gráfica firmada por Coderch en la que se definen por primera vez las características del espacio a nivel formal. Manteniendo la permeabilidad con la calle Ginebra, la propuesta ofrece al barrio un jardín en el que se articulan de manera orgánica un conjunto de recorridos formando un esquema en espina de pez. Las entradas a los inmuebles se encuentran ubicadas bajo un porche generado tras vaciar parte de la planta baja del volumen perpendicular de cada célula. De esta manera, se proponen dos vías longitudinales más que cosen cada una de las entradas desde la calle de la Maquinista hasta la calle Ginebra. No pasa desapercibido, con todo, la presencia de cinco pilares bajo los porches de ingreso que aparecen de forma algo confusa y desordenada cuyo origen remite a la nueva versión de la célula.

Con esta nueva configuración en forma de T (fig. 11), el arquitecto parece descubrir una solución en la que se consigue, por una parte, mejorar notablemente el asoleamiento, ventilación e iluminación de las viviendas y, por otra, preservar la privacidad entre

23 *Projecte, promogut per l'Institut Social de la Marina, de cent-quaranta vivendes i vint-i-vuit botiges per a pescadors a la Barceloneta. [Conegudes com la Confraria de Pescadors. Ginebra 26, Sant Josep 1-15, plaça del Llagut, Marqués de la Mina 2-10 i Maquinista 25], 1956-1959.* Arxiu Municipal Contemporani de Barcelona, n. expediente 187/1956.

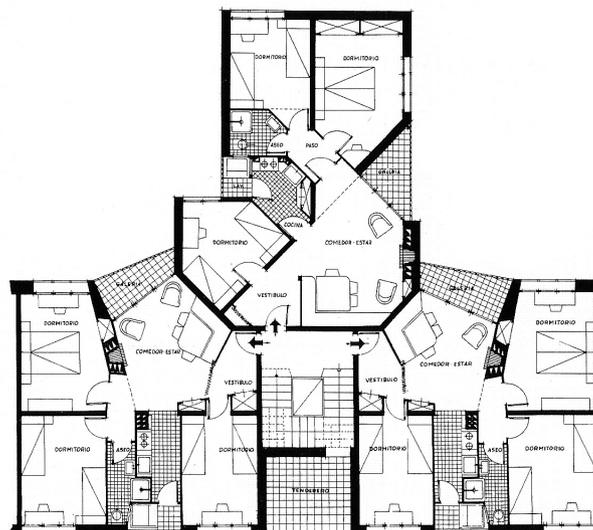


Figura 11. Planta tipo del módulo de agregación en fase de anteproyecto.

vecinos y conseguir además abrirse hacia el jardín interior de la plaza evitando patios²⁴. Como la misma forma induce, la célula tripartita acoge una vivienda en cada uno de sus brazos, quedando así dos viviendas simétricas a lo largo del brazo que da a las calles longitudinales y una tercera en perpendicular a las mismas. Las viviendas simétricas se inscriben en un cuadrado de 8 metros de lado, dividido en dos crujías, las cuales albergan diferentes espacios de manera jerárquica. Partiendo del acceso a las viviendas, se despliega un sistema de gradación de espacios, de más público a más privado, en el que las estancias más ‘nobles’, como son la sala de estar y el dormitorio principal, se ubican en contacto con el jardín interior, mientras que las zonas de servicios y demás dormitorios se ubican en la crujía en contacto con la calle.

Sin embargo, lo más llamativo es que, como ya había sucedido en el conocido edificio del paseo Juan de Borbón, los muros se han inclinado en planta. La macla de la tercera vivienda parece ser el origen de dicha torsión, la cual, además de contribuir a la fuga espacial hacia la terraza que asoma al jardín interior, remite a la geometría constructiva de la cubierta inclinada.

Sobre este tema, el autor comentó, a tenor del famoso edificio del paseo de Borbón

de la Barceloneta (recién terminado en 1952 y, por lo tanto, coetáneo a este), que la decisión de inclinar las paredes fue debida a la falta de espacio, y a priori podría decirse que en este caso también. Sin embargo, este testimonio fue desmentido por Antonio Armesto en su monográfico sobre el mismo edificio²⁵. La explicación más probable, entonces, es que por estas fechas Coderch ya se había percatado de las calidades espaciales que se pueden obtener renunciando a la ortogonalidad de las divisorias. Para muestra de ello, la variedad de proyectos italianos publicados en la revista *Domus* entre 1950 y 1952²⁶, revista que, muy probablemente, Coderch tuviera sobre su mesa de manera habitual, atendiendo a su ya consolidada amistad con Gio Ponti.

Pero había algo que aún se escapaba. La propuesta anterior daba lugar a un edificio que ofrecía en sí mismo un espacio verde público y cuyas viviendas se disponían de manera que la privacidad e intimidad de sus habitantes estaban garantizadas. Sin embargo, por el camino el proyecto perdió su piel retranqueada, y con ello la habilidad de plantear una relación entre el hogar y la calle distinta a la frontalidad a la que la propuesta parecía estar abocada. Además, la planta aún tenía potencial de mejora, pues si bien resolvía de manera correcta el programa propuesto,

24 DÍEZ, Rafael. *Coderch: Variaciones sobre una casa*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2003, pp. 133-141.

25 ARMESTO, Antonio. *Edificio de viviendas en la Barceloneta, 1951-1955: José Antonio Coderch y Manuel Valls*. Barcelona: Colegio de Arquitectos de Almería, 1996.

26 Se pueden trazar múltiples diagonales entre la obra de Coderch y los proyectos italianos publicados durante aquella década en la revista *Domus*. ROVIRA, Josep Maria; PIZZA, Antonio. *Coderch 1940-1964: en busca del hogar*. Barcelona: Colegio de Arquitectos de Cataluña, 2000, p. 82.

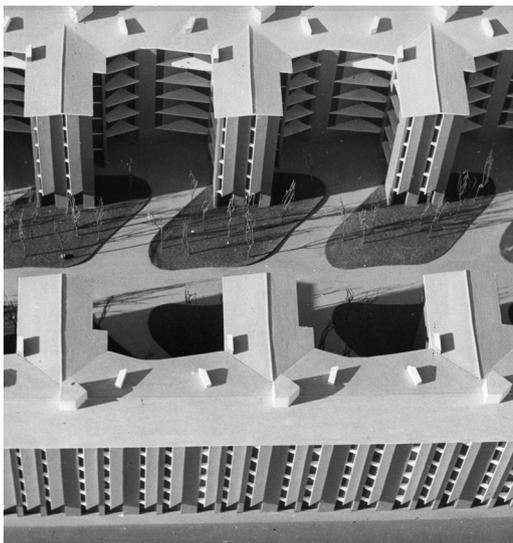


Figura 12. Fotografías de la maqueta. Izq.: Fotografía presumiblemente expuesta en la primera exposición del Grupo R debido a sus indicaciones escritas en el reverso. Dcha.: Detalle en escorzo.

presentaba cierta falta de cohesión, dando lugar a situaciones poco afinadas como la inserción de la caja de escaleras en el vértice del módulo, dejando a sus espaldas una terraza comunitaria entre plantas. Aun así, esta propuesta de anteproyecto se presentó en el ayuntamiento en noviembre de 1951.

El giro final

Existen, sin embargo, indicios por los que se intuye que el proyecto evolucionó a una tercera versión antes de diciembre de 1952, fecha en la que se inauguró la primera exposición del Grupo R en las Galerías Layetanas de Barcelona. Gracias a una serie de fotografías²⁷ se conoce que existió una maqueta del edificio, un hecho remarcable dadas las circunstancias que envuelven el proyecto que, a priori, debiera ser importante y, por tanto, merecerla. En el reverso de una copia de una de ellas, perteneciente a una colección particular, aparecen unas indicaciones que podrían haber sido escritas por uno de los integrantes del Grupo R (fig. 12). Así pues, a finales de 1952, se puede intuir que Coderch estaría complacido de presentar este proyecto, especialmente en su versión más reciente.

Esta última versión partiría de la revisión del módulo de repetición presentado anteriormente²⁸. Coderch finalmente encontró una geometría integradora capaz

de responder de manera unitaria a demandas distributivas, espaciales, estructurales y constructivas. Esto fue conseguido mediante la apuesta en firme por el tímido gesto que asomaba en la versión precedente: la utilización de muros a 45° como ejes generadores del espacio. A manera de aspas, estos se aposentan en la célula acomodando las tres viviendas y mejorando así notablemente su calidad (fig. 13).

A nivel distributivo, estos nuevos ejes permiten, a excepción de la vivienda orientada a norte debido a la presencia del ascensor, la agrupación de los dormitorios en torno al baño, dando lugar a una zona más privada y nocturna en contraposición a otra más pública y diurna. En esta última, el comedor-estar es atravesado por un vector visual oblicuo que acompaña al muro en diagonal desde su inicio en la puerta de ingreso hasta su final en la terraza, solamente interrumpido por el débil paramento que protege la mesa del comedor.

Los dormitorios, en el caso de las viviendas contiguas, se disponen de manera que dos de ellos dan a la calle, mientras que el principal se abre hacia la terraza abierta al jardín interior. En cuanto a los dos primeros, la solución propuesta por Coderch consiste en la introducción de un gesto reconocible en diversos de los proyectos contemporáneos

²⁷ El conjunto de fotografías de la maqueta se encuentra en el Fons Fotogràfic F. Català-Roca, perteneciente al Archivo Histórico del COAC.

²⁸ Los planos relativos a esta última versión más avanzada forman parte del Archivo Coderch, actualmente custodiado por el Museo Reina Sofía en Madrid. Varios de los planos originales relativos al proyecto definitivo forman actualmente parte de la colección permanente reordenada y ampliada *Váos Comunicantes* y se encuentran en la sala 400.03 *Apuesta moderna para la nueva vivienda social*.

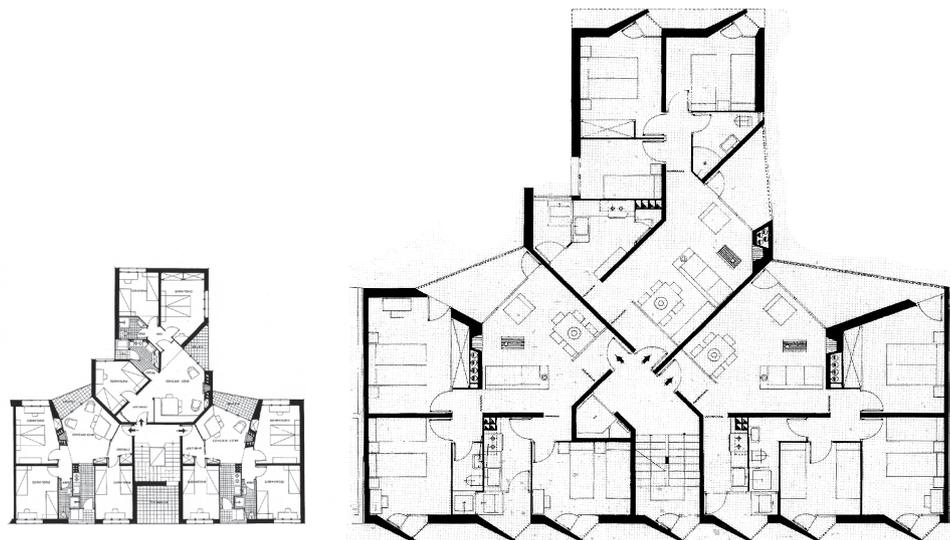


Figura 13. Evolución de la célula desde fase de anteproyecto hacia su versión final.

a este: el despliegue. El muro se deforma dando lugar a unos planos apantallados que protegen las aberturas al mismo tiempo que las orientan a sur. Siguiendo esta estela, la propuesta en planta genera simultáneamente su alzado, donde estos singulares planos geométricos se convierten en los elementos insignia del proyecto, presentándose protegidos con revoco blanco y generando un ritmo de 3-2-2 sobre un plano continuo de obra de fábrica.

En cuanto a las zonas de servicio, las cocinas y los lavaderos son accesibles desde los vestíbulos de entrada en el caso de las viviendas gemelas. En el caso de la perpendicular, su ubicación da lugar a un retranqueo con el que además se consigue la privacidad entre vecinos. Lo mismo sucede con el núcleo de comunicaciones vertical, ubicado en el punto en el que convergen las cuatro alas, logrando así integrar el cuerpo de escalera en un lugar en consonancia al ritmo de pantallas del edificio sin necesidad de albergar en su interior el ascensor, que queda integrado en la distribución.

En planta baja, retornando a las fotografías de la maqueta (fig. 12), se advierte que los jardines en forma de ameba han sobrevivido a la revisión del proyecto y, por lo tanto, se induce a pensar que la permeabilidad de la planta baja ha corrido la misma suerte.

Esta versión más avanzada del proyecto original fue publicada en la revista *Domus* en diciembre de 1956, un año y ocho meses después de que comenzaran las obras²⁹.

Condena

Teniendo presente esta última versión, parece que el proyecto habría alcanzado su cenit pues, a priori, reúne todas las características que Coderch parece haberse esforzado por alcanzar. Tanto debiera ser así que, como se ha mostrado anteriormente, el arquitecto llegó a publicarlo en medios de arquitectura internacionales³⁰ y lo mostró en diciembre de 1952 en la primera exposición del Grupo R, asociación en la que, además, el mismo Coderch tendría un importante papel por esas fechas.

En esta situación, las obras se iniciaron el 13 de abril de 1955. Durante los 6 meses siguientes, la construcción del edificio siguió su curso, aunque quizá con más dificultades de lo habitual. El 21 de octubre de 1955 es la fecha en la que se firma la carta que Coderch dirige a Antonio Pedrosa, director general de LSM. En ella Coderch le comunica su intención de renunciar a cualquier obra que en un futuro se le pudiera proponer debido a su «necesidad de limitar su actividad profesional»³¹.

29 PONTI, Gio. A Barcelona. En: *Domus*. 1956, n.º 325, pp. 7-10.

30 Han sido localizadas: *Habitaciones en Calle de la Maquinista, Barcelona*. En: *Arquitectura*. 1961, n.º 73, p. 10; PONTI, Gio. A Barcelona. En: *Domus*. 1956, n.º 325, pp. 7-10; SARTORIS, Alberto. *Current Spanish Architecture*. En: *Architectural Design*. 1958, n.º 5, p. 205.

31 *Correspondencia*, 21 de octubre de 1955. Fons Digital J.A. Coderch, Expediente 414, Carpeta 2, Documento 1, p. 10.



Figura 14. El alcalde Porcioles y el almirante jefe Fernández de Bobadilla en una visita de obra frente a la maqueta del edificio.

A pesar de que esta carta no sea la notificación oficial de la renuncia a la dirección de obras —de existir, no ha sido localizada—, sí que se manifiesta un primer indicio de la voluntad del arquitecto por comenzar a distanciarse del organismo.

Se desconoce a partir de qué momento, tal y como explicaba el propio Coderch, abandonó la dirección de obra. No obstante, es muy probable que la renuncia se hubiera dado en una fase de construcción bastante avanzada. Por una parte, existen en archivo³² un conjunto de fotografías con fecha del 10 de abril de 1957 que documentan una visita institucional a la obra del edificio (fig. 14). Entre los numerosos asistentes, destacan Porcioles, entonces alcalde de Barcelona, y Fernández de Bobadilla, almirante jefe del Sector Naval de Cataluña, los cuales reciben explicaciones frente a una maqueta del edificio (puede que la misma que fue expuesta en 1952). En ninguna de las fotos se aprecia la presencia ni de Coderch ni de Valls. Distintamente sucede, por otra parte, en una fotografía no fechada pero posterior, puesto que se observa el edificio en un estado de construcción más avanzado, en la que se identifica a Manuel Valls al frente de la obra, al parecer dando indicaciones (fig. 15).

Por lo que muestran estas fotografías en contraste al testimonio de Coderch en cuanto a la renuncia a la dirección de obras

y su desistimiento del proyecto, existen indicios que sugieren que la desconexión no fue, cuanto menos, tan abrupta como pareciera. Aun así, no se debe bajar la guardia, pues existe una incógnita en la ecuación de este edificio —y quizá también en el resto de la historiografía de Coderch— que es el papel de Manuel Valls en el estudio.

En cualquier caso, el abandono por parte de Coderch hizo que el edificio pasara muy desapercibido en la obra del arquitecto. Un ‘castigo’ quizá excesivo dadas las circunstancias que envuelven el proyecto y su calidad arquitectónica, fruto de un arduo y largo trabajo que en algún momento llegó a enorgullecer a su autor. En ‘la lista oficial’ de obras del despacho Coderch-Valls confeccionada en 1976 con el motivo de la publicación del célebre libro de conversaciones con Enric Sòria³³, si bien aparece el proyecto como tal, solo se muestra una imagen de la maqueta y la planta de la célula de agregación. Ninguna fotografía del edificio terminado.

Por último, sí que se conoce que el proceso de urbanización de la plaza interior fue muy dificultoso y lento. Quizá relacionado con ello, por requerimientos municipales o por presiones inmobiliarias para rentabilizar al máximo el edificio, el proyecto original de Coderch fue modificado en planta baja y en consecuencia hoy en día no es posible llegar

³² Visita a les obres de construcció d'uns habitatges per a la Confraria de Pescadors de Barcelona i d'un tram del Passeig Marítim. 10 de abril de 1957. Archivo Fotográfico de Barcelona, AFB3-134.

³³ SÒRIA, Enric; CODERCH, José Antonio. *Coderch de Sentmenat*. Op. cit. (n. 20), p. 55.



Figura 15. Fotografía del edificio en construcción. Abajo a la derecha, dando indicaciones, aparece Manuel Valls.

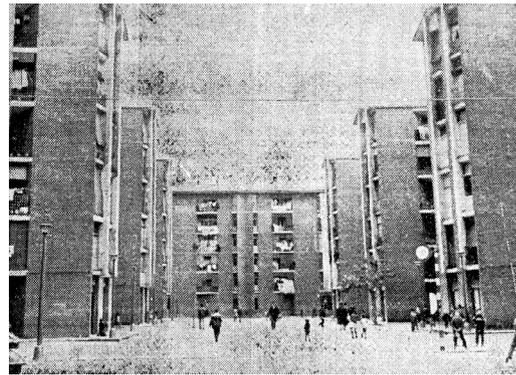


Figura 16. Fotografía de la Plaça del Llagut publicada en el reportaje de *La Vanguardia* en 1966.

a la calle Ginebra atravesando la plaza del Llagut.

Después de varios años ‘en blanco’, se intuye que el edificio fue inaugurado entre finales de 1959 y principios de 1960. Llama la atención la ausencia de cualquier tipo de nota de prensa en la que se haga eco de alguna celebración o acto oficial de inauguración de un edificio tan esperado por el barrio y por el colectivo de los pescadores. Tan solo se conoce el ya mencionado recorte en el periódico *La Vanguardia*, publicado el día 30 de junio de 1960 en el que se hace eco de la celebración de San Pedro «en la plaza interior del Grupo de Viviendas Protegidas ‘Almirante Cervera’»³⁴.

De acuerdo con el testimonio de los vecinos, en 1960 se dio una repentina prisa por ocupar el edificio motivada por la visita de Franco a Barcelona. El programa del evento contemplaba realizar una exhibición militar en la playa del Somorrostro, aún ocupada por el barrio de barracas. Fue por ello que en 160 familias fueron reubicadas desde las barracas al bloque, por lo que previsiblemente parte de las 28 tiendas que figuraban en el programa original del encargo pasaron a ser viviendas en planta baja.

Tuvieron que pasar finalmente seis años, hasta 1966, para que un artículo en *La Vanguardia* mostrara una fotografía del

edificio terminado al completo, incluyendo la plaza, en un reportaje dedicado al barrio de la Barceloneta³⁵ (fig. 16).

Conclusiones

Como conclusión, merece la pena señalar que, a pesar de lo inadvertido que este edificio ha pasado en la obra del arquitecto, siempre a la sombra del edificio del paseo Juan de Borbón que ocupó un gran grueso en la historiografía que envuelve al arquitecto, el edificio supone un destacable ejercicio de vivienda social y espacio público que recoge las pulsiones de su tiempo y contexto, pero que al mismo tiempo constituye un puente hacia las experiencias de otras latitudes.

Tras estudiar el edificio, se reconoce en Coderch un arquitecto que juega inteligentemente con el lenguaje, sensible y capaz de reformular el legado y la operatividad de la arquitectura vernácula sin caer en el pintoresquismo durante su experiencia como arquitecto del régimen en Madrid. De la misma manera, fue también capaz de ejercer un juicio crítico sobre una arquitectura que, aunque moderna, le resultaba insuficiente³⁶, posicionamiento que compartiría con sus futuros colegas del Team Ten³⁷.

En el *Bloc de Pescadors* se manifiestan indicios, intuiciones y posicionamientos

34 La festividad de San Pedro. Op. cit. (n. 3).

35 GUARDIA, María Asunción. Orgullo y desventura del barrio pescador de la Barceloneta. En: *La Vanguardia*. 30 de junio de 1960, p. 51.

36 CODERCH, José Antonio. No son genios lo que necesitamos ahora. En: *Domus*. 1961, n.º 384.

37 BAÍA, Pedro. *Team Ten Farwest*. O Porto: Circo de Ideias, 2019.



Figura 17. Fotografías del edificio en 2019, posteriores a su rehabilitación en 2013.

que caracterizaran la obra de Coderch y por los que son conocidos obras posteriores más reputadas. La ya mencionada idea del hogar, de la privacidad, de la intimidad y la concepción más humanista de la ciudad, el barrio, la calle y la casa como un ‘continuum modulado’ ya están presentes en este pionero, aunque olvidado, edificio. En este sentido, Ignasi de Solà-Morales pronunciaba en una conferencia en homenaje a Coderch:

«La obra de Coderch está relacionada con el individuo y está hecha como una operación que plantea y defiende con todas sus fuerzas su frágil humanidad. Es el último núcleo, la plataforma desde la que mantener una coherencia negada en una sociedad salida de una guerra y que se lanza hacia el consumo masivo...»³⁸.

Este edificio constituye para el despacho de Coderch-Valls, si no el primer proyecto de vivienda plurifamiliar, sí el más ambicioso construido hasta la fecha. Aun así, cogiendo prestadas palabras citadas más arriba, el proyecto «defiende con todas sus fuerzas» principios que lo acercan a la misma sensibilidad con la que las casas unifamiliares son concebidas. Este edificio es una prueba más del esmero y perseverancia de un gran maestro que trabaja vigilando, capaz de interpretar múltiples sinfonías, aunque pulsando siempre las mismas teclas (fig. 17).

38 DE SOLÀ-MORALES, Ignasi. L'arquitectura de J.A. Coderch. Conferencia. 6 de abril de 1988. Fundación Arquia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARANÓ, Laia; CAPDEVILA, Mireia. *Topografía de la destrucción: els bombardeigs de Barcelona durant la Guerra Civil (1936-1939)*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 2018.
- ARMESTO, Antonio. Edificio de viviendas en la Barceloneta, 1951-1955: José Antonio Coderch y Manuel Valls. Barcelona: Colegio de Arquitectos de Almería, 1996.
- PALOMINO DE LA FUENTE, Andrea. *El otro Coderch: Bloc de Pescadors de la Barceloneta 1950-1960*. Trabajo Fin de Grado. Universitat Politècnica de Catalunya, 2019. Disponible en: <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/173020> [consulta: 9 de noviembre de 2023].
- BAÍA, Pedro. *Tèam Tèn Farvest*. Oporto: Circo de Ideias, 2019.
- BASSÓ, Francesc; BUXÓ, José María; BOHIGAS, Oriol. El problema de la vivienda. En: *Cuadernos de arquitectura*. 1953, n.º 15, pp. 1-40.
- BLANCO LAGE, Manuel. El otro Coderch. En: *Arquitectura*. 1987, n.º 268, pp. 34-39.
- CAPITEL, Antón; ORTEGA, Javier. *Coderch, J.A. 1945-1976*. Madrid: Xarait, 1978.
- CODERCH, José Antonio; VALLS, Manuel. Proyecto de viviendas marítimas en Sitges. En: *Arte y Hogar*. 1946, número especial 20-21.
- CODERCH, José Antonio. No son genios lo que necesitamos ahora. En: *Domus*. 1961, n.º 384.
- CODERCH, José Antonio; VALLS, Manuel. *Conjunt habitatges La Maquinista. Instituto Social de la Marina, 1951*. Fons Digital J.A. Coderch, ETSAV-UPC, expediente 414.
- DE SOLÀ-MORALES, Ignasi. L'arquitectura de J.A. Coderch. Conferencia. 6 de abril, 1988. Disponible en: <https://fundacion.arquia.com/es-es/mediateca/filmoteca/> [consulta: 28 de diciembre de 2022].
- DÍEZ, Rafael. *Coderch: Variaciones sobre una casa*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2003.
- Dirección General de la Arquitectura. *Plan nacional de mejoramiento de la vivienda de los poblados pescadores*. Tomo III. Madrid: Ministerio de la Gobernación, 1946.
- GUARDIA, María Asunción. Orgullo y desventura del barrio pescador de la Barceloneta. En: *La Vanguardia*. 30 de junio de 1960, p. 51.
- Habitacoes em Calle de la Maquinista, Barcelona. En: *Arquitectura*. 1961, n.º 73, p. 10.
- La festividad de San Pedro, Patrono de la Cofradía de Pescadores. En: *La Vanguardia*. 30 de junio de 1960, p. 30.
- LLANOS, Eugenia. La Dirección General de Regiones Devastadas: su organización administrativa. En: VV.AA. *Arquitectura en Regiones Devastadas*. Madrid: Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo, pp. 43-48.
- PIZZA, Antonio. Política i arquitectura En: *G.A.T.C.P.A.C., 1928-1939: una nova arquitectura per una nova ciutat*. Barcelona: Museu d'Història de la Ciutat, 2006, pp. 104-112.

- PONTI, Gio. A Barcellona. En: *Domus*. 1956, n.º 325, pp. 7-10.
- PORCEL, Baltasar. José Antonio Coderch o la moral creadora. En: *Destino*. 1967, n.º 1563, p. 26.
Projecte, promogut per l'Institut Social de la Marina, de cent-quaranta vivendes i vint-i-vuit botiges per a pescadors a la Barceloneta. [Congudes com la Confraria de Pescadors. Ginebra 26, Sant Josep 1-15, plaça del Llagut, Marquès de la Mina 2-10 i Maquinista 25], 1956-1959. Arxiu Municipal Contemporani de Barcelona, n.º expediente 187/1956.
- ROVIRA, Josep Maria; PIZZA, Antonio. *Coderch 1940-1964: en busca del hogar*. Barcelona: Colegio de Arquitectos de Cataluña, 2000.
- SARTORIS, Alberto. Current Spanish Architecture. En: *Architectural Design*. 1958, n.º 5, p. 205.
- SÒRIA, Enric; CODERCH, José Antonio. *Coderch de Sentmenat: Conversaciones*. Barcelona: Blume, 1979.
- VV. AA. Viviendas congreso eucarístico: Arquitectos: José Soteras Mauri, Antonio Pineda Gualba, Carlos Marqués Maristany. En: *Cuadernos de arquitectura*. 1956, n.º 25, pp. 8-13.

CRÉDITOS FIGURAS

Figura 1. Situación del edificio en el barrio de la Barceloneta en relación con el de paseo Juan de Borbón. Ortofoto actual, editada digitalmente por la autora.

Figura 2. Fotografía aérea del nuevo paseo Marítimo de la Barceloneta en contacto con el barrio de barracas del Somorrostro (1966). Fuente: TAF - PALAO, Sergio, *Enderrocament de les barraques del Somorrostro*, 1966. Arxiu Històric del Poblenou, 09202. Disponible en: <https://fotos.arxiuhistoricpoblenou.cat/fotografia/arxiufotografic/9202-Somorrostro-1966.html> [consulta: 3 de agosto, 2023].

Figura 3. Fotografía del edificio después de su rehabilitación en 2013. © Josep Maria Torra, 2014. Disponible en: <https://www.flickr.com/photos/jmtp/14400168729/in/album-72157604245189698/> [consulta: 3 de agosto, 2023]

Figura 4. Planta del Sector Marítimo del Puerto Barceloneta. Publicado por la Dirección General de Arquitectura en 1946. En: Dirección General de Arquitectura, Ministerio de la Gobernación. En: *Plan nacional de mejoramiento de la vivienda de los poblados pescadores*. Tomo III. Madrid: Ministerio de la Gobernación, 1946, p. 147.

Figura 5. Algunas de las fotografías y plantas que ilustran las soluciones propuestas en el artículo «El problema de la vivienda» (1953). Collage de elaboración propia a partir de varias fotografías del artículo. En: BASSÓ, Francesc; BUXÓ, José María; BOHIGAS, Oriol. El problema de la vivienda. En: *Cuadernos de arquitectura*. 1953, n.º 15, pp. 1-40.

Figura 6. Planta tipo del edificio en la que fuera probablemente su versión más germinal. Fuente: CODERCH, José Antonio. *Planta baixa i planta pisos.*, 1951. Fons Digital J.A. Coderch, Expediente 414, Carpeta 5.1, Documento 2.

Figura 7. Planta del módulo de agregación correspondería a la primera fase del proyecto. Fuente: CODERCH, José Antonio. *Planta de pisos*, 1951. Fons Digital J.A. Coderch, Expediente 414, Carpeta 5.1, Documento 3.

Figura 8. Lámina de croquis asociada al proyecto. Fuente: CODERCH, José Antonio. *Croquis distribució*, 1951. Fons Digital J.A. Coderch, Expediente 414, Carpeta 5.2, Documento A.

Figura 9. Planta esquemática de la segunda propuesta. Fuente: CODERCH, José Antonio. *Emplaçament*, 1951. Fons Digital J.A. Coderch, Expediente 414, Carpeta 5.2, Documento 37.

Figura 10. Propuesta de anteproyecto. Arriba: Planta de estructura de la planta tipo. Fuente: CODERCH, José Antonio. *Planta pis general i parets de càrrega*, 1951. Fons Digital J.A. Coderch, Expediente 414, Carpeta 5.1, Documento 11. Abajo: Planta baja pública. Fuente: CODERCH, José Antonio. *Emplaçaments*, 1951. Fons Digital J.A. Coderch, Expediente 414, Carpeta 5.1, Documento 9 c.

Figura 11. Planta tipo del módulo de agregación en fase de anteproyecto. Fuente: CODERCH, José Antonio. *Planta pisos*, 1951. Fons Digital J.A. Coderch, Expediente 414, Carpeta 5.1, Documento 18.

Figura 12. Fotografías de la maqueta. Arriba: Fotografía presumiblemente expuesta en la primera exposición del Grupo R debido a sus indicaciones escritas en el reverso. Fuente: CATALÀ-ROCA, Francesc. Colección particular. Abajo: Detalle en escorzo. Fuente: CATALÀ-ROCA, Francesc. Fons Fotogràfic F. Català Roca (abajo).

Figura 13. Evolución de la célula desde fase de anteproyecto hacia su versión final. Collage de elaboración propia a partir de la figura 12 y la planta de la versión definitiva. Fuente: DÍEZ, Rafael. *Coderch: Variaciones sobre una casa*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2003, p. 138.

Figura 14. Visita institucional a la obra el día 10 de abril de 1957. Arriba: El edificio en estado de construcción. Abajo: el alcalde Porcioles y el almirante jefe Fernández de Bobadilla frente a la maqueta del edificio. Fuente: *Visita a les obres de construcció d'uns habitatges per a la Confraria de Pescadors de Barcelona i d'un tram del Passeig Marítim*. 10 de abril de 1957. Archivo Fotográfico de Barcelona, AFB3-134.

Figura 15. Fotografía del edificio en construcción. Abajo a la derecha, dando indicaciones, aparece Manuel Valls. Fuente: Colección particular.

Figura 16. Fotografía de la Plaça del Llagut publicada en el reportaje de La Vanguardia en 1966. Fuente: GUARDIA, María Asunción. Orgullo y desventura del barrio pescador de la Barceloneta. En: *La Vanguardia*. 30 de junio de 1960, p. 51.

Figura 17. Fotografías del edificio en 2019, posteriores a su rehabilitación en 2013. Elaboración propia de la autora.

PALOMINO DE LA FUENTE, Andrea. El otro Coderch de la Barceloneta: Viviendas para pescadores Grupo Almirante Cervera, 1950-1960. En: *TEMPORÁNEA. Revista de historia de la Arquitectura*. 2023, n.º 4, pp. 28-51. e-ISSN: 2659-8426. ISSN: 2695-7736. <https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA.2023.04.02>



Editorial Universidad de Sevilla AÑO 2023.
e-ISSN 2659-8426. ISSN: 2695-7736
<https://dx.doi.org/10.12795/TEMPORANEA>

