

<https://dx.doi.org/10.12795/RAA.2020.21.1>

## PERSPECTIVAS ANTROPOLÓGICAS SOBRE EL ESTUDIO DE LA CAZA RECREATIVA: CONSIDERACIONES GENERALES E INTRODUCTORIAS

## ANTHROPOLOGICAL PERSPECTIVES ON RECREATIONAL HUNTING: GENERAL AND INTRODUCTORY CONSIDERATIONS

Garry Marvin  
*University of Roehampton*

Juan Martin Dabezies  
*Universidad de la República*

Existe una rica literatura antropológica relacionada con las actividades de caza en las culturas indígenas, las cuales han sido a menudo representadas y clasificadas como sociedades forrajeras, de caza y recolección, o de subsistencia. Los temas habituales de esta literatura etnográfica, analítica e interpretativa a partes iguales, definen a la caza como aquellos procesos y prácticas orientados a la obtención de carne y otras partes valiosas de los animales, por ejemplo, pieles y cueros; como compromisos hábiles y encarnados entre los seres humanos que la practican y otros animales involucrados, así como con sus entornos; como procesos rituales y simbólicos; o, finalmente, de manera general, la caza como un elemento significativo en las cosmologías de dichas sociedades. Esta literatura considera la importancia y la seriedad de la caza para quienes la practican. En este caso, la caza se trata como un elemento fundamental y esencial de esos mundos vitales.

Sin embargo, hasta hace poco, la antropología ha ignorado en gran medida otras formas de caza que podrían denominarse como “caza deportiva” o “caza recreativa”, las cuales se dan mayoritariamente en sociedades de tipo moderno y generalmente industrializadas, lo que no es óbice para que las mismas, en muchos casos, si bien no suponen un elemento central en la subsistencia de los grupos que la practican, sí que refuerzan procesos primarios de obtención de alimentos, sirven para la diversificación de las dietas domésticas, actúan como elemento catalizador de identidades sociales, o para el desarrollo económico de muchas poblaciones, entre otras cuestiones. Es difícil afirmar por qué estas formas de caza no han recibido el mismo tratamiento antropológico que las anteriores. A pesar de ello, podríamos especular con que esto podría estar relacionado con las actitudes modernas del público en general, que considera esta caza innecesaria, irrelevante o anacrónica, y que constituye una relación moral y éticamente inaceptable entre los seres humanos y los animales. En cuanto a las percepciones populares, la atención se centra principalmente en el aparente (para los forasteros a la práctica) deseo y placer de matar animales.

No obstante, poco a poco la antropología está empezando a considerar la “caza recreativa” como algo digno de atención. Se entiende que estas formas de caza constituyen ricos mundos sociales y culturales en los que las y los cazadores piensan, experimentan y se relacionan con los animales y su entorno de forma muy compleja. Para quienes la practican, la caza es una actividad seria y es conveniente que la antropología trate esta seriedad con seriedad, explorando la multitud de dimensiones que entran en juego en estas actividades y que conforman universos muy particulares entre sus participantes. Teniendo esto en cuenta, hemos recopilado este conjunto de artículos que exploran algunos de los aspectos más amplios y multidimensionales de la caza, los cuales, sin duda, van más allá del mero hecho de matar animales.

Este dossier, en ese sentido, contiene temas sobre caza y procesos de patrimonialización, conservación, bioseguridad, conflictos sociales y humano-animales, articulando también distintas modalidades cinegéticas en diversas partes del mundo: Alemania, Brasil, Chipre, España y Uruguay. Por otro lado, agrupa diferentes metodologías antropológicas, que van desde las etnografías más tradicionales, hasta el análisis más de tipo documental, historiográfico o representacional. Se presentan a su vez diferentes escalas de trabajo, dando cuenta que el estudio de la “caza recreativa” es, ante todo, una práctica local enraizada en las relaciones entre humanos y otros animales, pero que funciona como parte de otras dimensiones sociales, ecológicas, económicas y políticas, mucho más amplias y transfronterizas.

El dossier abre con el texto de Helena P. Gamuz y Pablo Palenzuela Chamorro, quienes se centran en el estudio de la caza de liebres con galgos en Andalucía. El trabajo plantea

un abordaje poco habitual en el estudio de la “caza recreativa”, orientado a entender la relación entre caza y patrimonialización a partir de los vínculos humano-animales que se dan en la actividad. La caza de liebres con galgos ha sido objeto de varias críticas por parte de diferentes colectivos sociales (centrados en el trato hacia los perros principalmente), que han llevado a la emergencia de conflictos sociales. En este marco, el propio conflicto ha funcionado como una oportunidad para reclamar, desde el colectivo de galgueros y galgueras andaluzas, un reconocimiento de esta actividad como un elemento/parte del patrimonio inmaterial de Andalucía, lo cual ha puesto en marcha procesos que son analizados en este trabajo. Basados en una serie de valores patrimoniales, galgueros y galgueras reivindican la caza con galgos como patrimonio andaluz. Con esto apuntan a lograr que sea una actividad protegida y que pueda seguirse practicando más allá de las crecientes presiones sociales. En ese sentido, el propio proceso de patrimonialización se suma a los conflictos en torno a las resistencias de la actividad, generando así una rica perspectiva al análisis.

Continuando con esta línea centrada en el análisis de las tensiones entre colectivos vinculados a la caza recreativa con perros, Leticia Poliak Almeida analiza la “caza recreativa” del jabalí (*Sus scrofa*) en Uruguay. Se trata de una actividad que se desarrolla con perros de rastreo y perros de presa que en ocasiones sufren daños en las peleas con los jabalíes. Esto ha generado una serie de resistencias de grupos animalistas que se oponen a este tipo de actividades. Además, según colectivos conservacionistas, la caza de jabalíes con perros también genera impactos negativos en las especies nativas que no son objetos de caza, pero que se ven afectadas accidentalmente por el accionar de los perros. Desde una perspectiva centrada en entender a los perros de caza como parte de redes de significados, conflictos, representaciones, prácticas y resistencias, Poliak analiza esta actividad desde una perspectiva que abre muchas puertas interpretativas.

El jabalí fue introducido en Uruguay con fines cinegéticos a comienzos del siglo XX, siendo considerado actualmente por la biología de la conservación una amenaza ecológica en el país. En Uruguay ha sido declarado plaga y su expansión ha alcanzado gran parte del sur de Brasil, donde muchos procesos análogos a los que suceden en Uruguay están ocurriendo desde hace ya algunos años. Uno de estos temas es la relación entre “caza recreativa” y bioseguridad, tema que analizan Caetano Sordi y Sarah Moreno. Este trabajo se centra en el estudio de la caza del jabalí en el sur de Brasil, donde existe un gran aumento de esta actividad asociado a la gran expansión de jabalí y a la reciente liberalización de este tipo de prácticas. En base a un exhaustivo trabajo etnográfico, las autoras analizan la negociación de categorías entre cazadores y veterinarios. Ambos colectivos interactúan en base a intereses que tienen mucho en común, pero que también marcan grandes diferencias. En ese proceso, categorías como cazar, matar, y controlar, se

negocian constantemente como parte de narrativas en torno a la vigilancia sanitaria, la recreación y la pasión.

Desde una perspectiva antropológica que articula el análisis histórico y documental con el antropológico, Khalil Avi Betz-Heinemann nos presenta un original trabajo sobre la “caza recreativa” en el norte de Chipre. Este artículo se centra en el estudio de las motivaciones de cazadores de clases sociales medias y bajas, apuntando a entender por qué cazan, pero también analizando este aspecto desde una perspectiva diacrónica respecto a las élites y la aristocracia colonial de Chipre. Betz-Heinemann analiza las intrincadas conexiones entre procesos históricos, cotidianeidad, jerarquías sociales, movimientos y proyectos políticos, entre otros, que conectan y separan las motivaciones para salir a cazar que tiene la “gente normal” y las élites aristocráticas que se mantienen hoy día en el país.

En una línea que también propone un diálogo entre material documental-diacrónico y etnográfico, Felipe Sússekind analiza los cambios en la significación de los jaguares (*onça-pintada*) en el imaginario local y las biopolíticas oficiales en el pantanal brasileño. Estos animales, que pasan de ser consideradas especies amenazantes a especies amenazadas, son parte de entramados en los que las prácticas de caza fueron cambiando en la medida en que fue ganando lugar su consideración como especies objeto de conservación. En este sentido, se articulan narrativas y prácticas de vaqueros, cazadores y biólogos de la conservación que Sússekind analiza muy sagazmente. El artículo pone sobre la mesa las complejas y cambiantes interacciones entre políticas e intereses ecológicos y económicos en los cuales la “caza recreativa” está inmersa y que continuamente se resignifican a la luz de procesos globales y locales.

Cierra este dossier el artículo de Thorsten Gieser, el cual ofrece una exploración sensorial sobre los paisajes de caza alemanes. Basado en la propuesta de la fenomenología de la percepción de Merleau-Ponty, Gieser va más allá del mero reconocimiento de objetos del paisaje relevantes para la caza y sus practicantes, proponiendo un entendimiento fenomenológico basado en sensaciones encarnadas (*embodied sensations*) generadas en las prácticas de caza. Esto le permite a Thorsten pensar en un “animismo ecológico” que ofrece múltiples oportunidades interpretativas para analizar la “caza recreativa” desde una mirada antropológica.

## **ANTHROPOLOGICAL PERSPECTIVES ON RECREATIONAL HUNTING: GENERAL AND INTRODUCTORY CONSIDERATIONS**

There is a rich anthropological literature related to hunting activities in indigenous cultures, which have often been depicted and classified as foraging, hunting and gathering, or subsistence societies. The usual themes of this ethnographic literature, analytical and

interpretative in equal measure, define hunting as those processes and practices aimed at obtaining meat and other valuable parts of animals, e.g. skins and hides; as skilful and embodied engagements between the humans involved and other animals involved, as well as with their environments; as ritual and symbolic processes; or, finally, more generally, hunting as a significant element in the cosmologies of such societies. This literature considers the importance and seriousness of hunting for those who practice it. In this case, hunting is treated as a fundamental and essential element of these lifeworlds.

However, until recently, anthropology has largely ignored other forms of hunting that could be called “sport hunting” or “recreational hunting”, which are mostly found in modern and generally industrialised societies, although they do not represent a central element in the subsistence of the groups that practice them, they do reinforce primary processes of obtaining food, serve to diversify domestic diets, act as a catalyst for social identities, or for the economic development of many populations, among other issues. It is difficult to say why these forms of hunting have not received the same anthropological treatment as the previous ones. Nevertheless, we might speculate that this could be related to modern attitudes of the general public, which consider such hunting unnecessary, irrelevant or anachronistic, and that it constitutes a morally and ethically unacceptable relationship between humans and animals. In terms of popular perceptions, the focus is mainly on the apparent (to outsiders) desire and pleasure of killing animals.

Gradually, though, anthropology is beginning to consider “recreational hunting” as something worthy of attention. These forms of hunting are understood to constitute rich social and cultural worlds in which hunters think about, experience and relate to animals and their environment in complex ways. For those who practice it, hunting is a serious activity and it is appropriate that anthropology treats this seriousness seriously, exploring the multitude of dimensions that come into play in these activities and that shape very particular universes among their participants. With this in mind, we have compiled this set of articles that explore some of the broader, multidimensional aspects of hunting, which undoubtedly go beyond the mere act of killing animals.

This dossier, in that sense, contains topics on hunting and processes of patrimonialisation, conservation, biosecurity, social and human-animal conflicts, also articulating different hunting modalities in different parts of the world: Germany, Brazil, Cyprus, Spain and Uruguay. On the other hand, it brings together different anthropological methodologies, ranging from more traditional ethnographies to more documentary, historiographic or representational analyses. Different scales of work are also presented, showing that the study of “recreational hunting” is, above all, a local practice rooted in the relations between humans and other animals, but that it functions as part of other, much broader and transboundary, social, ecological, economic and political dimensions.

The dossier opens with a text by Helena P. Gamuz and Pablo Palenzuela, who focus on the study of hare hunting with greyhounds in Andalusia. The work proposes an unusual approach to the study of “recreational hunting”, aimed at understanding the relationship between hunting and heritage through the human-animal links that occur in the activity. Hare hunting with greyhounds has been the object of several criticisms from different social groups (mainly focused on the treatment of the dogs), which have led to the emergence of social conflicts. Within this framework, the conflict itself has functioned as an opportunity for the Andalusian galgueros and galgueras to demand recognition of this activity as an element of Andalusia’s intangible heritage, which has set in motion processes that are analysed in this work. Based on a series of heritage values, galgueros and galgueras claim that greyhound hunting is Andalusian heritage. With this, they aim to ensure that it is a protected activity and that it can continue to be practised beyond the growing social pressures. In this sense, the very process of patrimonialisation adds to the conflicts surrounding the resistance to the activity, thus generating a rich perspective to the analysis.

Continuing with this line of work, which focuses on the analysis of tensions between groups linked to recreational hunting with dogs, Leticia Poliak Almeida analyses the “recreational hunting” of wild boar (*Sus scrofa*) in Uruguay. This is an activity that is carried out with tracking dogs and attack dogs that sometimes suffer damage in fights with wild boar. This has generated a series of resistances from animal rights groups opposed to this type of activity. Furthermore, according to conservation groups, hunting wild boar with dogs also has a negative impact on native species that are not hunted, but are accidentally affected by the dogs’ actions. From a perspective focused on understanding hunting dogs as part of networks of meanings, conflicts, representations, practices and resistance, Poliak analyses this activity from a perspective that opens many interpretative doors.

The wild boar was introduced in Uruguay for hunting purposes at the beginning of the 20th century, and is currently considered by conservation biology to be an ecological threat in the country. In Uruguay it has been declared a pest and its expansion has reached a large part of southern Brazil, where many processes similar to those occurring in Uruguay have been taking place for some years now. One of these issues is the relationship between “recreational hunting” and biosecurity, a subject analysed by Caetano Sordi and Sarah Moreno. This article focuses on the study of wild boar hunting in southern Brazil, where there has been a large increase in this activity associated with the large expansion of wild boar and the recent liberalisation of this type of practice. Based on an exhaustive ethnographic study, the authors analyse the negotiation of categories between hunters and veterinarians. Both groups interact on the basis of interests that have much in common, but which also mark major differences. In this process, categories such as



hunting, killing, and control are constantly negotiated as part of narratives around health surveillance, recreation and passion.

From an anthropological perspective that articulates historical and documentary analysis with anthropological analysis, Khalil Avi Betz-Heinemann presents an original work on “recreational hunting” in Northern Cyprus. This article focuses on the motivations of hunters from the middle and lower social classes, aiming to understand why they hunt, but also analysing this aspect from a diachronic perspective with respect to the elites and the colonial aristocracy of Cyprus. Betz-Heinemann analyses the intricate connections between historical processes, everyday life, social hierarchies, political movements and projects, among others, that connect and separate the motivations for hunting of “ordinary people” and the aristocratic elites that remain in the country today.

In a line that also proposes a dialogue between documentary-diachronic and ethnographic material, Felipe Sússekind analyses the changes in the significance of jaguars (*onça-pintada*) in the local imaginary and official biopolitics in the Brazilian marshlands. These animals, which have gone from being considered threatening species to endangered species, are part of networks in which hunting practices changed as their consideration as a species of conservation concern gained ground. In this sense, the narratives and practices of cowboys, hunters and conservation biologists are articulated, which Sússekind shrewdly analyses. The article brings to the table the complex and shifting interactions between ecological and economic policies and interests in which “recreational hunting” is immersed and which are continually re-signified in the light of global and local processes.

The dossier closes with Thorsten Gieser’s article, which offers a sensory exploration of German hunting landscapes. Based on Merleau-Ponty’s phenomenology of perception, Gieser goes beyond the mere recognition of landscape objects relevant to hunting and its practitioners, proposing a phenomenological understanding based on embodied sensations generated in hunting practices. This allows Gieser to think of an “ecological animism” that offers multiple interpretative opportunities to analyse “recreational hunting” from an anthropological perspective.