

Differenz

Revista internacional de estudios heideggerianos y sus derivas contemporáneas

NÚMERO 12, 2026/1. ISSN 2695-9011 - e-ISSN: 2386-4877 - doi: 10.12795/Differenz.2026.i12.01 [pp. 11-15]

Presentación del Dossier *Hermenéutica: tradición, debates y nuevas perspectivas* [Red IberoAmericana de Hermenéutica]

Foreword to Dossier: *Hermeneutics: Tradition, Debates and New Perspectives* [Red IberoAmericana de Hermenéutica]

Vanesa Gourhand

Universidad Nacional de Educación a Distancia - Red IberoAmericana de Hermenéutica

Esta publicación se enmarca dentro del programa de aportaciones y comunicaciones a la sociedad de la Red IberoAmericana de Hermenéutica, recogiendo algunos de los escritos que se fraguaron en los debates, reflexiones y diálogos que se generaron en el Primer Congreso Internacional de la Red IberoAmericana de Hermenéutica: *La hermenéutica: tradición, debates y nuevas perspectivas* celebrado presencialmente los días 5 y 6 de marzo del 2025 en la Universidad de Buenos Aires y en la Universidad Nacional de San Martín (Argentina), y de manera remota los días 7, 14, 21 y 28 del mismo mes; en él participaron un total de ciento quince expositores de diferentes universidades europeas y latinoamericanas. En este primer congreso internacional se buscó, ante todo, fundar y, por tanto, conformar ese espacio necesario para el debate y la reflexión filosófica sobre las investigaciones hermenéuticas que se llevan a cabo en Iberoamérica, ocasionando de este modo un encuentro e intercambio académico entre docentes e investigadores dedicados al estudio de esta corriente de pensamiento, con el objetivo central de difundir y poner de relieve el rol de la hermenéutica en la actualidad y su potencialidad para dar cuenta de la realidad.

La Red IberoAmericana de Hermenéutica (RIAH) nace a partir de la propuesta de la Dra. Luisa Paz Rodríguez Suárez (Universidad de Zaragoza) y del Dr. Gastón G. Beraldi (Universidad de Buenos Aires). Ambos, movidos por la inquietud ante la escasa proyección de la filosofía hermenéutica en los países iberoamericanos, convocaron a otros filósofos y filósofas con el fin de discutir juntos la posibilidad de constituir una red que facilitara el encuentro entre docentes e investigadores, tanto especialistas como interesados en los estudios hermenéuticos. Esta iniciativa buscaba dar forma a un entramado relacional que no solo promoviera el diálogo y la discusión filosófica, sino que, a la vez, hiciera posible un intercambio académico sostenido. A esta primera convocatoria asistieron Adrián Bertorello (Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de San Martín y CONICET), Andrés F. Contreras (Universidad de Antioquia), Cecilia Monteagudo (Pontificia Universidad Católica del Perú), Luis Sáez Rueda (Universidad de Granada), Patricio Mena Malet (Universidad de la Frontera) y Stefano Santasilia (Universidad Autónoma de San Luis Potosí).

A partir de este primer encuentro, se acordó trabajar en la constitución de una red interdisciplinar en el marco de la filosofía hermenéutica, entendida no únicamente como un espacio de coordinación institucional, sino como un ámbito de articulación teórica-práctica capaz de acoger las diversas perspectivas que confluyen en los distintos contextos nacionales y sociales. Este propósito supone, a su vez, el reconocimiento de un suelo compartido desde el cual dicho diálogo pueda desplegarse: la *koiné* del habla hispanoamericana y portuguesa. Hacer filosofía desde estas lenguas implica asumir una raíz común que, lejos de homogeneizar las diferencias, las sostiene y las cobija en su despliegue plural. En este sentido, la lengua misma opera como una forma de resistencia, no frente a algo, sino como aquello que soporta, resguarda y mantiene abierto el espacio del debate y del diálogo. Desde allí se hace posible una reflexión filosófica situada, atenta tanto al significado de la hermenéutica como a la experiencia viva del pensar en coyunturas sociales, políticas y religiosas concretas, es decir, en experiencias vitales que se elaboran en diálogo con la comunidad y con las preguntas propias del quehacer filosófico.

A finales del año 2023 este grupo de filósofos/as dio comienzo a la organización del Primer Congreso Internacional de la RIAH, que se pensó desde su inicio como un encuentro fundacional de la red con el gran desafío de conformar un tejido vivo de colaboración y formación crítica en hermenéutica filosófica.

Es, pues, en este marco fundacional en el que se gestan los trabajos que hoy presentamos en este número especial de la revista *Differenz*, con la clara intención de poner en juego uno de los propósitos centrales de esta Red: difundir las investigaciones y producciones hermenéuticas del espacio iberoamericano a nivel mundial.

Lo que en ese mes de marzo del 2025 nos interpeló a aquellos que nos dejamos seducir por el llamamiento de este grupo de hermeneutas, fue la cuestión misma de la hermenéutica como *méthodo* y disciplina, de este comprender capaz de percibir el originario darse de la vida, de este aprehender dialogal, de este darse sin mediaciones con el habla y con la escucha que a tantos y tantas nos convoca en el devenir de la palabra en escritura, en la tensión textual en la que esta se muestra en su desbordamiento y encauzamiento, palabra devenida en texto que aguarda ser puesta en obra en la lectura. Y así se puso en evidencia en los debates que tuvieron lugar en este encuentro inaugural. Conversaciones y discusiones en torno a Gadamer, Ricoeur, Vattimo, Heidegger, Ortega, Husserl o Barthes, entre otros, y que tan bien plasmados quedan en los artículos que conforman este monográfico.

Entre los trabajos que se presentaron para este número especial, el de Thalyta Cristine Arrais Furtado Araujo nos muestra la noción de “reconocimiento mutuo” en el proyecto filosófico de Paul Ricoeur desde una perspectiva política. Una vida compartida que no excluye los conflictos pero que nos obliga a un ejercicio hermenéutico, es decir, de un ejercicio de escucha y de dar lugar al otro en su diferencia. En el contrapeso crítico entre lucha y paz se tiende a un equilibrio bajo la figura del compromiso mutuo donde la mutualidad encuentra su máxima expresión. Una verdadera experiencia hermenéutica de la cotidianidad en que se busca trascender los intereses y voluntades particulares a favor de una justicia común.

En el artículo de Jorge Benito Torres se evidencia la profunda reflexión e influencia del neoplatonismo en el pensamiento de H.-G. Gadamer; el trabajo de recepción, traducción e interpretación de los núcleos de sentido de este movimiento que Gadamer reactualizará críticamente en su propia ontología hermenéutica.

Leandro Catoggio aborda en su artículo la tesis heideggeriana acerca de la diferencia antropológica entre la noción de organismo como órgano y como útil, y como estas concepciones estructuran el concepto de mundo como medio. Lo que lo lleva a mostrar de qué manera la atrofia orgánica es definida desde un modelo de la hermenéutica comparativa.

El artículo de Cicero Cunha Bezerra nos trae el saber del filósofo italiano Gianni Vattimo, el pensador *debolista* que propició otro modo de pensar la hermenéutica desde la ontología. En este texto el autor pone en diálogo a Vattimo con John D. Caputo por las similitudes teóricas en algunas de sus críticas a la tradición metafísica y al cristianismo, intentando exponer sus similitudes y diferencias.

Sara Escobar Carrio, por su parte, se atreve a plantear la crítica que Husserl realiza al psicologismo y cómo esta influye en la concepción heideggeriana de la verdad, poniendo la atención en la problemática de una noción de verdad no judicativa, vinculada a la objetividad y la intencionalidad. La autora intenta mostrar cómo esta puesta en cuestión influye en Heidegger y en su posterior caracterización de la verdad como desvelamiento.

En el artículo de Juan Manuel Hernández Aguilar leemos la necesidad de la hermenéutica en los estudios jurídicos. De la mano de A. Kaufmann y H.-G. Gadamer atendemos a la pregunta de cómo interpretar con justicia un texto legal en las democracias contemporáneas, desde una interpretación creativa, situada y dialogante.

Con el trabajo de Alejandro Mardones de la Fuente vemos relucir el método hermenéutico trascendiendo a la hermeneútica clásica desde las voces de Oscar Wilde y Roland Barthes. Un método que nos permite “ver el objeto como en realidad no es”, tal como nos enseña Wilde, un trabajo de lectura donde la crítica y la interpretación lograda deviene en una nueva obra. La propia recreación es una puesta en obra que toma como materia orgánica la obra original que se deconstruye y reconstruye en la interpretación recreativa. Un trabajo escritural que el autor logra plasmar en diálogo con Roland Barthes, quien le ayuda a mostrar la apertura necesaria del texto escrito y la necesidad de un lector jugado y autónomo.

Pedro de Oliveira, por su parte, expone los conceptos de juego, fiesta y símbolo en la obra filosófica de Gadamer como modos de ser del arte, y reflexiona sobre los retos ontológicos del acontecimiento del arte y su carácter declarativo, al presentir que es en la experiencia estética donde se evoca un conocimiento o saber amplio y necesario para la comprensión de la realidad histórica del ser.

Un artículo escrito a dos voces, la de Aluizio Oliveira de Souza y José Vanderlei que nos señalan el lugar controvertido que ocupa la producción de textos escritos en los estudios de filosofía, en particular en la coyuntura política y cultural de las universidades públicas de Brasil. Para ello realizan un estudio de algunas obras de tres filósofos fundamentales en el campo de la hermenéutica, Ortega, Gadamer y Ricoeur, para así proponer otras posibilidades comunicativas que van más allá de la concepción del texto como norma de fijación de conocimientos.

El artículo de Guillermo Sáez Jiménez-Casquet pone en diálogo la idea de vida en Ortega y Heidegger, pero destacando e intentando mostrar cómo la noción central y diferencial de “excentricidad» en el pensamiento de la razón vital de Ortega es crucial para poder comprender y, por tanto, dar cuenta, del carácter de proyecto de la vida humana o del ser del ser humano; este estar inmersos, ser-ahí, en un mundo siempre interpretable y

comprensible desde el cual alzamos nuestra propia vida, está condicionado por ciertas capacidades, como la excentricidad, que nos permiten percibirnos desde fuera estando dentro.

Rosana Silva de Moura, en su artículo, nos señala la importancia de la hermenéutica-fenomenológica en el ámbito de la educación, atendiendo al legado de Martin Heidegger. Lo que se pone en relevancia en este texto es que la educación, desde la irrupción de la fenomenología, rompe con la tradición de una educación vinculada a exigencias normativas y teleológicas, y pone el foco en la consideración de la situacionalidad del ser-ahí, es decir, su temporalización y situación coyuntural inmersos en una vida factual, relacional y formativa en consonancia con la historia del ser.

En el artículo de Erika Whitney se exponen las dimensiones de la Cosa (*die Sache*) en la filosofía hermenéutica de H.-G. Gadamer, siendo la cosa misma la que debe orientar el modo de acceso a ella. Por tanto, esta no se da como un dato acabado que se puede comprender de un solo golpe y para siempre, sino, que se nos da siempre en un horizonte de comprensión. Lo que este artículo muestra es la importancia de la hermenéutica como modo de interpretación y comprensión de nuestra propia experiencia del mundo, un horizonte de sentido desde el cual nos encontramos interpelados.

Los textos que componen este número especial de la revista *Differenz* son parte de una obra mayor que se complementa en otro monográfico publicado en la revista *Aoristo. International Journal of Phenomenology, Hermeneutics and Metaphysics* de la Universidade Estadual do Oeste do Paraná (Brasil). Esta doble publicación entre España y Brasil intenta plasmar y asentar la vocación iberoamericana de esta red y su clara intención de ocupar un lugar relevante en el pensamiento filosófico en lenguas hispanolusoamericanas.

Esperando encontrarlos en el próximo Congreso de la RIAH en 2028, cabe tan solo agradecer a todas y todos aquellos que colaboraron con la organización de ese primer congreso de la RIAH, y a quienes posibilitaron la publicación de los trabajos que allí se presentaron.