

# Differenz

*Revista internacional de estudios heideggerianos y sus derivas contemporáneas*

AÑO 11, NÚMERO 10: JULIO DE 2024. ISSN 2695-9011 - e-ISSN: 2386-4877 - DOI: 10.12795/Differenz.2024.i10.06 [pp. 137-150]

Recibido: 08/04/2024

Aceptado: 22/06/2024

## **Los lienzos de significación desde la hermenéutica de Heidegger y su relación con las ciencias físicas**

## **The canvases of significance from Heidegger's hermeneutics and its relationship with the physical sciences**

**Hector Javier Villarruel Sahagún**

**Instituto de Filosofía A. C. de México**

### **Resumen:**

Se proponen estructuras hermenéuticas estáticas de interpretación llamadas Lienzos de Significación, desde los cuales se despliega el mundo del Dasein. Como estructura episteme-histórica base de la interpretación, los Lienzos de Significación serían, entonces, subconjuntos del Campo de Historicidad bajo el cuidado de la temporalidad. Si el intervalo de tiempo común es de la medida adecuada, los Lienzos de Significación contendrían el apoyo histórico necesario para la construcción de la dinámica de mundo dentro del proceso hermenéutico instantáneo.

**Palabras Clave:** Martin Heidegger; Hermenéutica; Lienzo de significación; Mundo.

**Abstract:**

Static hermeneutic structures of interpretation called Canvases of Significance are proposed, from which the world of *Dasein* unfolds. As an episteme-historical structure based on interpretation, the Canvases of Significance would then be subsets of the Field of Historicity under the care of temporality. If the common time interval is of the appropriate measure, the Canvases of Significance would contain the historical support necessary for the construction of the dynamics of the world within the instantaneous hermeneutical process.

**Keywords:** Martin Heidegger; Hermeneutics; Canvas of significance; World.

**1. Introducción**

El presente trabajo de investigación se centra en las características extáticas de la temporalidad del *Dasein* en el mundo y su desvelamiento con respecto al espacio-tiempo de la física. Con referencia a ello, la naturaleza formará parte de la intra-mundaneidad del *Dasein*, desde su ser-en-el-mundo a través del desvelamiento de la naturaleza como utilidad<sup>1</sup>. En nuestro caso, la naturaleza se desvela en sí misma hacia el *Dasein* como posibilitadora de conocimiento sobre las leyes físicas y su de-distanciamiento a través de sistemas de referencia. La significación será realizada bajo esa tematización.

Es necesario aclarar que el *Dasein*, en su estructura de ser bajo la temporalidad, se sumerge en el develar mismo que produce la existencia de lo que está ahí en forma de aparición bajo un contexto de utilidad o sentido-para. Esto significa que el *Dasein* está dando espacio de tiempo para la expresión de la entidad bajo el develamiento y posterior clasificación como entidad intramundana, hecho que, por sí mismo, da como resultado el establecimiento de una diferencia que significa a la entidad bajo una relación de uso o utilidad para el *Dasein*. Al ocurrir esto, a la entidad le es otorgado un espacio bajo una relación de cercanía. Al destapar o develar, la existencia aparece en forma participante del mundo del *Dasein* y, lo que queda sin develar, representará la potencialidad de intra-mundaneidad. Nuestro interés por medir distancias, utilizar sistemas de referencia, etc., solo representan esfuerzos por de-distanciar del *Dasein*, esto es, de traer al mundo<sup>2</sup>.

Bajo el lente analítico, el *Dasein* se impulsa con el cuidado en forma de temporalidad, pero es su acción del develar lo que acciona el carácter hermenéutico de su ser, para

---

1 HEIDEGGER, M. *Being and Time*. New York: State University, 2010, p. 128.

2 Cfr. *Ibid.*, p. 176.

traer al mundo y dar-espacio a través del establecimiento de lo que aparece<sup>3</sup>. En su de-distanciar, el *Dasein* adquiere el sentido de direccionalidad<sup>4</sup>. Al develarse, lo significado fenomenológicamente adquiere espacialidad, dicho de otra manera, debido a que el *Dasein* es espacial a través del de-distanciamiento y la direccionalidad, las cosas que tenemos a la mano en el mundo circundante pueden encontrarse en su espacialidad<sup>5</sup>.

El dejarse encontrar con los seres intramundanos, que es constitutivo del ser-en-el-mundo, es “dar espacio”<sup>6</sup>.

La idea de dar espacio a los entes develados de forma fenomenológica nos lleva a argumentar que el *Dasein* es un ser espacial de forma primordial. El espacio se construye a través del diálogo con un comienzo premonitorio entre el *Dasein* con lo que está ahí. Con ello, el espacio se mostrará a sí mismo como a priori<sup>7</sup>. Ahora, de acuerdo con la espacialidad del *Dasein* y la construcción estructural de su mundo acorde al tránsito hermenéutico del *Dasein*, tendremos que el espacio es dado a los entes intra-mundanos, por lo que el espacio representará la estructura del mundo del *Dasein*, misma que se encontrará acorde a su constitución fundamental de ser-en-el-mundo<sup>8</sup>. En la espacialidad del *Dasein*, podemos usar al espacio-físico para metrizar lo intramundano y darle la posibilidad de de-distanciamiento y direccionalidad.

El des-ocultar, el develar que los físicos realizan en su contacto con lo que está ahí, con su mundo<sup>9</sup>, es impulsado por el cuidado que impulsa un enfoque de significatividad, de relevancia, pero tal arrojó vendrá cargado por la propia temporalidad del físico y, por lo tanto, sesgada por su contenido histórico. En palabras de Heidegger: “Por ejemplo, las leyes electrodinámicas pueden interesarle muchísimo a un cierto físico, tenerlo absorbido, jugar un papel importante en su vida fáctica. Pero por ello entran justamente en un entramado de significatividad”<sup>10</sup>.

De lo presentado al *Dasein* como fenómeno, el aporte histórico de la interacción hermenéutica acaecida genera una trama de nexos de significación que aportan en la

---

3 Cfr. Ibid., p. 180.

4 Cfr. Ibid., p. 181.

5 Cfr. Ibid., p. 183.

6 Cfr. Ibid., p. 184.

7 Cfr. Ibid., p. 185.

8 Cfr. Ibid., p. 187.

9 En el momento que el físico devela, des-oculta, lo develado entra en su mundo y formará parte ontológica de su ser.

10 HEIDEGGER, M. *Problemas Fundamentales de La Fenomenología (1919-1920)*. Madrid: Alianza, 2014, p. 227.

comprensión del mundo del *Dasein*. Lo comprendido a través de la interacción dialéctica del *Dasein* con tu entorno, va generando un conjunto de cosas, de objetos, que son des-ocultados, develados de acuerdo con un entramado de *Nexos de Significado* asociados con el *Dasein* de forma fenomenológica. Por consiguiente, la cosa es lo resultante de la interacción temporal del *Dasein* con lo que está ahí, que ya sabemos que tal interpretación va apoyada por el contenido histórico del *Dasein*.

Los científicos no son ajenos al proceso del develar de acuerdo con un interés particular. Cada des-ocultamiento o develación científica sigue una columna vertebral basada en la familiaridad del objeto y su *uso-para-algo*. Esto es, lo comprendido hermenéuticamente es creado bajo en una serie de relaciones de relevancia o significantes que dan forma a lo que *está-ahí*, para darle la característica de cosa. Será tal cosa engendrada por el proceso hermenéutico que será relevante para este trabajo.

De ahora en adelante la cosa será considerada objeto, si al acontecer desde la raíz misma del des-ocultar, a través de un proceso hermenéutico que tiene como fin el objeto mismo develado, compondrá una serie de posibilidades desde el objeto mismo, por el objeto mismo. Su hecho de existencia en el acontecer será tomado como una experiencia desde su posición de objeto, y a tal proceso hermenéutico, le llamaremos objetivación. La objetivación será la manera en que los objetos responden a los cuestionamientos realizados sobre el objeto mismo. Tal proceso no implica que lo que acontece, lo que está ahí, para que pueda ser considerado en su ser, necesite primero ser objetivado.

Con la objetivación nos damos a la tarea de demostrar, i.e, determinar, a los entes que nos encuentran desde ellos mismos, *por su propia voluntad* mientras se oponen a nosotros<sup>11</sup>.

La posibilidad de existencia de la cosa como objeto, le otorga la oportunidad de abstraerse en un sistema de coordenadas. Al colocarlo, a través de un proceso de abstracción que favorece la visión del científico (esto es, abstracción desde el contenido histórico del científico) en un sistema de coordenadas, dentro de un espacio de tiempo físico, le estaremos dando la característica de reconocimiento de individualidad. El objeto es en un espacio-tiempo de coordenadas, de acuerdo con la extensión espacial ganada en el develar<sup>12</sup>.

Al develar al objeto, le damos espacio. El espacio es producto del objeto mismo. Digamos que él *se da su espacio* con el hecho de ya haber sido develado, des-ocultado, por

---

11 HEIDEGGER, M. *Phenomenological Interpretation of Kant's Critique of Pure Reason*. Bloomington: Indiana University Press, 1997, p. 19.

12 HEIDEGGER, M. *La pregunta por la cosa*. Vilobí d'Onyar: Palamedes, 2009, p. 20.

el hecho de tener existencia. Para el científico, al des-ocultar, trae-al-frente lo develado, se le presenta y pasará a ser parte de su mundo. Es este traer-al-frente un proceso de de-distanciamiento, de acercamiento. Los sistemas de coordenadas espacio-temporales usados en la física, son herramientas de de-distanciamiento que ayudan a traer al frente al mundo del científico y lo apoyan en el develar. Algunas veces lo que es traído-al-frente, transitará a través de un proceso de develamiento de lo que está-ahí, que puede generar nuevo contenido histórico, quizás nuevas cosas a las cuales se les dará espacio.

Esta suerte de proceso hermenéutico del des-ocultar, nos puede ayudar a entender el cómo las ciencias, en especial la física, produce conocimiento con el de-distanciamiento de los fenómenos naturales. En el traer al mundo con lo develado, la interpretación hermenéutica cobra particular importancia.

Es la interpretación la función que toma el contenido histórico del *Dasein* y lo aplica, a través de la temporalidad, en el des-ocultamiento que genera contenido histórico y, por lo tanto, un mundo relacionado desde la posibilidad de ser-se conectado con el *Dasein*, desde la tensión misma entre la existencia de un mundo y su contraste con la Tierra o el Universo.

La palabra función no es un accidente en el texto. Una función, en matemáticas, es una aplicación que toma algo y lo transforma para entregar algo procesado a través de ella misma. Este producir de la función de interpretación despliega el ser de la cosa dentro del ámbito en que se produce el acto del develar<sup>13</sup>. Cada develamiento del ser de las cosas es desplegado dentro del ámbito de ciencia. El objeto, la cosa develada, se es encontrada (en el sentido de de-distanciada), comprendida y vuelta a interpretar, en caso necesario.

Una función que toma contenido histórico y que se es participante del ser temporal del *Dasein*, construirá sentido dentro de un mundo de relaciones. El mundo del *Dasein*, será, por lo tanto, producto de la aplicación hermenéutica del *Dasein*, de su función de interpretación. Si el mundo es una construcción de un proceso interpretativo, podemos considerar que el mundo del *Dasein* se encuentra formado por una suerte de develaciones que se encuentran interrelacionadas a través de la significancia. Cada elemento des-ocultado, develado, formará parte del conjunto de interpretaciones del *Dasein* que generan su mundo. Dentro del mundo del *Dasein*, existirán regiones de él que tengan especial relevancia. De igual manera, el físico puede separar regiones de estudio en mundos a los cuales se aplican diferentes leyes, tales como el mundo de la electrodinámica y el mundo de la relatividad general, por ejemplo.

---

13 HEIDEGGER, M; *La pregunta por la técnica*. Barcelona: Herder, 2021, p. 12.

Esta fragmentación tematizada del mundo del *Dasein*, cobrará especial importancia para este artículo, para ello, construyamos un concepto importante que nos permitirá entender la edificación del conocimiento físico desde el ámbito de la fenomenología. A tal constructo asociado las fragmentaciones del mundo del *Dasein* le daremos el nombre de *Lienzo de Significación*<sup>14</sup>.

Una de las primeras propiedades que contendrán los *Lienzos de Significación* es la de ser subconjuntos del mundo del *Dasein*, asociados a cierto ámbito de temporalidad, en otras palabras, asociados a ciertos nexos de significación. Y, por lo tanto, serán el resultado de ciertas funciones de interpretación hermenéutica.

Podríamos pensar que, dentro de la física, el *Dasein* construirá *Lienzos de Significación* específicos al área de estudio. Lo que implica que, dentro de ese ámbito de estudio en específico, el *Dasein* utilizará contenidos históricos específicos para producir ciencia bajo cierta temática, por lo que un *Lienzo de Significación* asociado a esa temática específica, contendrá contenido develado nutrido de cierto entramado de relaciones de acuerdo con la significancia buscada o enfatizada por cuidado del fenómeno.

En otras palabras, en el diálogo del *Dasein* con lo que está ahí, y en aras de dar sentido de uso a lo que percibe, el *Dasein* va construyendo escenarios de significación, conjuntos de relevancia, a los que llamaremos *Lienzos de Significación*, los cuales serán compuestos por la imagen que el *Dasein* construye en esa interacción con *lo que está ahí*. Tales *Lienzos de Significación* se representarán como subconjunto del Campo de Historicidad<sup>15</sup> relacionada a través de los *Nexos de Significación*, pero con la particularidad de contener solo el contenido de representación develado tematizado.

Por consiguiente, podremos definir a los *Lienzos de Significación* como el conjunto de interpretaciones acontecidas a cierto *Dasein*, en cierto espacio de tiempo común.

Dicho lo anterior, y al reconocer al *Dasein* como un ser histórico en su composición, tendremos que la interpretación del fenómeno ocurrirá desde el soporte histórico del *Dasein* mismo. Debido a los diferentes nexos de significación ocurridos dentro del campo de historicidades, denotemos como  $CH_{D_0}$  al conjunto de historicidad asociado al *Dasein*  $D_0$ . Tendremos, por lo tanto, que la Interpretación está centrada en el  $CH_{D_0}$ , para terminar sumando contenido histórico al *Dasein*  $D_0$ ; lo que hace que los LS sean subconjuntos del  $CH_{D_0}$  asociado y se conviertan en estructuras soporte de la presencia del mundo del *Dasein*

14 Un lienzo es una superficie, usualmente hecha de tela, donde el artista crea un mundo, llenándolo de significado.

15 Utilizo la palabra "campo" para denotar que la historicidad no es solo un conjunto llano, sino un componente dinámico relacionado.

D<sub>0</sub>. Con ello tendremos la construcción de la presencia desde la ontología fundamental del Dasein D<sub>0</sub>.

Como la interpretación es un proceso fluido, el *Lienzo de Significación* se presentará abierto en el sentido de poder ser alimentado por el contenido de las impresiones fenoménicas del mundo. En otras palabras, esa interacción con el mundo se da en forma de temporalidad, misma que se compone de una base histórica de conocimiento, de episteme, que el *Dasein* utiliza para dar sentido a través de ser en los modos de ser. El contacto con lo que está ahí es hermenéutico y va nutriendo el *Campo Histórico* del *Dasein*; al nutrirlo, enriquece su arrojo, su *temporalidad*, y potencializa la comprensión con su mundo.

Los *Lienzos de Significación* en la física serán, por lo tanto, herramientas que nos permitan de-distanciar, traer-al-frente y que, en cierto sentido, nos faculten el metrizar lo acontecido a través de la proyección hermenéutica que los constituye. Tal posibilidad de metrización del contenido de los *Lienzos de Significación* nos ayudará a entender el cómo se efectúa la determinación de los fenómenos naturales en la física desde una posición fenomenológica. La posibilidad del objetivar lo develado siempre es posible ya que, como lo comenta Heidegger: “En principio, siempre es posible la objetivación del ser, en la medida en que el ser está develado de algún modo”<sup>16</sup>.

Por lo tanto, la cosa será creada a partir de la función interpretativa que entrará en función junto con el diálogo del *Dasein* con lo que está ahí, formando parte del proceso hermenéutico de la creación de su mundo. Dicho de otra manera, es nuestro arrojo en temporalidad el que da sentido al mundo. Es la temporalidad la creadora del *Lienzo de Significación* del *Dasein*. “La proyección temporal hace posible una objetivación del ser y permite su conceptualidad”<sup>17</sup>.

En la física, los *Lienzos de Significación* apoyarán en el proceso de objetualización de lo que acontece en forma de fenómeno natural, pero al ocurrir esto, hay que tomar en cuenta que los objetos, aunque sean abstraídos matemáticamente, serán siempre el resultado de un proceso hermenéutico del *Dasein*.

Hay que tomar en cuenta que, en nuestra participación en el mundo bajo el mando de la *temporalidad*, nos rodeamos de seres que develamos en nuestro *Lienzo de Significación*. Una vez creado nuestro *Lienzo de Significación*, nuestro contacto con el mundo se fija y, desde lo aparentemente estático, pretendemos medirlo.

---

16 Heidegger, M. *Los problemas fundamentales de la fenomenología*, Cit., p. 383.

17 Cfr. *Ibid.*, p. 384.

Lo que medimos es posible por el desvelamiento de la cosa como poseedora de un límite definible. Desde nuestra percepción y a través de nuestra interpretación, fijamos los límites de lo que está ahí y definimos la cosa como eso que surge desde los límites, desde la frontera de nuestra capacidad de comprender lo que nos acontece. La cosa es *pintada* como objeto en cada uno de los *Lienzos de Significación* creados en el proceso fluido del interpretar. Si este proceso hermenéutico creador de mundo a través de los *Lienzos de Significación* produce una suerte de mundo estático, la apertura al diálogo será siempre necesaria como proceso abierto de comprensión de los diferentes *Lienzos de Significación* planteados por el otro, bajo un mismo acontecer<sup>18</sup>.

Interactuamos con lo que está ahí a través de nuestros sentidos, y éstos son ampliados a través de objetos que hemos creado para aumentar nuestra capacidad de percepción de *lo que está ahí*. Instrumentos como el microscopio o el telescopio, han aumentado nuestras posibilidades develadoras de un fenómeno que plasmamos en nuestro *Lienzo de Significación*. La técnica nos ha regalado una forma de des-ocultar lo que nos acontece, dándole una frontera física u otorgándole una estructura que la identifica<sup>19</sup>. Los instrumentos usados para ampliar nuestra percepción nos posibilitan una mejor comprensión de nuestro mundo. Es desde sus resultados que el *Dasein* hermenéuticamente crece, amplía su contenido histórico, mismo que potencializa la rapidez de interpretación de su mundo. La técnica interactúa con el mundo, descubriéndolo en el sentido de des-cubirlo, develándolo, des-tapándolo. Lo que está ahí aparece en una suerte de develamiento. Los instrumentos de la ciencia solo amplían aún más el develamiento, ayudándonos a crear un *Lienzo de Significación* aún más completo que el anterior.

Si bien lo que nos acontece se nos presenta como contenido potencialmente objetivante, es su posibilidad de ser localizada en un espacio y tiempo físicos<sup>20</sup>, lo que le da la capacidad de *ser eso*. La cosa se explicita dentro de un marco de referencia espacio temporal. El espacio del físico funciona como una meta-estructura desde la cual nos surge el fenómeno y nos permite ajustar nuestro contenido histórico para determinar la cosa como tal. La ejemplificación estática de la cosa es determinada por su proceder temporal, en el sentido que es nuestra *temporalidad* la que define la significación de lo que está ahí, para ser plasmada en nuestro *Lienzo de Significación* como presencia develada. Los límites de la cosa son significados desde nuestra percepción, ya sea humana o ampliada por instrumentos de apoyo.

---

18 HEIDEGGER, M. *Contributions to philosophy (of the Event)*. Bloomington: Indiana University Press, 2012, p. 111.

19 HEIDEGGER, M. *La pregunta por la técnica*. Cit., p. 12.

20 De la física o referente a las ciencias físicas.



Mientras que el sistema de referencia espacio-temporal no determina la interpretación de lo que la cosa es, sí puede estar siendo un marco de temporalidad desde donde la cosa es. Esto quiere decir que la cosa puede ser en cierto *tiempo-común* y bajo cierta temporalidad, pero dejar de ser fuera de ese marco de referencia espacio-temporal-temporalidad específico<sup>21</sup>.

Aunque cierta cosa pueda ser ella por ella misma única, podemos conjuntarla por su uso y forma para algo y asociarla a objetos-cosas de uso y forma similar. Formamos conjuntos de cosas, apoyados por nuestro contenido histórico compartido con otros *Dasein*, sin embargo, el espacio de tiempo en el que la cosa es, la identifica como única, bajo un sistema de relaciones o significados. Por lo tanto, el espacio y el tiempo proporcionarán un marco, un dominio ordenador, con cuya ayuda fijaremos y determinaremos el lugar y la ubicación temporal de cosas particulares. Por lo que puede ser que cada cosa, si se determina con respecto a su lugar y momento, sea ahora en cada caso esto, y por lo tanto no confundible con ninguna otra<sup>22</sup>.

## **2. Los Lienzos de Significación como modelos del mundo del *Dasein***

Siguiendo los objetivos de esta investigación, se propone estandarizar el contenido de los *Lienzos de Significación* para crear nexos con la ciencia. Con ello, la hermenéutica de cada *Dasein* dará espacio para el crecimiento del conocimiento científico al reconocer que la comprensión e interpretación de lo que está ahí, juega un papel decisivo en tal avance al generar posibles diferentes interpretaciones, con lo cual, la comunicación entre la comunidad científica podrá realizarse al enfrentar *Lienzos de Significación* equivalentes, ya que se posee un lenguaje común, el de la matemática y las ciencias físicas. *Lienzos de Significación* equivalentes llevarán a fijar al objeto dentro de un rango de aproximación

Nos enfrentamos al primer escalón de un esfuerzo que puede resultar fatuo. Si vamos a trabajar con la interpretación, primero necesitamos comprenderla. Estamos dando fuerza a la función interpretación *I*, como la real poseedora del arrojado del *Dasein*, la completadora de la temporalidad y de los modos de ser. Si pudiéramos definirla, sería con todas esas propiedades. La interpretación tomaría la contextura de los modos de ser, sería portadora de la temporalidad. La muerte también colorearía su acción como fin último que plantearía un arrancamiento de su proceso.

---

21 HEIDEGGER, M. *La pregunta por la cosa*. Cit., p. 18.

22 HEIDEGGER, M. *The question concerning the thing: on Kant's doctrine of the transcendental principles*. New York: Rowman & Littlefield, 2018, p. 461.

La interpretación definiría la actividad humana, su existencia, pero ¿en dónde se fundamentaría? Para poder responder esta pregunta, parametricemos los términos utilizados desde la matemática, para ir trazando el entramado de este apartado.

Supongamos que representemos con la letra *I* a la función interpretación, entonces, si recordamos que toda función tiene un dominio y contra-dominio, y recordando que toda interpretación es apoyada por el conjunto de historicidad del *Dasein*<sup>23</sup>, podremos afirmar, con seguridad, que el dominio de la función interpretativa *I* será el conjunto de historicidad del *Dasein*, ya que todo que acontece como fenómeno, formará parte de la historicidad del *Dasein* desde lo pre-ontológico, hasta lo ontológico. En otras palabras, lo que estaba oculto, se presenta al *Dasein* como fenómeno que acontece, en el sentido de que formará parte de la constitución del *Dasein* como acontecimiento, por el hecho mismo de que lo presentado, será interpretado.

Por consiguiente, toda interpretación está fundamentada en el conjunto de historicidades del *Dasein*. No existe arrojio o temporalidad que no esté fundamentada en ello. Con esto, nos aseguramos de que toda interpretación sea histórica por su dominio, lo que demostraría lo que ya Heidegger definía después de la *Kehre*: el *Dasein* es un ser histórico. Esto facilita las cosas de nuestra aventura, pero no quiere decir que el *Dasein* se determina desde la matematización, hay que tomar en cuenta que, dentro de la definición de la interpretación, existen modos de ser, cuidados, significancias, etc., que, aunque podríamos acotar el rango de la función de *I*, el determinismo absoluto del comportamiento del *Dasein* queda descartado. No obstante, sí podríamos aventurarnos a hablar de probabilidades del valor dentro del rango, pero no de un determinismo absoluto. Hay que recordar que estamos construyendo un modelo de la interpretación hermenéutica, no una certeza determinista del ser humano.

Aunque la historicidad del *Dasein* la estamos definiendo ya como conjunto, una palabra que apoyaría de mejor manera en la comprensión del siguiente apartado sería el de Campo. Con ello substituiríamos la palabra “conjunto” por la de “campo de historicidad”, ya que la palabra Campo da la connotación de fundamento de la acción, de un conjunto con una serie de relaciones entre sus miembros.

No hay que olvidar que, para el *Dasein*, lo que está ahí se le presenta y es interpretado a través del efecto de temporalidad como posibilidad abierta de proyectarse en el mundo que viene cargada por la historicidad del *Dasein*, así como de sus modos de ser. Sabemos que la interpretación surge de la hermenéutica del *Dasein* como una forma de establecer un contacto dialéctico con su entorno. Será la misma dialéctica interpretativa la que nos

---

23 HEIDEGGER, M. *Being and Time*. Cit., p.490.

faculte en poder considerarla como una función del *Dasein* que se proyecta sobre el fenómeno que se le presenta, generando subconjuntos de interpretaciones relacionados dentro del Campo de Historicidad.

Con ello, podemos definir a los *Lienzos de Significación* (LS) de forma matemática, como conjuntos de interpretación temporales de lo acontecido, lo que nos permitirá extrapolar a contenidos límite si la resolución específica de cierto fenómeno completado a través de la interpretación se incluye en su correspondiente LS acotado a lo instantáneo. Esto nos posibilita en afirmar que el mundo de un *Dasein* específico se podrá aproximar mediante la unión de los diversos LS conjugados a través del tiempo<sup>24</sup>.

### 2.1. La objetualización en la ciencia a través de los *Lienzos de Significación*

El científico des-oculta desde lo que acontece, creando objetos de estudio. El objeto corresponde a un cierto tipo de interpretación de lo des-ocultado, con el objetivo de comprenderlo desde una estructura científica que se presume histórica y, por lo tanto, incluida dentro del *Campo de Historicidad* del científico. El objeto se caracterizará y delimitará desde la interpretación del científico que lo des-oculta, desde la forma en que es *traído al frente*. La objetivación constituirá parte importante del proceso hermenéutico del científico desde su interpretar lo que acontece, y será a través de ese proceso desde el cual lo que es descubierto como objeto, será circunscrito, abarcado, tomado y distanciado<sup>25</sup>.

De Heidegger: “It was thus that modern natural science constituted itself in the objectification of nature by way of a mathematical projection of nature”<sup>26</sup>.

---

24 Hay que reconocer que cada fenómeno potencialmente desemboca en un desvelamiento y, por lo tanto, forma parte de la capacidad de apertura del *Dasein*. Aunque el fenómeno se le presenta al frente al *Dasein*, tal impresión es procesada desde la función interpretativa para generar contenido histórico. Esto hace que el fenómeno forme parte del *Campo de Historicidad* del *Dasein* como potencialidad histórica, primero, para ser elemento develado, después. Este proceso es instantáneo. En el momento que se presenta un fenómeno, este formará parte del mundo, que, como tal, es parte del Campo Histórico del *Dasein*. Tal velocidad de interpretación dependerá de la rapidez de procesamiento biológico del ente humano, pero, si el fenómeno no es interpretado, no formará parte del *Mundo* del *Dasein* y, por lo tanto, su capacidad de ser reconocido como evento de ocurrencia no existirá. Todo fenómeno necesita primero ser tomado y procesado por la interpretación, antes de que exista una comprensión. Es por ello que podemos aventurarnos a decir que los fenómenos forman parte del *Campo Histórico* del *Dasein*, aunque se generen fuera del ente humano.

25 HEIDEGGER, M. *Phenomenological Interpretation of Kant's Critique of Pure Reason*. Cit., p. 19.

26 HEIDEGGER, M. *The Basic Problems of Phenomenology*, Bloomington: Indiana University Press, 1988, p. 520.

Una vez que contamos con todas las herramientas fenomenológicas, podemos aventurarnos a explorar un tema muy importante para la física y la técnica: el espacio-tiempo. Lo que para los físicos son los diagramas espacio-temporales<sup>27</sup>, para un filósofo, tales expresiones solo representan la determinación de un de-distanciamiento de lo está ahí que fue develado y, quizás, re-abstraído en alguna representación matemática. Tal de-distanciamiento provocará una incursión del fenómeno en el mundo del *Dasein* que es creador del diagrama, en otras palabras, lo develado o des-ocultado pasará a formar parte de la intramundaneidad del *Dasein*, al ser de-distanciado a través de su colocación en un sistema de coordenadas espacio-temporal.

Lo que se determina en un sistema de coordenadas se muestra como la abstracción del objeto sobre un sistema que lo de-distancia y que lo re-presenta. El espacio-tiempo es para el *Dasein* el espacio-de-tiempo, si aludimos a que es la temporalidad la que, bajo el *cuidado* (care-intención), de-distancia para traer al mundo bajo cualquier propósito. Es la temporalidad la que va sumando contenido histórico en cada interacción. En otras palabras, es bajo el *cuidado* (care) que la temporalidad se construye en un arrojito hermenéutico que, bajo los nexos de significación que elaboramos en cada interacción fenoménica, generamos nuestros propios *Lienzos de Significación* que nos ayudan a crear nuestro mundo, de-distanciando y *dando espacio* a lo des-ocultado.

De acuerdo con lo que ya hemos argumentado, el espacio será aquello que es creado a través de lo que es interpretado en lo que acontece, en otras palabras, el espacio se constituirá bajo el *espacio de tiempo*<sup>28</sup> en donde el *Dasein* acontece. De este acontecimiento, el *Dasein*, bajo su temporalidad, indexa lo que le acontece al ser interpretado y, con este proceso de indexación, va creando el tiempo vulgar o de los físicos.

El espacio-tiempo representará, por lo tanto, un constructo matemático con la potencialidad de ser ocupado por la objetivación de lo interpretado. Tal objetivación incluye la propiedad de ser el espacio de los objetos, desde y a partir del objeto, junto con la indexación temporal vulgar de su existencia. Einstein argumentaba<sup>29</sup>, de hecho, que las propiedades geométricas del espacio-tiempo no eran independientes, sino que eran determinadas por la materia<sup>30</sup>.

Finalmente, lo anterior nos implica que la determinación del objeto en un sistema de coordenadas es un proceso hermenéutico del *Dasein*, tomando en cuenta toda la

---

27 Recordemos que el tiempo, para los físicos, será lo que llamamos tiempo vulgar en filosofía.

28 HEIDEGGER, M. *La pregunta por la cosa*. Cit., p. 34.

29 EINSTEIN, A. *Relativity. The Special & General Theory*. Princenton: Princenton University Press, 2019, p. 131.

30 En otras palabras, a la materia le es asignada un espacio y este es alterado por su presencia.

carga histórica aplicada desde la temporalidad. Una vez teniendo al objeto interpretado, el proceso de objetivación posterior que realiza la ciencia, correrá bajo sus estructuras científicas propias.

### 3. A modo de conclusión

Hay que tomar en cuenta que la parametrización que se realiza para definir a la función que modela la interpretación, no garantiza la determinación del comportamiento humano con respecto a su desenvolvimiento en temporalidad, sin embargo, el planteamiento conceptual de los *Lienzos de Significación (LS)* nos da la oportunidad de explorar su aplicación en otras áreas del desenvolvimiento humano fuera de las ciencias físicas, acercando la posibilidad de comprensión sobre la connotación histórica del ser humano.

De esta manera, los *LS* comprenderían la identidad de significación del ser-en-el-mundo y nos explicarían el cómo el Campo de Historicidad del *Dasein* estructura su mundo desde lo que le acontece. Tal especificación de un *LS* nos permitiría comprender, de una mejor manera, el cómo es necesario la equivalencia entre diferentes *LS* generados por diferentes *Dasein* para que existiera un diálogo social, por ejemplo, ya que, para que exista la posibilidad de un diálogo, se necesita compartir mundo y, por consiguiente, *Lienzos de Significación* estructuralmente equivalentes.<sup>31</sup> Equivalencia misma que acontece en base a la externalización de la palabra, nacida de estructuras históricas similares, bajo interpretaciones fenoménicas socialmente des-ocultadas.

### Referencias bibliográficas

EINSTEIN, A. *Relativity. The Special & General Theory. 100 Anniversary Edition*. Tr. R. W. Lawson. Princeton: Princeton University Press, 2019.

HALMOS, P. *Naive Set Theory*. Cham: Springer, 1971.

HEIDEGGER, M. *Being and Time. A Revised Edition of the Stambaugh Translation*. Tr. Joan Stambaugh. New York: State University, 2010.

HEIDEGGER, M. *Contributions to philosophy (of the Event)*. Tr. R. Rojcewicz y D. Vallega-Neu. Bloomington: Indiana University Press, 2012.

HEIDEGGER, M. *La pregunta por la cosa*. Tr. J.M. García Gómez del Valle. Vilobí d'Onyar: Palamedes, 2009.

---

31 HEIDEGGER, M. *Being and Time*. Cit., p. 255.

HEIDEGGER, M. *La pregunta por la técnica*. Tr. J. Adrián Escudero. Barcelona: Herder, 2021.

HEIDEGGER, M. *Phenomenological Interpretation of Kant's Critique of Pure Reason*. Tr. P. Emad y K. Maly. Bloomington: Indiana University Press, 1997.

HEIDEGGER, M. *Problemas Fundamentales de La Fenomenología (1919-1920)*, Tr. J.J. García Norro, Ed. Alianza Editorial, España, 2014.

HEIDEGGER, M. *The Basic Problems of Phenomenology*. Tr. Albert Hofstadter. Bloomington: Indiana University Press, 1988.

HEIDEGGER, M. *The question concerning the thing: on Kant's doctrine of the transcendental principles*. Tr. J.D. Reid y B.D. Crowe. New York: Rowman & Littlefield, 2018.