

Differenz

Revista internacional de estudios heideggerianos y sus derivas contemporáneas

AÑO 7, NÚMERO 6: JULIO DE 2020. e-ISSN 2386-4877

Presentación.

José Ordóñez García

Universidad de Sevilla. Director de *Differenz. Revista Internacional de estudios heideggerianos y sus derivas contemporáneas*

Mientras se iba realizando el presente número de *Differenz* surgió la noticia de la muerte de Emanuele Severino el pasado mes de enero. Reconocido internacionalmente con obras tan fundamentales como *La esencia del nihilismo*, *El parricidio fallido* y varios volúmenes sobre Historia de la Filosofía, entre las traducidas al castellano, Severino fue un pensador radical, coherente, original y honesto (sus problemas con la iglesia le llevaron a abandonar su actividad profesional en la Università Cattolica del Sacro Cuore de Milán, de la que formó parte desde 1954 a 1970).

Su interpretación y desarrollo de las vías parmenídeas, desde una perspectiva ontológica, resultan de una audacia argumentativa absolutamente genial. En su *Esencia del nihilismo* es donde muestra su más notable, a la vez que crítico, diálogo con Heidegger, al que califica de nihilista a través de una lectura, a mi modo de ver, un tanto sesgada y reduccionista. Así pues, el tema de este número podría haberse titulado *Heidegger y Severino*. Sin embargo, el lector comprobará que la presencia del pensador italiano no es muy abundante en los trabajos que componen este número, de hecho, sólo el de Jaime Llorente aborda esa relación de manera explícita, en el resto aparece alguna alusión, pero muy de pasada. De aquí que sea de obligado cumplimiento esta aclaración. Los artículos y trabajos que siguen se centran en la cuestión del nihilismo en Heidegger, pero no queríamos dejar pasar esta ocasión para mostrar nuestro recuerdo, admiración y respeto

por el que fue uno de los fundadores de la Facultad de Letras y Filosofía de la Università Ca' Foscari de Venecia.

Que el nihilismo se limite a ser un tema de investigación, una actividad teórica, o constituya, sin embargo, el modo fáctico y afectivo de nuestra existencia común y corriente, es algo que, tal vez, aún haya de debatirse. El hecho de introducir la cópula en las formulas “el nihilismo *es*”, o en esa otra “la *esencia* del nihilismo”, es decir, la “eseidad” del nihilismo, resultan inquietante precisamente por constituir una suerte de oxímoron ontológico más cercano a la ficción que a la vivencia fenomenológica.

Hay una sentencia de Severino, que siempre me causa admiración cada vez que la recuerdo: “somos un relámpago en la noche de la nada, pero ese relámpago no es una nada”.