

El control de la información en televisión

Xosé Soengas Pérez

(Universidad de Santiago de Compostela)

xsoengas@usc.es

Resumen

En esta investigación se abordan los principales aspectos que corresponden al ámbito de la información televisiva: origen de los hechos, naturaleza de las fuentes utilizadas, características de las noticias y enfoque de los contenidos. Estudiar estos detalles permitirá determinar si existe censura o manipulación. Además del tratamiento de la información, también interesa conocer si hay desequilibrios informativos. Por eso se estudia la presencia de noticias por secciones y por países, en TVE, T5 y A3 en dos periodos gobernados por partidos diferentes: 2003 y 2006.

Abstract

This research analyses the main aspects of broadcast news: Information origin, sources and the leading characters, news's characteristics, news's treatment and analysis of the main facts. To study all this will show us if there is, or not censorship, news manipulation and inappropriate news treatment. We focused our main interest in knowing news broadcasting specific aspects, informatives imbalance and items news distribution by sections, countries and political parties in TVE, T5 and A3 during 2003 and 2006. In both years there were different parties in the government: 2003 and 2006

Palabras clave: Información, televisión, censura

Keywords: Information, television, censure

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

La información televisiva está sujeta a una observación permanente, tanto por parte de la sociedad como de los estudiosos. Esto facilita la trascendencia y las repercusiones de las noticias, dotándolas de una dimensión que difícilmente alcanzan en la prensa o en la radio. Aquí se analizan los informativos de TVE, T5 y A3 para comprobar si sus líneas editoriales varían cuando cambia el Gobierno o si permanecen los criterios profesionales y se mantienen los mismos modos de actuación. Interesa saber si los cambios, en el caso de que existan, se deben únicamente a la aparición de nuevos actores en la escena política y social, o si son consecuencia directa de una línea editorial diferente.

Nos planteamos un objetivo doble: por una parte, conocer el tratamiento de los contenidos de los informativos de TVE, T5 y A3; y, por otra, averiguar si

hubo cambios en estas emisoras en dos periodos con gobiernos diferentes: en 2003 gobernaba el PP y en 2006 lo hacía el PSOE. Al comparar los datos de ambas etapas se puede determinar el grado de influencia que tiene el cambio de Gobierno en los informativos. Esto permitirá, a la vez, comprobar si se mantiene la misma línea editorial en las dos etapas en las tres emisoras o si cambia en alguna, y también ver si los cambios son sólo cualitativos o también cuantitativos.

A través del análisis de contenido se pretende conocer, además, el rigor y la calidad informativa de las noticias. Para ello se revisan con detalle una serie de indicadores que consideramos esenciales: la pertinencia y la pluralidad de las fuentes utilizadas, el tratamiento de los puntos de vista de la noticia, la utilización de recursos que favorecen la comprensión de la información y la selección temática. También consideramos un indicador de calidad la inclusión de noticias originales resultantes de un proceso de indagación del medio, como contrapunto de las informaciones oficiales o de agencias.

Además, nos interesa averiguar hasta qué punto los hechos extraordinarios desplazan la atención, teniendo en cuenta que 2003 está marcado por la guerra de Irak. Gracias al análisis comparativo se podrá comprobar si en 2006 permanece el impacto del conflicto bélico, o si se producen cambios sustanciales que evidencian una evolución en los planteamientos y en las prioridades de las cadenas.

Y, finalmente, pretendemos conocer si el poder político y económico se refleja en los informativos, creando una imagen más o menos favorable de determinados países, según su capacidad de influencia en los escenarios geopolíticos.

2. HIPÓTESIS

Desde el primer momento trabajamos con cuatro hipótesis que consideramos las más adecuadas para los planteamientos de esta investigación.

2.1 La estructura de los informativos se corresponde con las necesidades de organización de la producción y obedece a unas pautas predeterminadas, basadas en una combinación mixta de criterios temáticos y geográficos, que se reflejan en la denominación de las secciones: política, sucesos, sociedad, economía, nacional e internacional. Estas áreas son las que definen la estructura interna y se pueden ver afectadas por los grandes acontecimientos, que alteran la agenda de los medios. Los cambios en la línea editorial son ajenos al esquema básico, que se mantiene invariable en las tres emisoras en 2003 y en 2006.

2.2 Todas las televisiones aplican de manera similar los criterios técnicos de tratamiento de la información. Hay una gran coincidencia formal y temática, fruto de las rutinas productivas. Las principales singularidades en la línea editorial se detectan en enfoques particulares de temas específicos, pero la estructura general de los informativos no varía sustancialmente en las dos etapas. Tampoco

se aprecia una gran diferencia entre los contenidos de la televisión pública y los de las emisoras privadas.

2.3 Los desequilibrios informativos se detectan mejor al analizar la información desde el punto de vista geográfico. Los informativos reproducen los dominios territoriales que existen a nivel internacional, y también los que se dan dentro del Estado español. A través del volumen de información y del tratamiento de los hechos se conoce el peso de cada país y de cada comunidad, que se traducen en desequilibrios cuantitativos y cualitativos. Los países más poderosos ejercen un control exhaustivo de la información que les afecta.

2.4 Hay un gran desequilibrio entre unos sitios y otros. La mayoría de las noticias proceden de lugares y de sectores muy concretos, lo cual refleja un gran control de la información y una desigualdad de oportunidades para entrar en los circuitos internacionales de distribución de la información. La concentración de poder político y económico está relacionada directamente con los focos que generan la mayoría de los acontecimientos que los informativos tratan como relevantes. En una época caracterizada por los avances tecnológicos y por el acceso libre a la información se detecta una gran contradicción: hay zonas desinformadas y zonas saturadas de noticias. Y también existen lugares olvidados y sitios sobreobservados.

3. MUESTRA DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA

Para realizar esta investigación se han seleccionado dos meses (noviembre): uno del año 2003, periodo en el que gobernaba el PP, y otro del año 2006, momento en el que gobernaba el PSOE. Y de esos dos meses se han seleccionado 5 días de cada uno, utilizando el método de la semana compuesta, que consiste en elegir el lunes de la primera semana del mes, el martes de la segunda semana, el miércoles de la tercera semana, el jueves de la cuarta semana y el viernes de la quinta semana. De esta forma quedan representadas todas las semanas del mes y todos los días de la semana. Prescindimos de los telediarios de fin de semana y de los deportes. Los informativos analizados corresponden a la edición de mediodía, que se emite entre las 14:30h. y las 15h., según la cadena.

La muestra está compuesta por 30 informativos: 10 de TVE, 10 de T5 y 10 de A3, de los cuales 15 fueron emitidos en 2003 y 15 en 2006. En total se han analizado 304 noticias en 2003, que se corresponden con la siguiente distribución: 101 en T5, 98 en A3 y 105 en TVE; y 308 noticias en 2006: 100 en T5, 101 en A3 y 107 en TVE. Como el número de noticias no coincide exactamente en las tres emisoras, trabajamos con porcentajes porque comprobamos que esta fórmula sí representa las tendencias.

La investigación consta de dos partes. Primero se hace un análisis cuantitativo de los informativos para conocer el grado de presencia de cada sección y de cada país. Luego la otra parte se centra en aspectos cualitativos y aquí se analiza

el enfoque de las noticias y el tratamiento de los elementos que configuran las informaciones, siempre desde una perspectiva periodística. La comparación de las dos dimensiones permitirá determinar si el tratamiento cuantitativo se corresponde con el cualitativo. Y también se realiza un análisis longitudinal para comprobar los posibles cambios y evoluciones en las dos etapas objeto de estudio.

Para conocer el tratamiento de las noticias en TVE, T5 y A3 en 2003 y en 2006, analizamos los siguientes aspectos:

- El peso informativo de cada sección
- Las temáticas y los contenidos predominantes
- El grado de presencia de los diferentes países
- La procedencia de la información: naturaleza de las fuentes
- Características, pertinencia y tratamiento de las fuentes utilizadas y de los principales actores informativos
- El enfoque informativo en cada televisión: la línea editorial y los cambios de criterio entre 2003 y 2006

4. LOS CONTENIDOS DE LOS INFORMATIVOS DE TVE, T5 Y A3

Al analizar los contenidos de los informativos nos encontramos con una característica permanente: la diversidad temática (Agostini, A., 1984). La heterogeneidad de las noticias es una constante y, a su vez, un reflejo de los acontecimientos de naturalezas tan distintas que ocurren en la sociedad a diario y que conforman la actualidad. Aunque la heterogeneidad de los temas permanece, la necesidad de organizar los contenidos obliga a establecer una estructura para agrupar los hechos, basada en ejes no excluyentes: el geográfico y el temático. Esta clasificación permite analizar los contenidos de forma coherente y establecer unos parámetros adecuados para conocer las características de cada sección y saber cuáles son las temáticas genéricas predominantes. Para realizar este análisis agrupamos los contenidos en seis secciones consideradas clásicas y aceptadas por autores que investigan sobre información audiovisual: política, sucesos, economía, sociedad, nacional e internacional (Casetti, F. y Di Chio, F., 1999). Las seis secciones reflejan la alternancia y la convivencia del criterio geográfico y del temático a la hora de catalogar, clasificar y agrupar los acontecimientos. Esta clasificación toma como referencias principales el origen y los contenidos de los temas, dos particularidades que nos servirán para realizar un análisis detallado de los datos desde la perspectiva temática, al estudiar las informaciones de política, sucesos, economía y sociedad, independientemente de su origen, y luego analizar los mismos hechos desde la perspectiva geográfica.

Pero la diversidad temática de los contenidos convive con otra característica antagónica: la homogenización, fruto de los procesos de producción de noticias, cada vez más estandarizados, de la hegemonía que ostentan los centros neu-

rálgicos de la información (Gomis, L., 1990) y de la adquisición de buena parte de las noticias a las mismas agencias (Muro Benayas, I., 2006).

Es importante explicar esta contradicción para evitar confusiones posteriores. La diversidad temática se genera automáticamente porque en un informativo se incluyen acontecimientos de todas las características y naturalezas, pero luego existen unas constantes en todas las cadenas y son las que generan la homogenización. Se trata de repeticiones temáticas o de coincidencias en el tratamiento de algunos acontecimientos, fruto de la estandarización. La mayoría de las televisiones comparten fuentes, entonces disponen de los mismos temas y de los mismos datos. Al trabajar con un material idéntico resulta difícil ofrecer una versión diferente (Lacalle, R., 1988). Y este fenómeno se ve reforzado con la implantación de fórmulas similares, derivadas de los sistemas de trabajo que se imponen como consecuencia de la informatización de las redacciones y de las rutinas productivas (Villafañe, J., Bustamante, E. y Prado, E., 1987). Los avances tecnológicos facilitan el trabajo cotidiano, pero implican riesgos que pueden estandarizar el tratamiento de los contenidos (Prado, E., 2001).

Cada vez disminuye más la información de producción propia en las televisiones, apenas hay periodismo de investigación. Las informaciones de agencias resultan más baratas por dos razones: se ahorra la infraestructura técnica necesaria para la cobertura informativa y el coste de desplazamiento de los profesionales.

La primera característica que se observa al analizar los informativos de TVE, T5 y A3 es la homogenización a la que se aludía antes. La presencia de los mismos acontecimientos en las tres emisoras es una constante. En 2003 las coincidencias temáticas entre TVE, T5 y A3 alcanzan el 87%, un porcentaje muy similar al que se registra en 2006, año en el que el 81% de las noticias analizadas aparecen en las tres emisoras. Sorprende esa coincidencia cuando las tres televisiones tienen líneas editoriales diferentes y audiencias distintas, tanto social como ideológicamente. Pero, al estudiar los detalles, se comprueba que esa coincidencia temática aparente tiene matices que marcan la diferencia. Aunque se trata de los mismos contenidos, varía el enfoque. Y lo que parecía contradictorio, luego resulta coherente con la línea editorial de cada cadena. Los matices en el tratamiento establecen una singularidad importante. El análisis descubre la existencia de dos niveles informativos, que a veces se corresponden con dos discursos distintos, marcados por el aspecto formal del relato, en un caso, y por el tratamiento de los contenidos, en otro. Esa dualidad discursiva es la responsable de la falta de correspondencia entre la forma y el fondo.

5. ANÁLISIS COMPARADO DE LAS DIFERENTES SECCIONES EN TVE, T5 Y A3

La tabla 1 refleja el volumen de cada sección y, además, permite comparar la evolución de TVE, T5 y A3 entre 2003 y 2006.

	Nº noticias		Política		Sucesos		Economía		Sociedad		Nacional			
													2003	
TVE	105	107	34%	23%	12%	27%	5%	3%	49%	47%	38%	54%	62%	56%
T5	101	100	24%	18%	25%	30%	3%	2%	48%	50%	35%	48%	65%	52%
A3	98	101	20%	16%	25%	32%	3%	1%	52%	51%	40%	51%	60%	49%

Tabla 1. Distribución de la información por secciones

La sección de sociedad es la que registra el mayor porcentaje de noticias en las tres televisiones y en los dos periodos analizados, mientras que el grado de presencia de los demás contenidos oscila según los casos. La abundancia de noticias de sociedad se explica porque esta sección es la más versátil y abarca un espectro amplio. En la catalogación influye el enfoque de los hechos, pues la política, la economía y los sucesos también tienen repercusiones sociales. Muchas noticias pueden ser planteadas desde diversos puntos de vista y el enfoque es determinante para que sean incluidas en una sección o en otra. Así en 2003 varias noticias de la guerra de Irak aparecen ubicadas en sociedad, especialmente en TVE y en A3. Son acontecimientos que tienen una génesis política, pero luego se destaca su dimensión social. En algunos casos se trata de una fórmula de censura o de manipulación, que consiste en emitir el acontecimiento, pero evitando abordar aquellos aspectos que no interesan a la línea editorial de la emisora (Durandin, G., 1995). Del mismo modo, los porcentajes de la sección de economía no reflejan el grado real de contenidos de carácter económico que hay en los informativos, pues estas noticias suelen estar planteadas desde una perspectiva política o social.

La política y los sucesos tienen una presencia relevante en las tres emisoras, pero sensiblemente inferior a las noticias de sociedad. Además, en la información política se aprecia una diferencia cuantitativa importante entre TVE y las dos emisoras privadas en 2003. En la televisión pública la información política supera a T5 en 10 puntos y a A3 en 14. Esta tendencia se mantiene en 2006, pero se reduce la distancia entre las tres cadenas, como refleja la **tabla 1**. Aunque esta sección tiene una relevancia cualitativa permanente, está muy condicionada por la mayor o menor tranquilidad que existe en los escenarios geopolíticos. El descenso de noticias de política en 2006 se debe a la pérdida de interés informativo de la guerra de Irak, cuyo impacto influyó en los datos de 2003 porque muchas de las noticias referidas al conflicto bélico se enfocaban desde una perspectiva

política. Los acontecimientos de relevancia extraordinaria influyen en la agenda de los medios y desplazan temas que en circunstancias normales tendrían mayor presencia (Schechter, D., 2004). Así el descenso de la información política en TVE del 34% al 23% hay que explicarlo a partir de ese fenómeno y analizarlo en ese contexto. Lo mismo sucede en T5, que pasa de un 24% a un 18%, y con A3, que pasa de un 20% a un 16%. Y ese espacio que pierde la sección de política lo ocupan los sucesos, por eso en 2006 se observa un incremento importante de las noticias de estas características con respecto a los valores de 2003, en las tres emisoras. Este trasvase se demuestra porque la sección de política y la de sucesos experimentan en 2006 un descenso y un aumento casi proporcional. La violencia, casi siempre ligada a la espectacularización, se convierte así en contenido predominante en las tres emisoras, con índices más elevados en T5 y en A3.

En la **tabla 1** también se observa como la información internacional desciende considerablemente en 2006 con respecto a 2003, en las tres emisoras. Se trata de la misma tendencia que se comentaba antes al hablar de la información política. La guerra de Irak pierde interés y aparecen otras prioridades vinculadas a la información nacional.

6. EL ENFOQUE DE LA INFORMACIÓN POLÍTICA EN TVE, T5 Y A3 EN 2003 Y EN 2006

La explicación de los índices de información política registrados en 2003 hay que buscarla en el contexto de la guerra de Irak, un tema que acaparaba la atención nacional e internacional. TVE y A3, por un lado, y T5, por otro, personalizaban la bipolarización que existía en la sociedad española con respecto a la invasión de Irak, y, concretamente, a la participación del Estado español en el conflicto bélico. Y esa bipolarización se aprecia en los análisis referentes al enfoque informativo (**tabla 2**). En 2003 en TVE el 82% de las noticias referidas a la guerra de Irak tienen un enfoque que favorece al Gobierno, un porcentaje muy parecido al de A3, con el 78% de planteamientos similares, mientras que en T5 el 91% de informaciones de las mismas características tienen un enfoque crítico con el Ejecutivo.

2003	Favorables al Gobierno	Críticos con el Gobierno
TVE	82%	18%
T5	9%	91%
A3	78%	22%

Tabla 2. Enfoques sobre las noticias de Irak en 2003

La información política está considerada como una de las secciones más importantes en los informativos, pero la trascendencia de los temas no siempre tiene una relación directa con el espacio que ocupan. Si se hace una comparación de los contenidos, desde el punto de vista cuantitativo, la sección que tiene mayor peso es la de sociedad, una constante que se mantiene invariable en TVE, A3 y T5 en 2003 y en 2006. La información de sociedad tiene una presencia tan relevante que en algunos casos duplica o triplica los valores de política o de sucesos (**tabla 1**). Pero la información política es una de las parcelas más cuidadas en todas las cadenas y es donde mejor se advierte el control de las televisiones. Muchas de las informaciones emitidas en esa sección no tienen la relevancia correspondiente al lugar que ocupan en el minutado. Esta particularidad responde a la práctica de incluir diariamente a todos los partidos políticos en los informativos y otorgarles un tiempo proporcional a su representación parlamentaria, independientemente de la importancia de las noticias que generen. Se trata de una fórmula creada para regular los espacios de propaganda durante los periodos electorales, y que ha sido adoptada luego por los informativos como una especie de solución objetiva para garantizar la pluralidad y la presencia equitativa de todos los partidos en televisión (Pérez Ornia, J.R., 1989). Pero, en realidad, esta fórmula, que se basa en criterios cuantitativos, permite aplicar toda clase de manipulaciones. Otro de los inconvenientes está en que, al existir unos compromisos previos, muchos temas quedan excluidos por falta de espacio.

En el análisis del tratamiento de la información es donde mejor se aprecian los enfoques. La sección de política es la más afectada por los planteamientos críticos en las tres emisoras, en 2003 y en 2006 (**tabla 3**). La razón es que se trata de un área en la que convergen intereses que tienen repercusiones importantes, a veces decisivas (Muñoz Torres, J.R., 2002). Los sectores a los que más afectan los enfoques críticos en TVE, T5 y A3 reflejan una tendencia muy estable, tanto en 2003 como en 2006. Esto demuestra que los intereses informativos están muy focalizados. Los datos de la **tabla 3** reflejan en qué grado afectan estos enfoques a las diferentes secciones temáticas.

	Política		Economía		Sociedad		Sucesos	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006	2003	2006
TVE	57%	50%	6%	5%	29%	35%	8%	10%
T5	60%	57%	10%	6%	25%	30%	5%	7%
A3	62%	55%	4%	9%	30%	27%	4%	9%

Tabla 3. Porcentaje de enfoques críticos en cada sección

No se puede analizar la información política en profundidad sin hacer un estudio detallado de los actores que protagonizan las noticias. Es en este apartado donde se aprecian mejor los favoritismos. La presencia sistemática de los mismos protagonistas es un buen ejemplo del grado de centralismo que existe en los

partidos y también del control e influencia que ejercen algunos políticos sobre las televisiones. Analizamos el tratamiento que reciben en TVE, T5 y A3 en 2003 y en 2006 el presidente del Gobierno, los miembros del Gobierno, el líder de la oposición y el principal partido de la oposición. También nos fijamos en los enfoques críticos. Al comparar los datos se aprecia el cambio de postura de las emisoras entre un año y otro. A los personajes se les aplican tratamientos estandarizados y previsibles, acordes con la línea editorial, como refleja la **tabla 4**.

Para determinar si el enfoque es crítico o no, hemos analizado una serie de elementos que consideramos indicadores objetivos del tratamiento de la noticia: focalización del tema, tipo de plano de cada personaje, contenido de las declaraciones seleccionadas, número de intervenciones de los protagonistas y duración de cada una, características cualitativas y cuantitativas de las fuentes utilizadas y tratamiento otorgado a cada una de ellas, contextualización de los hechos, correspondencia entre la relevancia de la noticia y su ubicación en el informativo, tratamiento formal, asociación del tema o del personaje con elementos positivos o negativos, grado de equilibrio entre las versiones a favor y en contra y, finalmente, actitud de los presentadores a la hora de narrar el tema.

	Presidente del Gobierno		Miembros del Gobierno		Líder de la oposición		Principal partido de la oposición	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006	2003	2006
TVE	22%	29%	28%	34%	68%	60%	63%	57%
T5	75%	32%	70%	30%	31%	62%	28%	65%
A3	27%	68%	32%	65%	71%	37%	67%	31%

Tabla 4. Porcentaje de enfoques críticos referidos al Gobierno y a la oposición

Como se comentaba antes, para conocer el alcance de la información política, no se pueden analizar los datos de forma literal. Es necesario tener en cuenta los vínculos que existen entre los diferentes temas y los distintos sectores de la sociedad, para clasificar luego correctamente las informaciones (Fernández del Moral, J. y Esteve, F., 1996). Para ello es muy importante definir con precisión qué se considera información política, y no es fácil acotar el término. En principio, tiende a catalogarse como información política todo aquello que protagonizan los políticos, pero esta solución es muy generalista. Por ejemplo, ¿cómo resulta más correcto clasificar una noticia sobre una medida tomada por la ministra de Sanidad? ¿Cómo información política, porque se trata de una decisión de esa naturaleza, o cómo información sanitaria, atendiendo a las características y al contenido de los hechos? Aquí utilizamos como referente el enfoque que propone cada televisión.

La politización de la información se detecta tanto en la selección temática como en el tratamiento de los contenidos. Al analizar las informaciones de contenido político se advierte que algunos enfoques responden a intereses concretos, que

concuerdan con la línea editorial de la cadena. Hay planteamientos que no se justifican con el argumento de que se trata de diferentes puntos de vista, ya que existen elementos objetivos que no admiten determinadas interpretaciones, y esos componentes básicos son los que definen la esencia de la noticia. En la **tabla 4** se encuentran ejemplos bien ilustrativos: en 2003 en TVE se detecta un enfoque favorable en la mayoría de las informaciones referidas al Gobierno, lo mismo que en A3. En cambio, en T5 los planteamientos son muy diferentes. La redacción es más crítica y se comentan elementos que se silencian en las versiones de TVE y de A3. Y los criterios cambian completamente en 2006. TVE sigue manteniendo un enfoque favorable al Gobierno, pero Antena 3 ya no. Y ahora en T5 el tratamiento sí es favorable al Gobierno, que ha cambiado de signo y es afín a la línea de sus informativos. Aquí, además de los datos sobre los enfoques críticos referidos al Gobierno y a la oposición, es importante recordar los tratamientos tan diferentes que TVE, T5 y A3 daban a las noticias de Irak, exteriorizando la postura de cada televisión (**tabla 2**).

La información política es la sección que mejor evidencia de forma explícita el control de los medios y su sometimiento al poder. Esto se demuestra al analizar y comparar los enfoques de las tres emisoras. En el año 2003, en las noticias referidas al Gobierno se detectó que había un 70% de coincidencias entre A3 y TVE en los enfoques de temas considerados delicados, mientras que las coincidencias con T5 se reducían a un 27% en el caso de TVE y a un 22% en A3. Al analizar los datos de 2006 se invierten los términos, y las mayores coincidencias en los planteamientos de contenido político se dan entre T5 y TVE, llegando hasta el 74%, mientras que la que marca las diferencias de enfoque en esta etapa es A3. Sus posturas sólo coinciden con las de TVE en un 21% y con las de T5 en un 24%. En el análisis de este apartado se han tenido en cuenta los mismos indicadores que ya se habían utilizado para determinar si el enfoque de una noticia era crítico o no.

7. TRATAMIENTO FORMAL DE LOS CONTENIDOS Y EL ENFOQUE

Los planteamientos formales no siempre se corresponden con los criterios aplicados en el tratamiento de los contenidos. Especialmente en la información política, bajo una pluralidad aparente se esconden numerosos enfoques tendenciosos. Es un ejemplo de hasta qué punto interesa la televisión a los políticos y también se refleja hasta dónde llega la influencia de algunos partidos en el control de los medios de comunicación, públicos y privados (Pérez Ornia, J.R., 1989). En 2003, en las informaciones de TVE, el volumen de noticias relacionadas con el PP es similar al de información referida al PSOE, un criterio que se mantiene en 2006, pero luego el enfoque es muy diferente. Y lo mismo sucede en T5, donde la paridad formal entre los dos partidos mayoritarios también es similar, aunque el tratamiento cualitativo es distinto. Esta cadena es más crítica con el PP que con el PSOE, justo lo contrario de lo que sucede en los enfoques de A3, en la que tampoco hay grandes diferencias formales entre el PSOE y el PP. Por eso

la **tabla 5** contrasta con los datos de los enfoques críticos de las noticias referentes al Gobierno y a la oposición, que aparecen en la **tabla 4**. Esta diferencia en los tratamientos cualitativos no concuerda con la paridad cuantitativa que se registra en las tres emisoras.

	Fuentes del PP		Fuentes del PSOE	
	2003	2006	2003	2006
TVE	51%	45%	46%	50%
T5	48%	42%	45%	47%
A3	50%	46%	47%	48%

Tabla 5. Grado de presencia del PP y del PSOE en los informativos

La falta de correspondencia entre el tratamiento formal de las noticias y el enfoque es una dominante común. En las informaciones analizadas en 2003 en T5 se respetan formalmente todos los puntos de vista en el 97% de los casos. TVE y A3 también arrojan cifras altas en este aspecto, con un 95% y 94% respectivamente. Y los datos de 2006 son muy similares: 96% en T5, 98% en TVE y 95% en A3. Pero las cifras referentes a los tratamientos formales correctos no se corresponden con los índices de objetividad detectados al analizar el enfoque de los contenidos, como se refleja en la **tabla 4**.

8. LA PROCEDENCIA GEOGRÁFICA DE LA INFORMACIÓN

Los desequilibrios informativos se aprecian perfectamente al hacer un análisis desde el punto de vista geográfico, especialmente en el ámbito internacional. La mayoría de las noticias proceden de los mismos focos y, además, EE.UU., Irak, Reino Unido, Bélgica e Israel son los protagonistas de buena parte de las noticias internacionales, en TVE, T5 y A3, en 2003 y en 2006. Pero, si analizamos los datos de la **tabla 6**, vemos como el grado de presencia de estos cinco países descendió en 2006 con respecto a 2003, como consecuencia de la pérdida del interés informativo extraordinario que suponía la guerra de Irak, y que tenía sus focos directos e indirectos en esos lugares. El hecho de que estos países copen buena parte de los informativos de TVE, T5 y A3 implica que otros quedan silenciados porque no son tan poderosos e influyentes, o porque los acontecimientos que generan no alcanzan el suficiente grado de espectáculo y de violencia para ser noticia de portada, como es el caso de Irak.

	TVE		Tele 5		Antena 3	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
EE.UU.	22%	19%	27%	23%	30%	21%
Irak	18%	7%	15%	10%	12%	9%
R. Unido	14%	12%	17%	12%	12%	10%
Bélgica	8%	10%	12%	8%	7%	11%
Israel	9%	11%	6%	9%	10%	8%
Francia		6%	6%	5%		5%
Venezuela			5%			
Alemania		5%		6%		5%
Otros	29%	30%	12%	27%	29%	31%

Tabla 6. Distribución geográfica de la información internacional en TVE, T5 y A3

Los formatos de los programas informativos tienen una duración estable que obliga a resumir la actualidad en un tiempo predeterminado, y ello implica una selección de los acontecimientos. Aquí es pertinente recordar los planteamientos que hizo Zhu (1992), uno de los estudiosos de la agenda setting, sobre la teoría de la suma cero. Zhu sostenía que la selección de un hecho siempre implica el descarte de otro, debido a las limitaciones espacio-temporales de los formatos. Y en esa selección y en esos descartes intervienen criterios que no siempre están relacionados con el valor periodístico de una información, sino con otros condicionantes, muchas veces vinculados a intereses específicos o a la capacidad del acontecimiento para generar espectáculo.

El resto de los países que no están incluidos en el grupo de los cinco mencionados tienen una presencia irregular, testimonial o no aparecen nunca, porque no interesa lo que sucede en ellos. De todas formas, hay que distinguir entre aquellos países que tienen una presencia permanente gracias a su poder político y económico y a su capacidad de influencia a nivel internacional, como es el caso de EE.UU., Reino Unido y Bélgica (país en el que se encuentra la capital administrativa de la Unión Europea), y aquellos países cuyo protagonismo internacional les ha sobrevenido circunstancialmente, convirtiéndolos temporalmente en centros informativos, voluntarios o involuntarios, como es el caso de Irak.

La concentración de la información internacional en capitales y países concretos se justifica en el caso de la información institucional (antes se mencionaba el caso de Bruselas), porque los organismos que generan noticias de estas características están ubicados en las llamadas capitales políticas y administrativas, que se convierten en focos informativos permanentes, pero tiene una explicación difícil cuando se aprecia que los asuntos cotidianos también proceden en su mayoría de los mismos lugares. La concentración de los núcleos informativos en sitios concretos refleja los desequilibrios que existen en la sociedad entre zonas desarrolladas y zonas marginadas, unos desajustes que están muy relacionados con la distribución territorial del poder político y económico, y con la capacidad

de influencia (Chomsky, N., 2004). EE.UU., Reino Unido y Bélgica son los tres países que tienen mayor presencia en las tres emisoras analizadas, dentro y fuera de Europa (el caso de Irak hay que considerarlo excepcional). Y este fenómeno se alimenta y se refuerza gracias a la estructura en la que se basa la cobertura territorial de las televisiones, con una implantación desigual.

Detrás de las zonas de sombra suele haber impedimentos que tienen trasfondos políticos y económicos (Barker, Ch., 2003). A veces las presiones internacionales consisten en aislar informativamente a un país, o bien transmitir una imagen deformada acorde con unos intereses concretos (Chomsky, N., 2004).

Al analizar la procedencia geográfica de la información referida a las comunidades del Estado español, se reproduce la misma tendencia que en ámbito internacional. Aquí se aprecia un centralismo alrededor de Madrid y de Cataluña, que son las dos autonomías que tienen la presencia más relevante en 2003 y en 2006, como refleja la **tabla 7**. Y en la información nacional también existen diferencias cualitativas con respecto a los contenidos, que contribuyen a generar una imagen determinada de cada lugar, lo mismo que sucedía en la información internacional. El 80% de las noticias referidas a Euskadi están relacionadas con la violencia y el 94% de las fechadas en Galicia corresponden a los numerosos actos que se organizaron para hacer balance, un año después, de la catástrofe causada por el hundimiento del petrolero Prestige, ocurrido en noviembre de 2002. En cambio, el 78% de las noticias que proceden de Madrid son de contenido político y el 60% de las relacionadas con Cataluña tienen las mismas características. La presencia de las demás comunidades en TVE, T5 y A3 es irregular y, en la mayoría de los casos, cuando se convierten en focos informativos es por hechos vinculados a sucesos, violencia o acontecimientos tópicos que alimentan estereotipos. Así se transmite a la audiencia una imagen que no representan la auténtica realidad de esos lugares.

	TVE		Tele 5		Antena 3	
	2003	2006	2003	2006	2003	2006
Madrid	21%	29%	18%	22%	25%	23%
Cataluña	15%	18%	11%	20%	17%	15%
Euskadi	7%	12%	9%	10%	7%	8%
Andalucía	11%	7%	10%	5%	9%	6%
Galicia	7%		8%		5%	
Otras	39%	34%	42%	43%	37%	48%

Tabla 7. Distribución geográfica de la información nacional en TVE, T5 y A3

9. LA CONSTRUCCIÓN DE UNA IMAGEN DETERMINADA DE UN PAÍS A TRAVÉS DE LAS NOTICIAS

A la hora de analizar el grado de presencia de los diferentes países en los informativos de TVE, T5 y A3, es necesario distinguir el nivel cualitativo del cuantitativo para determinar qué visión se transmite a través de las noticias. En algunos casos existen intereses específicos para deteriorar la imagen de un lugar con unos fines concretos o, al contrario, encubrir ciertas actuaciones. Justo en planteamientos similares se basaron las estrategias de los EE.UU. para crear una opinión favorable a la guerra de Irak, utilizando las televisiones para canalizar mentiras fabricadas que encubrieran sus actuaciones (Chomsky, N., 2004). Al margen de estrategias tan intencionadas, determinados países sólo son noticia cuando ocurre alguna catástrofe o hecho violento en su territorio, algo que contribuye a generar una imagen negativa de ese lugar. En este sentido, se aprecia una diferencia considerable en los contenidos de las informaciones de cada sitio: el 97% de las fechadas en Bruselas en 2003 son de carácter político o económico (94% en 2006) y el 70% de las noticias del Reino Unido emitidas en 2003 (65% en 2006) lo mismo, mientras que la mayoría de las informaciones referidas a los países menos poderosos de la Unión Europea tratan temas que no benefician la imagen del país: sucesos, escándalos, violencia, situaciones marginales, etc. Los asuntos que se emiten por televisión construyen en la audiencia una imagen determinada del país al que pertenecen, y esa imagen a veces se consolida como una proyección externa permanente, por eso son tan importantes los aspectos que trascienden. Los países pobres sólo consiguen colocarse en el mismo plano informativo que los países desarrollados y poderosos a través de los sucesos o de la violencia, exportando así una imagen negativa.

Los criterios comerciales por los que se rigen las cadenas se dejan notar en la selección temática. Los sucesos, la violencia y el espectáculo eclipsan continuamente acontecimientos interesantes que no se ajustan a los parámetros vigentes.

Además de la homogenización de la información, a la que ya se hacía referencia antes, existe una reiteración constante en ciertos contenidos y una incidencia exagerada en hechos que acontecen en lugares muy concretos. Surgen así zonas sobreobservadas y zonas silenciadas, como se constata en la **tabla 6**. Y así la audiencia tiene un conocimiento y una percepción desigual de la sociedad, tanto a nivel geográfico como temático: lo que no se ve, no existe.

10. CONCLUSIONES

Los informativos de TVE, T5 y A3 están estructurados en secciones en las que conviven criterios temáticos y geográficos como referencias clasificatorias de los contenidos, que se distribuyen así: política, sucesos, economía, sociedad, nacional e internacional. Estas secciones mantienen unas características formales estables y no hay variaciones importantes entre 2003 y 2006. Sólo se detectan

cambios puntuales derivados de circunstancias especiales como la guerra de Irak, que supuso un incremento extraordinario de la actividad política.

Sorprende que la sección con más peso en los informativos de TVE, T5 y A3, en 2003 y en 2006, sea la de sociedad, cuando cabría esperar una mayor presencia de la información política. Pero al estudiar este resultado encontramos una explicación: la sección de sociedad es un área container y poco definida, a la que se derivan algunos temas cambiando el enfoque intencionadamente. Por ejemplo, TVE y A3 plantean varias noticias de soldados fallecidos en la guerra de Irak desde el punto de vista de la situación de las familias, y no directamente como una baja de guerra.

Los cambios de línea editorial apenas se reflejan en el tratamiento formal de los contenidos, que es muy similar en TVE, T5 y A3, ni tampoco afectan sustancialmente a la estructura de las secciones. Las variaciones entre 2003 y 2006 no tienen una relación directa con aspectos cuantitativos. Habitualmente se respetan las atribuciones de tiempo establecidas para cada partido conforme a su representación parlamentaria, para dar sensación de pluralidad, algo que luego no se corresponde con el enfoque de determinadas noticias.

El tratamiento de la información en TVE, T5 y A3 responde a parámetros muy similares y los criterios predominantes obedecen a líneas editoriales concretas, con afinidades muy marcadas, como se puede ver al comparar los datos de 2003 con los de 2006. Existen secciones y temas a los que afectan más ciertos planteamientos. En cada televisión hay una correspondencia habitual de enfoques críticos o favorables con determinados partidos o personajes, independientemente de las características de los hechos. Es habitual que el mismo tema aparezca planteado de forma diferente en la misma televisión en 2003 y en 2006, lo que refleja una nueva línea editorial. Los cambios de enfoque con respecto a tratamientos anteriores del mismo asunto evidencian el control de las televisiones. Además, casi siempre afectan a contenidos políticos y obedecen a razones similares. El organigrama de las redacciones favorece el control selectivo de las noticias a través de mecanismos casi idénticos en todos los casos.

La relevancia cuantitativa de cada sección, el grado de presencia de cada país, de cada partido político, de cada acontecimiento y de cada personaje no se corresponden siempre con los tratamientos cualitativos de las informaciones. Por eso los parámetros cuantitativos no permiten determinar automáticamente las preferencias, ni comprobar si el tratamiento de una noticia es correcto. Una presencia relevante no es una garantía de un planteamiento objetivo del tema, porque la duración no se puede considerar un indicador de pluralidad. Es necesario analizar el enfoque y el tratamiento.

La presencia de los diferentes países en los informativos es muy desigual, algo que se mantiene en 2003 y en 2006 en TVE, T5 y A3. Existen zonas sobreobservadas y zonas silenciadas. Los sucesos son los únicos contenidos que despiertan un interés informativo similar en todas las emisoras, independiente-

mente del país en el que ocurran. El desequilibrio informativo que existe a nivel internacional se reproduce en el Estado español, con una desigualdad evidente entre las diferentes comunidades. Es habitual que determinados países aparezcan asociados a temas negativos como guerras, sucesos, violencia, epidemias y catástrofes, mientras que otros aparecen vinculados casi exclusivamente a cuestiones políticas y económicas. La reiteración de noticias negativas o positivas sobre un país acaba creando una imagen distorsionada del mismo. A veces a la audiencia se le facilitan referentes intencionados y tópicos que favorecen una asociación de elementos que no se corresponde con la realidad. Igual que en el caso de la información política, una mayor presencia no siempre equivale a un tratamiento beneficioso para ese lugar. Es necesario diferenciar entre los tratamientos cualitativos y los cuantitativos.

La diversidad y el número de fuentes utilizadas en una noticia no es una garantía de objetividad. Es necesario analizar otros indicadores como las características, la pertinencia y el tratamiento de esas fuentes para conocer la línea editorial de la emisora y la neutralidad con que se tratan los hechos. Llama la atención la paridad que existe en las intervenciones del PP y del PSOE en los informativos de TVE, T5 y A3. Pero esa coincidencia cuantitativa no equivale a una objetividad real, al contrario, a veces es una fórmula engañosa, ya que no se corresponde siempre con el tratamiento y con el enfoque que se aplica a cada noticia. Es aquí donde se advierte la censura y la manipulación encubierta. Se respetan los aspectos formales, especialmente el número de intervenciones y los tiempos, pero se interviene intencionadamente en los contenidos con fines perversos.

En TVE, T5 y A3 existe una homogenización de la información considerable. La estructura de las redacciones y el análisis de los contenidos reflejan un funcionamiento basado en equilibrios muy definidos, que responden a las necesidades y a las exigencias de los países y de los sectores más influyentes. Al mismo tiempo, se advierte que se silencian o minimizan temas que afectan a ámbitos desvinculados del poder, excepto aquellos hechos que tienen grandes dosis de espectacularidad y garantizan una audiencia alta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AGOSTINI, A. (1984): "La tematizzazione. Selezione e memoria dell'informazione giornalistica", en *Problemi dell'informazione IV*.

BARKER, Ch. (2003): *Televisión, globalización e identidades culturales*. Barcelona. Paidós.

CASSETTI, F.; DI CHIO, F. (1999): *Análisis de la televisión. Instrumentos, métodos y prácticas de investigación*. Barcelona. Paidós.

CHOMSKY, N. (2004): *Hegemonía o supervivencia. La estrategia imperialista de EE.UU.* Barcelona. Ediciones B.

DURANDIN, G. (1995): *La información, la desinformación y la realidad.* Barcelona. Paidós.

FERNÁNDEZ DEL MORAL, J.; ESTEVE, F. (1996): *Fundamentos de la información periodística especializada.* Síntesis. Madrid.

FERRES, J. (1996): *Televisión subliminal. Socialización mediante comunicaciones inadvertidas.* Barcelona. Paidós.

GOMIS, L. (1990): “Los interesados producen y suministran los hechos”, en *Análisi* nº 13.

LACALLE, R. (1988): *La serialidad en la información televisiva.* Barcelona. UAB.

MUÑOZ TORRES, J.R. (2002): *Por qué interesan las noticias: un estudio de los fundamentos del interés informativo.* Barcelona. Herder.

MURO BENAYAS, I. (2006): *Globalización de la información y agencias de noticias. Entre el negocio y el interés general.* Barcelona. Paidós.

PÉREZ ORNIA, J.R. (1989): *Peculiaridades de una televisión gubernamental.* Barcelona. Ariel.

PRADO, E. (2001): “Información televisiva y nuevas tecnologías”, en *Periodismo audiovisual ante el 2001*, Universidad del País Vasco.

SCHECHTER, D. (2004): *Las noticias en tiempos de guerra.* Barcelona. Paidós.

VILLAFAÑE, J.; BUSTAMANTE, E.; PRADO, E. (1987): *Fabricar noticias. Las rutinas productivas en radio y televisión.* Barcelona. Mitre.

ZHU, J.H. (1992): “Issue competition and attention distraction: a zero-sum theory of agenda-setting”, en *Journalism Quarterly*, Invierno, pp. 825-836.

(Recibido el 20-06-07, aceptado el 24-08-07)