

PRESENTACIÓN DEL MONOGRÁFICO

Lobby por la (in)acción:

Emergencia climática, grupos de interés y negacionismo

A pesar de la emergencia que supone la crisis climática, el ser humano sigue sin actuar con la urgencia que exigen los acontecimientos. La inacción climática (es decir, la ausencia de una reacción efectiva para mitigar o dejar de contribuir al calentamiento global) es una realidad recurrente, histórica y muy presente. No estamos ni cerca de cumplir el Acuerdo de París. Según algunas medidas, el Acuerdo de París podría juzgarse como un fracaso: las emisiones de hecho aumentaron en 2019 en comparación con cuando se firmó el acuerdo en 2015. Y aunque la pandemia mundial de 2020 produjo una caída relevante de la emisión de gases de efecto invernadero debido a las restricciones por coronavirus, los datos también revelaron una verdad incómoda: incluso cuando el transporte y el comercio se reducen drásticamente, la mayoría de las emisiones permanecen intactas. Es necesario un cambio sistémico.

Sabemos que el principal obstáculo para actuar en cuestiones medioambientales es una combinación de intereses creados (políticos y económicos) y la reticencia humana a cambiar de hábitos. Los obstáculos para abordar la contaminación de la Tierra por parte de los seres humanos han tenido tanto éxito que ha surgido una retórica de adaptación que sustituye a la de mitigación. Mientras que la mitigación aborda las causas fundamentales del cambio climático, centrándose en la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y deteniendo la destrucción de los almacenes de carbono (como las selvas tropicales), la adaptación se limita a reducir los riesgos que suponen las consecuencias de los cambios climáticos, sin abordar las causas del problema. En general, el fracaso de la retórica de la mitigación y el auge de la opción adaptativa representan un gran éxito no en las esferas de la ciencia, la política o la economía, sino en la de la comunicación estratégica y las relaciones públicas, donde los grupos de interés desempeñan o intentan desempeñar un papel importante.

La coalición discursiva formada en Estados Unidos por los grupos de interés que promueven la inacción climática ha dado forma a un contramovimiento climático en el que los *think tanks* neoliberales han desempeñado un papel esencial en la difusión de las ideas negacionistas en ese país. Sin embargo, los grupos de presión formados por grandes empresas de diversos sectores contaminantes han invertido muchos recursos en socavar las políticas climáticas en todo el mundo. Al intentar comprender estas acciones obstruccionistas, es importante considerar el negacionismo en su complejidad: no solo el rechazo de los hechos del cambio climático o de sus consecuencias, sino también la negación de las implicaciones de estos hechos y consecuencias, sobre todo la necesidad de cambiar radicalmente nuestra forma de vivir, incluyendo no sólo cómo viajamos, sino también y de forma destacada lo que comemos, cómo trabajamos, cómo habitamos el planeta y cómo pasamos nuestro tiempo de ocio. Esta perspectiva permite un análisis más amplio de las ideologías que están en la base de la inacción climática, como el neoliberalismo, el antropocentrismo, el especismo y el patriarcado.

Este número especial surge de la conferencia virtual del mismo título “Lobbying for (in)action: Climate Emergency, Interest Groups and Denial”, organizada por el proyecto de investigación THINKClima¹ de la Universitat Pompeu Fabra. El enfoque de este monográfico y los temas que tienen cabida en él son los mismos que en la conferencia de THINKClima, sirviendo este número especial

¹ Financiado por la Agencia Estatal de Investigación (AEI) y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), con referencia CSO2016-78421-R. Más información en <https://www.upf.edu/web/thinkclima/>

como plataforma para la publicación de los trabajos presentados en este evento. A continuación, introducimos brevemente la temática de cada uno de los artículos.

El monográfico comienza con un ensayo titulado “Beyond climate change denialism. Conceptual challenges in communicating climate action obstruction” y firmado por Núria Almiron y Jose A. Moreno, coordinadores del monográfico. El texto, que se encuentra en la sección Ámbitos Personales, propone una reflexión sobre el uso del término *negacionismo* y las implicaciones comunicativas que conciernen al uso de esta palabra. Otras denominaciones como *obstruccionismo*, *oposición* o *retardismo* son discutidas como alternativas a la proliferación del término *negacionismo*.

El artículo “Climate action obstruction in the Spanish far right: The Vox's amendment to the Climate Change Law and its press representation”, por su parte, expone un análisis de los encuadres contrarios a la acción climática mostrados por el partido Vox en una enmienda a la Ley de Cambio Climático. Firmado por Jose A. Moreno y Gina Thornton, el texto aporta también un análisis crítico del discurso sobre la recepción periodística de esta enmienda en España.

Mayte Moreno-Soldevila, en su artículo “Androcentrism, xenoscepticism and conservatism within climate obstructionism. The case of the think tank CLINTEL in The Netherlands”, toma como caso de estudio el think tank contrario a la acción climática CLINTEL. Esta organización, de reciente creación, ha conseguido movilizar discursos contra la emergencia climática y supone un esfuerzo más del contramovimiento climático por socavar las políticas de mitigación. Destaca en el texto su enfoque de género, de especial relevancia dada la vinculación entre ciertos tipos de masculinidad y la inacción climática.

En “La trampa de la incidencia: el caso del activismo juvenil ecologista en Catalunya”, Ariadna Romans i Torrens introduce el concepto de *trampa de la incidencia* para describir las trabas que limitan el activismo ecologista. Para ello, realiza entrevistas semiestructuradas a jóvenes ecologistas en el ámbito de Catalunya que arrojan luz sobre las consecuencias emocionales de la labor activista. El texto hace énfasis en la frustración que implica la falta de atención o la incorrecta interpretación las demandas activistas por parte de las instituciones.

Por último, Eduardo Prado Gutierrez analiza en “Local climate change reporting in coastal cities: Selsey (UK), Santos (Brazil) and Broward County (USA)” la cobertura local sobre cambio climático en diferentes ciudades costeras vulnerables a los impactos del cambio climático. El autor examina en los periódicos escogidos las temáticas que predominan, incluyendo la aparición de elementos contrarios a la acción climática.

Os presentamos este monográfico con la ilusión de contribuir a una línea de estudio tan necesaria dada la crisis climática que vivimos. Esperamos que el monográfico sea de interés para la comunidad de *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*.

Jose A. Moreno (Universitat Pompeu Fabra)

Núria Almiron (Universitat Pompeu Fabra)

Coordinadores del monográfico